

Bản án số: 135/2024/HSST

Ngày: 14/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tịnh*

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Quốc Sơn – Nguyên giáo viên – Chủ tịch hội khuyến học quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

2. Bà Trần Thị Oanh – Nguyên giáo viên, Hiệu trưởng trường THCS Tây Mỗ, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Chu Bích Thủy*

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thu Hương – Kiểm sát viên.*

Trong ngày 14/5/2024, tại trụ sở TAND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2024/TLST-HS ngày 02/4/2024 đối với bị cáo:

Ông Thế Trung, sinh năm: 1997; Giới tính: Nam; HKTT: TDP số 5 thị trấn Nham Biền, huyện Yên Dũng, Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông: Ông Thế Quân, sinh năm: 1973 và bà Lê Thị Ánh, sinh năm: 1979; Bị cáo có vợ: Đồng Thị Khuyên, sinh năm: 1999 (đã ly hôn) chưa có con. Tiền án, tiền sự: Không

Bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 11/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người bị hại: Chị Trần Thị Trang, sinh ngày 07/12/2005. Người giám hộ cho chị Trang: Ông Trần Văn Thuận (bố đẻ chị Trang). Cùng địa chỉ: TDP số 5, thị trấn Nham Biền, Yên Dũng, Bắc Giang. (Ông Thuận có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Quốc Nghĩa và Luật sư Lê Xuân Phương – Thuộc Công ty Luật TNHH Lê Hồng Hiến và cộng sự - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. (Luật sư Nghĩa có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Từ tháng 8/2022, Ông Thế Trung quen biết chị Trần Thị Trang (Sinh ngày: 07/12/2005; Nơi thường trú: TDP 5 thị trấn Nham Biền, Yên Dũng, Bắc Giang) rồi nảy sinh quan hệ tình cảm với nhau. Quá trình quen biết, Trung và chị Trang nhiều lần tự nguyện quan hệ tình dục với nhau (BL 35, 37, 45, 192, 194, 197).

Đến tháng 8/2023, Trung đi làm xa nhà tại Campuchia và vẫn nhắn tin, gọi điện cho chị Trang hàng ngày. Đến khoảng tháng 10/2023, chị Trang thấy không còn tình cảm với Trung nên nhắn tin cho Trung đề nghị chia tay, Trung không đồng ý và nói sẽ về Việt Nam nói chuyện với chị Trang. Đầu tháng 11/2023, Trung từ Campuchia về quê tại thị trấn Nham Biền, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. Ngày 08/11/2023, do thấy chị Trang hiện đang học tại trường Cao đẳng Công nghệ Bách Khoa (địa chỉ: ngõ 322 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội) và đang ở trọ tại gần khu vực trường học nên Trung nhắn tin, gọi điện cho chị Trang bằng ứng dụng Messenger Facebook nói sẽ xuống Hà Nội gặp chị Trang (BL 35, 37, 45, 192, 194, 197).

Tối ngày 09/11/2023, Trung từ Bắc Giang xuống Hà Nội rồi nhắn tin hẹn gặp chị Trang tại khu vực vòng xuyên gần sân vận động Mỹ Đình, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Trung nhờ em họ là Ong Thế Sơn (Sinh ngày: 02/10/2005; Nơi thường trú: TDP 5 thị trấn Nham Biền, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang) chở ra điểm hẹn rồi đợi chị Trang. Khoảng 23 giờ cùng ngày thì chị Trang đi xe đạp điện của Trang đến gặp Trung. Sau đó, chị Trang nói chia tay Trung rồi rời đi. Khi về gần đến phòng trọ tại ngách 322 đường Mỹ Đình thì Trung gọi điện thoại bảo chị Trang quay lại gặp nhau tại gần khu vực trường Cao đẳng Công nghệ Bách Khoa. Khi đang gặp nhau nói chuyện, Trung thấy chị Trang có nhận 01 cuộc gọi Messenger Facebook thì Trung nghĩ chị Trang có quan hệ tình cảm với người khác nên mới chia tay Trung, Trung tức giận giật lấy điện thoại Iphone của chị Trang để kiểm tra thì không mở được do điện thoại chị Trang đặt mật khẩu. Trung bảo chị Trang đọc mật khẩu nhưng chị Trang không đồng ý. Thấy vậy, Trung chửi bới, quát mắng Trang. Do hoảng sợ, chị Trang khóc và nói với Trung nói nhỏ lại. Trung bảo vào nhà nghỉ nói chuyện, Trang không phản đối. Trang muốn lái xe nhưng Trung không đồng ý và quát chị Trang lên xe nên Trang phải ngồi đằng sau. Khi đi đến khu vực hàng rào sân vận động Mỹ Đình đối diện cột đồng hồ thì Trang nói với Trung cho xin lại điện thoại để gọi cho mẹ. Trung đưa lại điện thoại cho Trang gọi về gia đình nhưng không có ai nghe máy. Trang định xóa tin nhắn trong messenger thì Trung giật lại điện thoại từ tay Trang. Cả hai giằng co điện thoại thì Trang giữ được chiếc điện thoại và ném xuống đường. Trung nhặt chiếc điện thoại của chị Trang lên và bắt chị Trang đọc mật khẩu. Sau khi chị Trang đọc mật khẩu mở máy, Trung vào phần Messenger Facebook của chị Trang thấy tin nhắn của Trang với Nguyễn Văn Anh (Sinh ngày: 24/9/2005; Nơi thường trú: thôn An Thái, xã Yên Lư, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang) sử dụng tài khoản facebook tên “Anh Nguyen”. Trung ghen tuông nên đã dùng tay phải tát 02 phát trúng vào má trái của chị Trang và tiếp tục chửi bới chị Trang. Sau đó chị Trang có bảo Trung “em chết cho anh vừa lòng” rồi lao ra đường thì Trung dùng tay kéo chị Trang lại thì chị Trang bị ngã ra ven đường. Trung tiếp tục chửi chị Trang rồi dùng chân trái đá 01 phát trúng người chị Trang. Đến khoảng 23 giờ 42 phút cùng ngày, Trung dùng điện thoại của chị Trang rồi gọi Messenger Facebook cho anh Nguyễn Văn Anh. Trong quá trình gọi điện thoại Trung túm tóc chị Trang cho Văn Anh nhìn thấy, Trung tiếp tục chửi chị Trang và thách thức Văn Anh đến đánh nhau và đón chị Trang. Sau khi kết thúc cuộc gọi, Trung vẫn chửi bới chị Trang, lúc này chị Trang nói xin lỗi Trung và nói ra chỗ khác để nói chuyện, Trung nói với chị Trang đi ra nhà nghỉ để nói chuyện, chị

Trang đồng ý. Sau đó, chị Trang điều khiển xe chở Trung ngồi sau rồi đi tìm nhà nghỉ (35, 37-39, 46, 192, 194, 197, 200, 202-205, 246-247, 253-257).

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 10/11/2023, khi đến trước cửa nhà nghỉ X3 số nhà 19 ngõ 33 phố Phú Đô thì Trung xuống xe và bảo chị Trang dắt xe vào để bên trong. Sau đó, Trung lấy phòng 201 rồi cùng chị Trang lên phòng. Khi cả 2 vào trong phòng, Trung khóa cửa, chị Trang ngồi lên trên giường. Trung tiếp tục mở mặt khẩu điện thoại của chị Trang và tìm đọc các tin nhắn trong điện thoại. Sau khi đọc, Trung càng ghen tuông và dùng tay tát vào má phải của chị Trang và tiếp tục dùng điện thoại của chị Trang gọi cho anh Nguyễn Văn Anh chửi bới. Trung đẩy chị Trang xuống giường rồi dùng chân giẫm lên vai phải chị Trang. Trung bảo Văn Anh kết bạn facebook với Trung và gửi tin nhắn số điện thoại 0359024645 của Trung cho Văn Anh và bảo mai gọi điện cho Trung. Trung dọa sẽ lột đồ của Trang, sau đó Trung tắt cuộc gọi. Do lúc này rất tức giận nên Trung dùng điện thoại Iphone 8 Plus của Trung gọi Zalo cho Ông Thế Sơn nói: “Sáng mai mày cầm cho anh con dao ra sân vận động Mỹ Đình để anh chọc chết thằng này”. Sơn hỏi “có chuyện gì à, có cần mang ra luôn không”. Trung bảo không cần luôn rồi tắt máy. Chị Trang nghe thấy vậy thì can ngăn Trung và nói xin lỗi Trung và xin Trung không làm như vậy. Trung bảo “Thằng nào đụng vào đồ của tao là tao cho đi hết”. Chị Trang vào phòng vệ sinh rửa mặt sau đó lên giường nằm bên cạnh Trung. Lúc này, Trung dùng tay phải vén váy chị Trang lên và luồn tay vào quần lót để sờ âm hộ chị Trang. Tiếp đó, Trung trèo lên người, ngồi lên bụng. Chị Trang tiếp tục co người, giãy giụa, chống cự, quay người ra chỗ khác. Trung vẫn tiếp tục đè lên người chị Trang, tay trái của Trung vòng qua cổ Trang và túm giữ lấy cổ tay trái chị Trang. Trung co chân lên, dùng đầu gối và thân đè giữ tay phải của chị Trang xuống, Trung tiếp tục dùng tay phải để cởi thắt lưng chị Trang, cởi áo phông, áo cộc, áo lót của chị Trang rồi tiếp tục cởi váy và quần lót bên trong của chị Trang. Chị Trang nói với Trung là bị viêm nhiễm phụ khoa chưa khỏi, phải kiêng quan hệ. Sau đó, Trung tự cởi hết quần áo của mình rồi quay ra ôm hôn chị Trang nhưng Trang không đồng ý và dùng 2 tay đẩy Trung ra. Trung dùng tay giữ chặt 2 tay chị Trang rồi cho dương vật của Trung đang cương cứng vào trong âm đạo của chị Trang để giao cấu trái với ý muốn của chị Trang. Quá trình quan hệ tình dục, chị Trang không đồng ý quan hệ tình dục tuy nhiên Trung vẫn tiếp tục giao cấu trái ý muốn của chị Trang khoảng 10 phút và xuất tinh vào bên trong âm đạo của chị Trang. Sau khi Trung rút dương vật ra thì chị Trang khóc và nói “Em vẫn còn đang đi học, em chưa muốn có bầu”. Trang khóc to thì Trung quát “Câm mồm mày vào. Đêm rồi để cho người khác ngủ”. Sau đó Trang vào nhà vệ sinh tắm rửa. Trang quay ra thì Trung và chị Trang đều mặc lại quần áo. Trung nằm ôm chị Trang và tiếp tục trách móc chị Trang rồi cả hai cãi nhau. Trung dọa chị Trang sẽ giết chết những ai đã ngủ với chị Trang. Chị Trang nói với Trung “Trong nhà vệ sinh có kéo, anh muốn giết thì giết mẹ đi”. Trung đi vào trong nhà vệ sinh thấy 01 cái kéo chuôi nhựa màu xanh, lưỡi bằng kim loại dài 12cm để trên kệ gương nhà vệ sinh rồi mang ra ngoài phòng. Chị Trang tiếp tục nói với Trung “muốn giết thì giết luôn đi”. Trung nói “Mày muốn chết thế à. Chết thì cả 2 cùng chết”, Trung tiến lại gần chị Trang, Trung dùng tay trái túm giữ cổ chị Trang, tay phải dùng kéo chĩa mũi kéo vào giữa cổ chị Trang và làm xước một vết nhỏ giữa cổ chị Trang. Chị Trang đứng dậy nói “Cho em đi về mai em đi học”, Trung nói với Trang “Ừ về đi đằng nào mai

chẳng chết” thì chị Trang quay lại giường nằm. Sau đó Trung tiếp tục chửi chị Trang, Trang bảo “Khuya rồi anh cho em đi ngủ. Mai em còn đi học”. Trung tiếp tục chửi chị Trang và mở điện thoại của chị Trang tiếp tục đọc tin nhắn của chị Trang. Trung dùng điện thoại của chị Trang gọi messenger Facebook cho anh Nguyễn Văn Anh nhưng không kết nối được (36, 39-40, 47-48, 193, 195, 197, 201, 205-206, 246-247, 253-257).

Khoảng 05 giờ sáng 10/11/2023, sau khi đọc tin nhắn của chị Trang thì Trung muốn tiếp tục quan hệ tình dục với chị Trang. Chị Trang nói người rất mệt và muốn đi ngủ nhưng Trung không đồng ý. Trung dùng tay lay người không cho chị Trang ngủ và dùng tay lật người chị Trang nằm ngửa, Trung tiếp tục trèo lên người chị Trang và dùng tay vén váy chị Trang lên rồi cởi quần lót của chị Trang xuống, do lúc này chị Trang mệt và nghĩ rằng cứ để Trung tiếp tục quan hệ tình dục rồi sẽ chấm dứt chuyện tình cảm với Trung nên nằm im và không có phản ứng gì, hai tay để dang hai bên đầu. Trung tự cởi quần dài và quần lót của Trung, sau đó đưa dương vật của Trung đang cương cứng vào âm đạo của chị Trang và quan hệ tình dục. Được khoảng 5 phút thì Trang kêu bị rát ở âm đạo, Trung bảo cố thêm một chút và tiếp tục quan hệ tình dục với chị Trang khoảng 3-4 phút rồi Trung xuất tinh vào bên trong âm đạo của chị Trang. Sau đó, cả hai nằm cạnh nhau ngủ đến khoảng 07 giờ sáng ngày 10/11/2023, Trang gọi Trung dậy nói phải về đi học. Trung thanh toán tiền phòng rồi chị Trang đi xe chở Trung về đến cổng trường của chị Trang rồi Trung đi về. Sau đó, chị Trang đã kể lại sự việc trên cho gia đình rồi đến Công an quận Nam Từ Liêm để trình báo sự việc (BL 36, 49, 195, 198, 201, 204, 207).

* Vật chứng thu giữ:

“- 01 USB nhãn hiệu Kingston màu trắng bên trong có dữ liệu liên quan đến vụ án.

- 01 cái kéo chuỗi nhựa màu xanh, lưỡi bằng kim loại sắc có đầu nhọn, dài 12 cm.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu hồng, gắn sim 0359024645.” (BL 69, 168).

Kết luận giám định xâm hại tình dục số 1795/KLXHĐT-TTPY ngày 08/12/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội đối với Trần Thị Trang kết luận:

“- Tại thời điểm giám định màng trinh của chị Trần Thị Trang: Có vết rách cũ vị trí 3 giờ, 6 giờ và 9 giờ, không có vết rách mới, không có vết sây sát sung nề bầm tím. Lỗ màng trinh giãn rộng.

- Qua quá trình khám giám định, kết quả cận lâm sàng, xác định Trần Thị Trang tại thời điểm giám định không có thai.

- Bản thông báo kết luận ADN số 77/TB-ADN-TTPY ngày 08/12/2023 của Trung tâm Pháp y Hà Nội:

+ Dấu vết trên tấm bông thu mẫu dịch âm đạo và quần lót của Trần Thị Trang gửi giám định có ADN nhiễm sắc thể Y, trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể Y từ mẫu niêm mạc miệng của Ông Thế Trung.” (BL 238).

Kết luận giám định ADN số HT743.23/PY-XNSH ngày 08/12/2023 của Viện Pháp y Quân đội kết luận:

“Dấu vết trên tằm bông thu mẫu dịch âm đạo và quần lót của Trần Thị Trang gửi giám định có ADN nhiễm sắc thể Y, trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể Y từ mẫu niêm mạc miệng của Ông Thế Trung.” (BL 241).

Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra (BL 162, 178-188). Ông Thế Trung đã diễn lại hành vi phù hợp với nội dung nêu trên.

Đối với hành vi của Trung gọi điện đe dọa dùng dao đâm chết anh Nguyễn Văn Anh, dùng kéo dí vào cổ đe dọa chọc chết chị Trang, cơ quan điều tra xác định việc đe dọa của Trung chưa có đủ căn cứ làm cho anh Văn Anh và chị Trang lo sợ rằng việc đe dọa này sẽ được thực hiện (BL 192-207, 246-257). Do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với việc Ông Thế Trung đánh gây thương tích cho chị Trang, chị Trang không đề nghị giám định thương tích, không đề nghị xử lý hành vi gây thương tích đối với Trung (BL 196, 199, 208). Ngày 06/3/2024, Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ông Thế Trung về hành vi: Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự, phạt tiền: 6.500.000 đồng (BL 258a, 258b).

Về dân sự: Chị Trang đã nhận đủ yêu cầu bồi thường không yêu cầu bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Ông Thế Trung (BL 210, 245).

Quá trình điều tra, tại cơ quan điều tra bị can đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai bị hại, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKSNTL ngày 29/3/2024 của VKSND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội “Hiếp dâm” theo khoản 4 Điều 141 BLHS. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản Cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo; Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội “Hiếp dâm”. Áp dụng khoản 4 Điều 141, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo từ 4 năm 6 tháng đến 5 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ: 01 cái kéo chuỗi nhựa màu xanh, lưỡi bằng kim loại sắc có đầu nhọn dài 12cm. Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu hồng, Imei 353009092053242, gắn 01 sim.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng số 68/CT-VKSNTL ngày 29/3/2024 của VKSND quận Nam Từ Liêm đã truy tố bị cáo. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố và lời luận tội của đại diện VKS đối với bị cáo tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện VKS. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện hợp pháp người bị hại trình bày: Giữa bị cáo và bị hại có quan hệ yêu đương. Vì ghen tuông nên mới xảy ra sự việc đáng tiếc, hai gia đình đã gặp gỡ

và giải quyết với nhau, gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại. Người bị hại và đại diện gia đình người bị hại có đơn rút tố cáo, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu gì về dân sự.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trong phần tranh luận và đối đáp đề nghị HĐXX chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát và xử phạt bị cáo mức án dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/11/2023, tại phòng 201 nhà nghỉ X3 số nhà 19 ngõ 33 phố Phú Đô, phường Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Bị cáo Ông Thế Trung đã thực hiện hành vi dùng vũ lực để giao cấu trái ý muốn đối với chị Trần Thị Trang (khi chị Trang 17 tuổi 11 tháng 3 ngày).

[3] Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Hiếp dâm”, theo quy định tại khoản 4 Điều 141 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo vệ sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự và đạo đức xã hội, ảnh hưởng tiêu cực đến thuần phong mỹ tục của dân tộc. Mặc dù, giữa bị cáo và bị hại có quan hệ tình cảm nhưng không phải vì thế mà bị cáo có quyền được tự do quan hệ tình dục với bị hại bất cứ khi nào. Bị cáo biết và buộc phải biết hậu quả nguy hiểm gây ra nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội nên cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm khắc tiếp tục cách ly bị cáo khỏi xã hội trong thời gian tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nhân thân chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội. Sau khi phạm tội, gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã gặp gỡ và giải quyết với nhau. Người bị hại và đại diện người bị hại đã nhận 20.000.000đ và có đơn rút tố cáo, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu gì về dân sự. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy bị cáo có đủ điều kiện để áp dụng khoản 1 điều 54 BLHS nên HĐXX quyết định xử phạt bị cáo mức án dưới mức khởi điểm của khoản 4 điều 141 cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa xã hội

phù hợp với nguyện vọng người bị hại cũng như phù hợp với hoàn cảnh đặc thù của hành vi phạm tội của bị cáo, khác với các hành vi hiếp dâm thông thường khác.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và đại diện hợp pháp cho người bị hại đã nhận bồi thường không yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu huỷ: 01 cái kéo chuỗi nhựa màu xanh, lưỡi bằng kim loại sắc có đầu nhọn dài 12cm. Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu hồng, Imei 353009092053242, gắn 01 sim.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt cũng như về trách nhiệm Dân sự và xử lý vật chứng cơ bản là phù hợp nhận định Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Ông Thế Trung phạm tội “Hiếp dâm”.

1. Căn cứ vào khoản 4, Điều 141; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 BLHS.

Xử phạt bị cáo Ông Thế Trung 04 (Bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/11/2023.

2. Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu huỷ: 01 cái kéo chuỗi nhựa màu xanh, lưỡi bằng kim loại sắc có đầu nhọn dài 12cm. Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu hồng, Imei 353009092053242, gắn 01 sim đang lưu giữ tại Thi hành án quận Nam Từ Liêm theo biên bản giao nhận vật chứng số 162 ngày 10/4/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí HSST

Bị cáo, bị hại, người bào chữa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND thành phố Hà Nội.
- VKSND, Công an,
- Thi hành án cùng cấp
- Bị cáo, các đương sự
- Lưu hồ sơ, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Tịnh