TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BA VÌ – TP.HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2025/HS-ST
Ngày 17 tháng 01 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Duy Liệu.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Đại Huy – Phó bí thư đoàn TNCSHCM thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Ông Đỗ Q H3 – Bí thư đoàn TNCSHCM xã Tiên Phong, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quyển– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Bình- Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 01 năm 2025. Tại trụ sở Tòa án nhân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 144/2024/TLST - HS ngày 17 tháng 12 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2025/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo:

Đinh Mạnh H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 14/11/2007. Tại huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn ĐS, xã MQ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Đinh Mạnh H1, sinh năm 1975 và bà Lý Thị T, sinh năm 1983; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không (Có mặt).

*** Người đại diện hợp pháp của bị cáo:**

- Chị Lý Thị T, sinh năm 1983 (Là mẹ đẻ của bị cáo) (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn ĐS, xã MQ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Danh S – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý số 10 thành phố Hà Nội (Có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**:

- Cháu **Nguyễn Gia K**, sinh ngày 23/01/2011 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn ĐS, xã MQ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

* Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Gia K:

- Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1959 (Ông nội cháu K) (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn ĐS, xã MQ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Cháu **Đỗ Tuấn Đ**, sinh ngày 11/9/2011 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn ĐS, xã MQ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

* Người đại diện hợp pháp của cháu Đỗ Tuấn Đ:

- Ông Đỗ Văn H2, sinh năm 1971 (Ông nội cháu Đ) (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn ĐS, xã MQ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Cháu **Phan Minh H3**, sinh ngày 05/4/2008 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn MH, xã MQ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội

* Người đại diện hợp pháp của cháu Phan Minh H3:

- Chị Nguyễn Thị U, sinh năm 1990 (Mẹ đẻ cháu H3). (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn MH, xã MQ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Nguyễn Gia K, Đỗ Tuấn Đ là bà Đàm Thị Hoài – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý số 10 thành phố Hà Nội. (Có mặt)

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Phan Minh H3 là ông Nguyễn Danh S – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý số 10 thành phố Hà Nội (Có mặt).

- Cháu **Vũ Anh T**, sinh ngày 13/02/2008.

Địa chỉ: Thôn 7, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

* Người đại diện hợp pháp của cháu T là chị Nguyễn Thị T1, sinh năm 1988 (Mẹ đẻ cháu T). Cháu T, chị T1 xin vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 7, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Cháu **Vũ Mạnh Đ2**, sinh ngày 20/03/2008.

Địa chỉ: Thôn 7, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

* Người đại diện hợp pháp của cháu Đ2 là chị Đậu Thị Lan, sinh năm 1981 (Mẹ đẻ cháu Đ2). Cháu Đ2, chị Lan xin vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 7, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Cháu **Đỗ Thị Minh K**, sinh ngày 22/8/2008.

Địa chỉ: Thôn 5, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

* Người đại diện hợp pháp của cháu K là chị Hoàng Thị Ngọc (Mẹ đẻ cháu

K). Cháu K, chị Ngọc xin vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 5, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Cháu **Đỗ Đình H2**, sinh ngày 15/01/2008.

Địa chỉ: Thôn 4, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

* Người đại diện hợp pháp của cháu H2 là anh Đỗ Đình Dân (Bố đẻ cháu H2). Cháu H2, anh Dân xin vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 4, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Cháu **Hoàng Thị Phương M**, sinh ngày 23/3/2008.

Địa chỉ: Thôn 8, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

* Người đại diện hợp pháp của cháu M là chị Vũ Thị Phương (Mẹ đẻ cháu M). Cháu M, chị Phương xin vắng mặt

Địa chỉ: Thôn 8, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Cháu **Đỗ Thị Ngọc Á**, sinh ngày 24/7/2008.

Địa chỉ: Thôn 5, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

* Người đại diện hợp pháp của cháu Á là anh Đỗ Quyết Tiến (Bố đẻ cháu Á). Cháu Á, anh Tiến xin vắng mặt.

- Cháu **Đỗ Đình Q**, sinh ngày 19/12/2008.

Địa chỉ: Thôn 4, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

* Người đại diện hợp pháp của cháu Q là anh Đỗ Văn Nam (Bố đẻ cháu Q). Cháu Q, anh Nam xin vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 4, xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Anh **Đàm Bá T3**, sinh năm 1983 (Xin vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Víp, xã Minh Q, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/05/2024, Nguyễn Gia K; Phan Minh H3; Đỗ Tuấn Đ; Đinh Mạnh H; Đinh Mạnh Hải và Phạm Ngọc Ninh đều trú tại xã Minh Q, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đến khu vực Suối Cái thuộc địa phận thôn Lặt, xã Minh Q, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội để tắm suối. Khi đến nơi, nhóm của K gặp nhiều nhóm thanh niên cũng đang tắm suối tại đây, cả nhóm tắm suối đến khoảng 16h30' cùng ngày thì ra về. Trên đường về, K phát hiện nhóm thanh niên gồm các cháu: Đỗ Thị Ngọc Á, Đỗ Thị Minh K, Hoàng Thị Phương M, Đỗ Đình H2, Đỗ Đình Q, Vũ Anh T, và Vũ Mạnh Đ2 đều trú tại: xã NgT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội đang đi tắm dưới suối có để một số tài sản trên bờ suối nhưng không có

ai trông giữ gồm: 01 tH2 giữ nhiệt nhãn hiệu Việt Nhật Plastic, màu đỏ, loại 13L, có kích thước (35x25x26)cm (đã qua sử dụng) bên trong tH2 có 01 hộp thịt sống bò ta có trọng lượng 1,2kg; 01 chiếc balo vải màu đen bên trong có quần áo và 07 chiếc điện thoại di động của 7 người trong nhóm nêu trên. Lúc này, K nói với cả nhóm, K sẽ xuống bờ suối lục tìm bên trong tH2 giữ nhiệt và balo để tìm đồ ăn. Sau đó, K một mình đi xuống bờ suối mở tH2 giữ nhiệt thì thấy 01 hộp thịt sống bò ta. K cầm hộp thịt sống trên tay, rồi cùng cả nhóm ra về. Khi đi được khoảng 10m đến đoạn đường bê tông bắc ngang qua suối Cái thì H3 nói với cả nhóm: "Khéo trong balo có ví tiền" và rủ mọi người quay lại vị trí để ba lô của nhóm Phúc Thọ lục soát, tìm kiếm tài sản trộm cắp. Lúc này, K và Đ đồng ý đi cùng H3 quay lại, còn Hoàng, Hải và Ninh tiếp tục đi ra khu vực trông giữ xe để lấy xe ra về. Trước khi quay lại cùng H3 và Đ, K đưa hộp thịt bò cho Hải cầm. Khi đến khu vực để đồ của nhóm Phúc Thọ, K mở khoá balo và dốc bỏ toàn bộ tài sản trong balo ra đất thì thấy bên trong có quần áo và rơi ra 07 chiếc điện thoại di động gồm: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A14 màu đen, được ốp bên ngoài bằng một chiếc ốp bằng nhựa màu nâu, trên ốp có hình mạng nhện, gắn thẻ sim điện thoại số 0335138781, của Đỗ Thị Ngọc Á. 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, màu vàng, được ốp bên ngoài bằng một chiếc ốp bằng nhựa, màu đen, trên ốp có in các ký tự chữ viết màu trắng, gắn thẻ sim điện thoại số 0398205463, của Đỗ Thị Minh K. 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng được ốp bên ngoài bằng một chiếc ốp bằng nhựa trong suốt, gắn thẻ sim điện thoại số 0335941097 của Hoàng Thị Phương M. 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen, được ốp bên ngoài bằng một chiếc ốp làm bằng nhựa cứng, màu đen, lưng ốp có nhiều hình chữ thập màu trắng, gắn thẻ sim điện thoại số 0393099603, của Đỗ Đình H2.01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen, được ốp bên ngoài bằng một chiếc ốp điện thoại bằng nhựa trong suốt, gắn thẻ sim điện thoại số 0868635129. Phía sau ốp điện thoại để số tiền 130.000đ của Đỗ Đình Q.01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu hồng, không gắn sim điện thoại của Vũ Anh T. 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7, màu đỏ, có gắn thẻ sim điện thoại số 0368856208 của Vũ Mạnh Đ2.

Sau đó, K mở vỏ ốp điện thoại của chiếc điện thoại Iphone 7, màu đen của Đỗ Đình Q thấy số tiền 130.000 đồng (Trong đó có 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ và 03 tờ tiền mệnh giá 10.000đ) rơi ra ngoài. K cầm 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), H3 nhặt 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng). K tiếp tục cạy ốp của chiếc

điện thoại Iphone, kiểu dáng 8 Plus, màu vàng gold của Đỗ Thị Minh K nhưng không có tiền ở bên trong. Sau khi cạy ốp của hai chiếc điện thoại này, K bỏ lại hai chiếc ốp trên ở dưới đất. Đ nhặt 02 chiếc điện thoại gồm: 01 chiếc điện thoại samsung A14, màu đen của Đỗ Thị Ngọc Á và 01 chiếc Iphone XS max, màu vàng của Hoàng Thị Phương M. Lúc này, Đ tháo vỏ ốp bên ngoài của hai chiếc điện thoại này thấy bên trong ốp điện thoại samsung A14, màu đen có 1.000đ (một nghìn đồng), Đ lấy 1.000đ này cho vào Ti quần. Sau đó, K, H3, Đ để lại 07 chiếc điện thoại vào balo rồi cùng nhau ra về. Khi về đến đoạn đường bê tông bắc ngang qua suối, H3 bảo K quay lại trả hộp thịt và để cất giấu điện thoại của nhóm thanh niên Phúc Thọ. K đồng ý và một mình quay lại còn Đ và H3 đứng ở gần đó quan sát. Khi quay lại vị trí để balo của nhóm Phúc Thọ, K không cất giấu điện thoại mà lấy trộm 07 chiếc điện thoại di động nêu trên của nhóm thanh niên Phúc Thọ rồi quay lại vị trí đường bê tông nơi H3 và Đ đang đứng chờ. Tại đây, K đưa 07 chiếc điện thoại vừa lấy trộm được đưa H3 cầm. H3 cất giấu 07 chiếc điện thoại này vào áo chống nắng của H3, rồi tất cả đi ra bãi để xe thì gặp Hoàng, Hải, Ninh đang đứng chờ. Tại đây, K nói cho Hoàng, Hải và Ninh biết K vừa lấy trộm được điện thoại di động của nhóm thanh niên Phúc Thọ. Sau đó, K mở cốp xe đạp điện của K và cho toàn bộ 07 chiếc điện thoại vào trong cốp xe, đồng thời, K vứt bỏ hộp thịt bò sống xuống vách suối rồi cả nhóm cùng nhau đi về.

Trên đường về, H3, Đ, Hoàng, Hải và Ninh khU K trả lại điện thoại cho nhóm thanh niên Phúc Thọ nhưng K không đồng ý, do sợ quay lại trả điện thoại sẽ bị nhóm Phúc Thọ phát hiện và đÁ. Sau đó, K rủ cả nhóm đi tìm khu vực vắng để tháo bỏ sim của những chiếc điện thoại vừa lấy trộm được vì sợ bị định vị, thì cả nhóm đồng ý. K cùng nhóm bạn đi theo đường liên thôn Lặt - thôn Mộc, khi đến trước cổng nhà ông Nguyễn Sinh Đông (SN: 1977, ở thôn Lặt - Minh Q - Ba Vì) thì K và cả nhóm dừng lại. Tại đây, K lấy ra 01 chiếc điện thoại Iphone XS, màu đen của Đỗ Đình H2, mở ốp điện thoại lấy ra 01 CCCD mang tên Đỗ Đình H2, bẻ CCCD này gập đôi rồi K ném bỏ ốp điện thoại và CCCD xuống đất. Tiếp đó, K lấy sim và khe đựng sim của chiếc điện thoại Iphone XS này ra, bẻ gãy sim rồi vứt bỏ sim và khe đựng sim xuống đất. Sau đó, K tiếp tục lấy ra chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, màu vàng của Đỗ Thị Minh K tháo sim của chiếc điện thoại này ra và vứt bỏ xuống đất. Do lúc này, có nhiều người dân đi làm xung quanh sợ bị phát hiện, nên K và nhóm bạn đi lên phía trước hướng thôn Mộc khoảng 200m. K dừng xe và lấy ra chiếc điện thoại samsung A14, màu đen, của Đỗ Thị Ngọc Á và 01 điện thoại Iphone XS max, màu vàng, của Hoàng Phương M tắt nguồn hai chiếc điện thoại

này. Tại đây, H3 nói với K: Cho K 2 lựa chọn, một là trả lại điện thoại, hai là mang đi bán, thì K chọn phương án mang điện thoại đi bán. Nhưng H3 và mọi người tiếp tục khU K nên đem đi trả lại những chiếc điện thoại này thì K vẫn không đồng ý và nói sẽ đem 05 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone đi vứt bỏ vì sợ Iphone có định vị, còn chiếc điện thoại samsung A14, màu đen và chiếc điện thoại OPPO F7, màu đỏ sẽ mang đi bán lấy tiền tiêu sài thì tất cả đồng ý. Sau đó, H3 dẫn cả nhóm đi đến cÁ đồng Mộc thuộc thôn Mộc - Minh Q - Ba Vì. Tại đây, K ném 01 chiếc Iphone XS, màu đen; 01 chiếc Iphone, kiểu dáng 7, màu đen và 01 chiếc Iphone 8 Plus, màu vàng tại một bãi cỏ sữa và ném bỏ 01 chiếc điện thoại iphone XS max, màu vàng; 01 chiếc điện thoại Iphone 6S, màu hồng về phía gốc tre. Còn lại 2 chiếc điện thoại Samsung A14 và OPPO F7, K giữ lại để đem đi bán. Lúc này, Hải và Ninh đi về trước.

Sau đó, Đ, Hoàng, H3, K cùng nhau đem chiếc điện thoại Samsung A14 đến cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "H2 Anh" ở thôn Mộc, xã Minh Q do Nguyễn Văn H2 làm chủ. Tại đây, một mình K đi vào trong cửa hàng gặp anh H2 chủ quán. K nói dối anh H2 là K có chiếc điện thoại Samsung A14 của chị K cho muốn bán. Do tin tưởng lời nói của K, anh H2 thoả thuận và mua chiếc điện thoại trên với số tiền là 300.000đ. Khi quay ra, K chia cho H3 100.000đ; Hoàng 100.000 đồng, K giữ cho mình 100.000đ, K không chia tiền cho Đ vì muốn Đ đi cùng bán chiếc điện thoại còn lại rồi sẽ chia cho Đ sau. Tiếp đó, K, H3, Hoàng và Đ tiếp tục đến quán mua bán điện thoại di động biển hiệu "8X Mobile" ở thôn Víp, xã Minh Q do anh Đàm Bá T3 làm chủ để bán chiếc điện thoại OPPO F7. Tại đây, K đi vào quán một mình gặp anh T3 chủ quán. K nói dối với anh T3 là K có chiếc điện thoại di động OPPO F7 của chị K cho muốn bán. Do tin tưởng lời nói của K, anh T3 thoả thuận và mua chiếc điện thoại trên với số tiền là 200.000đ. Sau khi bán được chiếc điện thoại trên, K chia cho Đ 50.000đ; Hoàng 20.000đ; H3 100.000đ còn K giữ lại cho mình 30.000đ. Sau đó, K, H3, Hoàng và Đ cùng nhau ra về.

Đến sáng ngày 30/05/2024, H3 rủ Đ và K đi tìm lại 05 chiếc điện thoại Iphone K đã ném bỏ đem đi bán kiếm tiền chia nhau, thì Đ và K đồng ý. H3, Đ, K cùng nhau đến cÁ đồng thôn Mộc và tìm kiếm xung quanh vị trí K ném bỏ 5 chiếc điện thoại Iphone thì tìm được 01 chiếc điện thoại Iphone 7, màu đen và 01 chiếc điện thoại Iphone XS màu đen. Sau đó, cả 3 cùng nhau đem chiếc điện thoại Iphone XS màu đen đến quán "Tuấn Mobile" ở thôn K Trúc Bãi, xã K Thượng, huyện Ba Vì do Nguyễn Mạnh Tuấn làm chủ để bán. Khi đến nơi K một mình đi vào quán gặp anh Tuấn chủ quán. K nói dối anh Tuấn là K có chiếc điện thoại Iphone XS

màu đen của chị K cho muốn bán. Do tin tưởng lời nói của K, anh Tuấn thoả thuận và mua chiếc điện thoại trên với số tiền là 200.000đ. Sau khi bán được điện thoại, K không chia tiền cho ai mà rủ Đ, H3 đi ăn bún, uống nước ngọt và đi chơi Bi-a hết số tiền 200.000đ. Sau đó, Đ đi về trước còn K và H3 tiếp tục rủ nhau đi bán chiếc điện thoại Iphone 7 màu đen. K và H3 đi đến cửa hàng điện thoại biển hiệu "8X Mobile" ở thôn Víp, xã Minh Q do anh Đàm Bá T3 làm chủ. Tại đây, 1 mình H3 vào trong quán gặp anh T3. H3 nói dối với anh T3 là điện thoại của H3 và muốn bán. Lúc này, anh T3 và H3 thoả thuận giá mua bán chiếc điện thoại trên với số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Sau khi bán được điện thoại, K và H3 chia nhau mỗi người 100.000đ rồi cả 2 cùng nhau ra về. Toàn bộ số tiền bán được những chiếc điện thoại trên, K, H3 và Hoàng đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Gia K; Phan Minh H3; Đỗ Tuấn Đ; Đinh Mạnh H đã khai nhận hành vi vi phạm của bản thân cùng đồng bọn như trên nêu.

- Ngày 14/6/2024, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì ra Yêu cầu định giá tài sản số: 1887/CQĐT, trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì xác định trị giá tài sản của những tài sản gồm: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A14 màu đen; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, màu vàng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu vàng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu hồng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7, màu đỏ và 01 (một) hộp thịt sống bò ta có trọng lượng 1,2kg.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 65/2024/KL- ĐGTS, ngày 01/7/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A14 màu đen (đã qua sử dụng): 1.800.000đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, màu vàng (đã qua sử dụng): 2.500.000đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng (đã qua sử dụng): 4.500.000đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen (đã qua sử dụng): 3.000.000đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen (đã qua sử dụng): 1.000.000đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu hồng (đã qua sử dụng): 300.000đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7, màu đỏ (đã qua sử dụng): 700.000đ và 01 (một) hộp thịt sống bò ta có trọng lượng 1,2kg: 275.000đ.

Tổng giá trị những tài sản, đồ vật trên là: 14.075.000đ (Mười bốn triệu không trăm bảy năm nghìn đồng).

- Ngày 06/9/2024, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì ra Yêu cầu định giá tài sản số: 3118/CQĐT, trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì xác định trị giá tài sản của những tài sản gồm: 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa cứng màu đen, trên ốp có in các họa tiết màu trắng. Loại ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng XS, màu đen (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa màu nâu, trên ốp có hình mạng nhện. Loại ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A14 (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa trong suốt. Loại ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng 7 (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa trong suốt. Loại ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng XS max (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa, màu đen, trên ốp có in các ký tự chữ viết màu trắng. Loại ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng 8 Plus (đã qua sử dụng) và 01 (một) tH2 đựng đá nhãn hiệu Việt Nhật Plastic, màu đỏ, loại 13L, có kích thước (35x25x26)cm (đã qua sử dụng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 97/2024/KL- ĐGTS, ngày 09/9/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận:

- 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa cứng màu đen, trên ốp có in các họa tiết màu trắng. Loại ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng XS, màu đen (đã qua sử dụng): 5.000 đồng; 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa màu nâu, trên ốp có hình mạng nhện. Loại ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A14 (đã qua sử dụng): 5.000 đồng; 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa trong suốt. Loại ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng 7 (đã qua sử dụng): 5.000 đồng; 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa trong suốt. Loại ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng XS max (đã qua sử dụng): 5.000 đồng; 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa, màu đen, trên ốp có in các ký tự chữ viết màu trắng. Loại ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng 8 Plus (đã qua sử dụng): 5.000 đồng; 01 (một) tH2 đựng đá nhãn hiệu Việt Nhật Plastic, màu đỏ, loại 13L, có kích thước (35x25x26)cm (đã qua sử dụng): 120.000 đồng.

Tổng giá trị những tài sản, đồ vật trên là: 145.000 đồng (Một trăm bốn mươi năm ngàn đồng chẵn).

- Quá trình điều tra, bị can Phan Minh H3 giao nộp 01 Giấy chứng nhận giám định sức khỏe tâm thần đề ngày 14/3/2018, do Bệnh viện tâm thần Hà Nội cấp, chẩn đoán: Phan Minh H3: Chậm phát triển tâm thần vừa (F71). Cơ quan CSĐT tiến hành xác minh tại chính quyền địa phương, ghi lời khai người thân trong gia đình, hàng xóm xác định: Trong cuộc sống hằng ngày, bị can Phan Minh H3 thỉnh thoảng bị sốt cao, co giật, thường xU có những cử chỉ, lời nói và hành động khác thường, có nhiều biểu hiện bệnh lý về tâm thần. Qua xác minh tại bệnh viện Tâm thần Hà Nội xác định: Ngày 03/01/2018, Phan Minh H3 đến bệnh viện Tâm thần Hà Nội khám và được chẩn đoán: Chậm phát triển tâm thần (F71). Đến ngày 14/3/2018, Phan Minh H3 được giám định sức khỏe tâm thần tại bệnh viện Tâm thần Hà Nội và được chẩn đoán: Chậm phát triển tâm thần vừa (F71). Bệnh nhân H3 không điều trị nội trú, ngoại trú tại bệnh viện Tâm thần Hà Nội.

Ngày 04/10/2024, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì, Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 2495/QĐ-CQĐT, trưng cầu Viện Pháp y tâm thần Trung ương giám định: Pháp y tâm thần đối với bị can Phan Minh H3. Ngày 22/11/2024, Cơ quan CSĐT đã đưa bị can Phan Minh H3 đến Viện pháp y tâm thần Trung ương làm thủ tục nhập viện theo dõi giám định nội trú. Hiện cơ quan CSĐT chưa nhận được Kết luận Pháp y tâm thần đối với bị can Phan Minh H3.

- Đối với Phan Minh H3: Ngày 29/5/2024 Cơ quan CS ĐT Công an huyện Ba Vì đã khởi tố bị can số 249 về tội "Trộm cắp tài sản", quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Hiện tại H3 đang trong thời gian giám định pháp y tâm thần tại Viện pháp y tâm thần Trung Ương. Do đó, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với vụ án nêu trên để tách toàn bộ tài liệu liên quan đến hành vi "Trộm cắp tài sản" của Phan Minh H3; Ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự và Quyết Định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can Phan Minh H3.

- Đối với Nguyễn Mạnh Tuấn là chủ cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "Tuấn Mobile. Đàm Bá T3 là chủ cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "8x Mobile và Nguyễn Văn H2 là chủ cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "H2 Anh" khi mua điện thoại của các đối tượng đều không biết các điện thoại đó là tài sản do phạm tội mà có. Do vậy, hành vi của Nguyễn Mạnh Tuấn, Đàm Bá T3 và Nguyễn Văn H2 không đủ yếu tố cấu thành tội " Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có", quy định tại Điều 323 BLHS.

- Đối với Đỗ Tuấn Đ; Nguyễn Gia K: Tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm, Đ sinh ngày 11/09/2011 và K sinh ngày 23/01/2011 trong độ tuổi dưới 14 tuổi. Do đó, hành vi của K và Đ không đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Trộm cắp tài

sản" quy định tại Điều 173 BLHS *(do chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự)*. Đồng thời, K và Đ cũng chưa đủ độ tuổi bị xử phạt vi phạm hành chính.

- Đối với Đinh Mạnh Hải và Phạm Ngọc Ninh: Ngày 29/5/2024, Hải và Ninh biết việc K trộm được 07 chiếc điện thoại. Hải và Ninh có khU K đi trả lại những chiếc điện thoại đó, nhưng K không đồng ý. Sau đó, Hải và Ninh ra về không đi cùng K, H3, Đ và Hoàng đi bán những chiếc điện thoại mà K lấy trộm được. Do đó, cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì không đề cập xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

Vật chứng đã thu giữ:

- Quá trình làm việc, Đỗ Tuấn Đ đã tự nguyện giao nộp số tiền 50.000đ là số tiền Đ được K chia cho sau khi cùng nhau mang chiếc điện thoại OPPO F7 đi bán tại cửa hàng "8X Mobile" của anh Đàm Bá T3.

- Quá trình đưa các bị can Phan Minh H3, bị cáo Đinh Mạnh H và các đối tượng Nguyễn Gia K và Đỗ Tuấn Đ đi xác định hiện trường và truy tìm vật chứng đã thu giữ được:

+ 01 CCCD số 001208030516 cấp ngày 26/06/2022, mang tên Đỗ Đình H2, SN:15/01/2008, HKTT: Thôn 4, NgT, Phúc Thọ, Hà Nội. Tình trạng bị bẻ cong; 01 sim điện thoại Viettel, trên sim có các số 8984, 04800, 03014, 61812, tình trạng: bị bẻ cong; 01 sim điện thoại Viettel, trên sim có các số 894840, 48000, 33361, 5977, tình trạng: bị bẻ cong; 01 khay để sim màu đen; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu hồng, màn hình bị vỡ, tách ra khỏi thân máy, máy không thể khởi động;

Quá trình triệu tập, làm việc với những người chủ cửa hàng mua bán điện thoại di động gồm:

- Nguyễn Mạnh Tuấn - Thôn K Chúc Bãi, xã K Thượng, huyện Ba Vì chủ cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "Tuấn Mobile" tự nguyện giap nộp: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen.

- Đàm Bá T3 - thôn Víp, xã Minh Q, huyện Ba Vì chủ cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "8x Mobile" tự nguyện giao nộp: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7, màu đỏ, màn hình cảm ứng bị hỏng.

- Nguyễn Văn H2 - thôn Mộc, xã Minh Q, huyện Ba Vì chủ cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "H2 Anh" tự nguyện giao nộp: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A14.

- Đỗ Tuấn Đ đã tự nguyện giao nộp số tiền: 50.000đ (năm mươi nghìn đồng).

Cơ quan CSĐT đã tiến hành dẫn giải bị can Phan Minh H3; bị cáo Đinh Mạnh H và các đối tượng Nguyễn Gia K, Đỗ Tuấn Đ tự xác định các vị trí ném bỏ những tài sản trộm cắp được để tiến hành truy thu vật chứng. Kết quả:

- Vị trí K và Đ vứt bỏ 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa màu nâu, trên ốp có hình mạng nhện, là chiếc ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A14 màu đen; 01 (một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa, màu đen, trên ốp có in các ký tự chữ viết màu trắng, là chiếc ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng 8 Plus; 01(một) chiếc ốp điện thoại bằng nhựa trong suốt là chiếc ốp của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng XS max và 01(một) tH2 đựng đá nhãn hiệu Việt Nhật Plastic, màu đỏ, loại 13L, có kích thước (35x25x26) cm ở tại bờ suối Cái. Kết quả: Quá trình rà soát, mở rộng truy tìm không phát hiện, thu giữ được những vật chứng nêu trên của vụ án. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy tìm vật đối với các vật chứng này theo quy định. Đến nay, cơ quan CSĐT vẫn chưa thu giữ được.

- Vị trí K vứt bỏ 01 (một) ốp bằng nhựa màu đen, trên ốp có in các họa tiết màu trắng của chiếc điện thoại Iphone XS, màu đen ở trước cổng nhà ông Nguyễn Sinh Đông (SN: 1977, ở thôn Lặt - Minh Q - Ba Vì). Kết quả: Quá trình rà soát, mở rộng truy tìm không phát hiện, thu giữ được vật chứng nêu trên. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy tìm vật đối với vật chứng này theo quy định. Đến nay, cơ quan CSĐT vẫn chưa thu giữ được.

- Vị trí K ném bỏ 01 (một) hộp thịt sống bò ta có trọng lượng 1,2 kg ở Suối Cái. Kết quả: Quá trình rà soát, mở rộng truy tìm không phát hiện, thu giữ được vật chứng nêu trên. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy tìm vật đối với vật chứng này theo quy định. Đến nay, cơ quan CSĐT vẫn chưa thu giữ được.

- Vị trí K ném bỏ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, màu vàng, có gắn thẻ sim điện thoại số 0398205463 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng ở cÁ đồng Mộc thuộc thôn Mộc - Minh Q - Ba Vì. Kết quả: Quá trình rà soát, mở rộng truy tìm không phát hiện, thu giữ được những vật chứng nêu trên của vụ án. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy tìm vật đối với các vật chứng này theo quy định. Đến nay, cơ quan CSĐT vẫn chưa thu giữ được.

***Việc xử lý vật chứng:**

- Đối với những vật chứng gồm: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A14 màu đen; Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen và 01 CCCD số: 001208030516 mang tên Đỗ Đình H2; Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen; Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7, màu đỏ; Chiếc điện thoại

di động nhãn hiệu Iphone 6 màu hồng. Quá trình điều tra, xác định: Những tài sản trên thuộc quyền sở hữu của các cháu Đỗ Thị Ngọc Á; Đỗ Đình H2; Đỗ Đình Q; Vũ Mạnh Đ2 và Vũ Anh T. Ngày 20/9/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ, đúng quy định.

- Đối với những vật chứng: 01 (một) thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel có số trên sim là 8984, 04800, 03014, 61812, tình trạng sim bị bẻ cong; 01 (một) thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel có số trên sim là 89840, 48000, 33361, 5977), tình trạng sim bị bẻ cong; 01 khay để sim của chiếc điện thoại Iphone XS, màu đen và số tiền 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng). Chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự để giải quyết theo quy định của pháp luật.

***Về dân sự:**

- Cháu Đỗ Thị Ngọc Á đã được nhận lại chiếc điện thoại di động Samsung A14 màu đen. Do đó, Á không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì về mặt dân sự trong vụ án.

- Cháu Đỗ Thị Minh K yêu cầu các bị cáo Đinh Mạnh H, Phan Minh H3 và các đối tượng Nguyễn Gia K, Đỗ Tuấn Đ phải bồi thường cho cháu K số tiền 2.500.000đ tương ứng với giá trị chiếc điện thoại Iphone 8Plus, màu vàng đã được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận.

- Cháu Hoàng Phương M yêu cầu các bị cáo Đinh Mạnh H, Phan Minh H3 và các đối tượng Nguyễn Gia K; Đỗ Tuấn Đ phải bồi thường cho cháu M số tiền 4.500.000đ tương ứng với giá trị chiếc điện thoại Iphone XS Max màu vàng đã được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận.

- Cháu Đỗ Đình H2 đã được nhận lại chiếc điện thoại Iphone XS, màu đen mà cháu H2 bị lấy trộm ngày 29/5/2024, tại Minh Q, huyện Ba Vì. Tuy nhiên, chiếc điện thoại Iphone XS, màu đen này bị vỡ màn hình do trong quá trình chiếm đoạt chiếc điện thoại này, các đối tượng đã làm vỡ màn hình của điện thoại. Do đó, H2 yêu cầu các bị cáo Đinh Mạnh H, Phan Minh H3 và các đối tượng Nguyễn Gia K; Đỗ Tuấn Đ phải bồi thường cho H2 số tiền 500.000đ tương ứng với số tiền H2 thay thế màn hình của chiếc điện thoại Iphone XS, màu đen trên.

- Cháu Đỗ Đình Q đã được nhận lại chiếc điện thoại Iphone 7, màu đen mà Q bị các đối tượng Phan Minh H3, Nguyễn Gia K lấy trộm ngày 29/5/2024, tại Minh Q, huyện Ba Vì. Q yêu cầu các đối tượng Nguyễn Gia K và Phan Minh H3 phải bồi thường cho Q số tiền 130.000đ là số tiền Q bị K và H3 lấy trộm ngày 29/5/2024.

- Cháu Vũ Mạnh Đ2 đã được nhận lại chiếc điện thoại OPPO F7, màu đỏ bị Phan Minh H3 và Nguyễn Gia K lấy trộm ngày 29/5/2024, tại Minh Q, huyện Ba Vì. Tuy nhiên, chiếc điện thoại OPPO F7, màu đỏ này bị vỡ màn hình, không sử dụng được nữa. Do đó, Đ2 yêu cầu bị cáo Đinh Mạnh H, Phan Minh H3 và các đối tượng Nguyễn Gia K; Đỗ Tuấn Đ phải bồi thường cho Đ2 số tiền 700.000đ, tương ứng với giá trị chiếc điện thoại OPPO F7 đã được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận.

- Cháu Vũ Anh T đã được nhận chiếc điện thoại Iphone 6, màu hồng T bị Phan Minh H3 và Nguyễn Gia K lấy trộm ngày 29/5/2024, tại Minh Q, huyện Ba Vì. Tuy nhiên, chiếc điện thoại Iphone 6, màu hồng này bị vỡ màn hình, không sử dụng được. Do đó, T yêu cầu bị can Đinh Mạnh H, Phan Minh H3 và các đối tượng Nguyễn Gia K; Đỗ Tuấn Đ phải bồi thường cho T số tiền 700.000đ, tương ứng với giá trị chiếc điện thoại Iphone 6 đã được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận.

- Đối với anh Đàm Bá T3 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án yêu cầu Phan Minh H3, Nguyễn Gia K và Đỗ Tuấn Đ phải bồi thường số tiền 200.000đ là tiền mà anh T3 đã bỏ ra để nhận mua chiếc điện thoại di động Iphone 7 ngày 30/5/2024.

- Đối với các anh Nguyễn Mạnh Tuấn và Nguyễn Văn H2 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu đề nghị gì về mặt dân sự.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 141/CT-VKS ngày 30/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố bị cáo Đinh Mạnh H về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Mạnh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét được H1 mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: TU bố bị cáo Đinh Mạnh H phạm tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*".

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 100 Bộ luật hình sự đề nghị HĐXX xử phạt Đinh Mạnh H từ **09** tháng đến **12** tháng cải tạo không giam giữ.

- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) đây là tiền do đối tượng Đỗ Tuấn Đ giao nộp.

+ Truy thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 120.000 đồng do bị cáo Đinh Mạnh H H1 lợi từ việc phạm tội mà có.

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel có số trên sim là 8984, 04800, 03014, 61812, tình trạng sim bị bẻ cong; 01 (một) thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel có số trên sim là 89840, 48000, 33361, 5977), tình trạng sim bị bẻ cong; 01 khay để sim của chiếc điện thoại Iphone XS, màu đen.

- Về trách nhiệm dân sự: Cháu Đỗ Thị Ngọc Á đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường, các cháu, Đỗ Thị Minh K, Hoàng Thị Phương M, Đỗ Đình H2, Đỗ Đình Q, Vũ Anh T, và Vũ Mạnh Đ2 đã được mẹ bị cáo Đinh Mạnh H và ông bà, bố mẹ các đối tượng Nguyễn Gia K, Đỗ Tuấn Đ và Phan Minh H3 bồi thường đầy đủ, nay không có yêu cầu bồi thường thêm nên đề nghị HĐXX không xemn xét.

+ Anh Đàm Bá T3 có đơn không yêu cầu các đối tượng Phan Minh H3, Nguyễn Gia K và Đỗ Tuấn Đ phải bồi thường nên đề nghị HĐXX không xét.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Mạnh H là ông Nguyễn Danh S cùng những người đại diện hợp pháp của bị cáo đã phân tích ngU nhân, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 100 Bộ luật hình sự xem xét cho bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức án mà Viện kiểm sát đề cập.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Gia K, Đỗ Tuấn Đ và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Phan Minh H3 không có ý kiến gì tranh luận.

Bị cáo đồng ý với tội danh Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố và thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc kH3 nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Chiều ngày 29/5/2024, tại khu vực suối Cái, địa phận thôn Lặt, xã Minh Q, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. Mặc dù không có hành vi trộm cắp và cũng không hứa hẹn trước với các đối tượng Nguyễn Gia K; Đỗ Tuấn Đ và Phan Minh H3. Tuy nhiên, sau khi biết K và H3 lấy trộm được 07 chiếc điện thoại của các cháu Đỗ Thị Ngọc Á, Đỗ Thị Minh K, Hoàng Thị Phương M, Đỗ Đình H2, Đỗ Đình Q, Vũ Anh T, và Vũ Mạnh Đ2 thì Đinh Mạnh H đồng ý đi cùng với H3; K và Đ đem bán chiếc điện thoại samsung A14, màu đen tại cửa hàng điện thoại biển hiệu "H2 Anh" ở thôn Mộc, xã Minh Q và bán chiếc điện thoại OPPO F7, màu đỏ tại quán điện thoại 8X mobile, ở thôn Vip, xã Minh Q, huyện Ba Vì. Sau khi bán được hai chiếc điện thoại trên thì Hoàng được K chia cho tổng số tiền **120.000đ** (Trong tổng số tài sản các đối tượng H3; K trộm cắp là 14.220.000 đồng). Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá tài sản và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Đinh Mạnh H đã phạm tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*", tội danh, hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã tiếp tay cho hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh H1 xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và địa phương.

[4] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, hình phạt đối với bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại

diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được H1 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên được H1 chính sách khoan hồng đặc biệt của Nhà nước đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại các Điều 90, 91 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Về hình phạt: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi. Để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, Hội đồng xét xử chỉ cần áp dụng dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo chở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Giao bị cáo Đinh Mạnh H cho UBND xã Minh Q huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Cháu Đỗ Thị Ngọc Á đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường, đối với các cháu, Đỗ Thị Minh K, Hoàng Thị Phương M, Đỗ Đình H2, Đỗ Đình Q, Vũ Anh T, và Vũ Mạnh Đ2, ngày 14/01/2025 đã được mẹ bị cáo Đinh Mạnh H và ông bà, bố mẹ các đối tượng Nguyễn Gia K, Đỗ Tuấn Đ và Phan Minh H3 bồi thường đầy đủ, nay không có yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

- Anh Đàm Bá T3 có đơn không yêu cầu các đối tượng Phan Minh H3, Nguyễn Gia K và Đỗ Tuấn Đ phải bồi thường nên HĐXX không xét.

[6] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) do đối tượng Đỗ Tuấn Đ đây là tiền thu lời bất chính.

- Đối với số tiền 120.000đồng là tiền Đinh Mạnh H được Nguyễn Gia K chia cho khi bán 02 chiếc điện thoại. Xét thấy đây là tiền do phạm tội mà có nên cần truy thu sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel có số trên sim là 8984, 04800, 03014, 61812, tình trạng sim bị bẻ cong; 01 (một) thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel có số trên sim là 89840, 48000, 33361, 5977), tình trạng sim bị bẻ cong; 01 khay để sim của chiếc điện thoại Iphone XS, màu đen.

[7] Các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng Phan Minh H3: Ngày 29/5/2024 Cơ quan CS ĐT Công an huyện Ba Vì đã khởi tố bị can số 249 về tội " Trộm cắp tài sản", quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Hiện tại H3 đang trong thời gian giám định pháp y tâm thần tại Viện pháp y tâm thần Trung Ương. Do đó, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với vụ án nêu trên để tách toàn bộ tài liệu liên quan đến hành vi "Trộm cắp tài sản" của bị can Phan Minh H3; Ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự và Quyết Định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can Phan Minh H3. Xét thấy việc tích hành vi của Pham Minh H3 để giải quyết bằng một vụ án khác là đúng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với Đỗ Tuấn Đ; Nguyễn Gia K: Tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm, Đ sinh ngày 11/09/2011 và K sinh ngày 23/01/2011 trong độ tuổi dưới 14 tuổi. Do đó, hành vi của K và Đ không đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Trộm cắp tài sản" quy định tại Điều 173 BLHS *(do chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự)*. Đồng thời, K và Đ cũng chưa đủ độ tuổi bị xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với Đinh Mạnh Hải và Phạm Ngọc Ninh: Ngày 29/5/2024, Hải và Ninh biết việc K trộm được 07 chiếc điện thoại. Hải và Ninh có khU K đi trả lại những chiếc điện thoại đó, nhưng K không đồng ý. Sau đó, Hải và Ninh ra về không đi cùng K, H3, Đ và Hoàng đi bán những chiếc điện thoại mà K lấy trộm được. Do đó, cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì không đề cập xử lý trong vụ án này là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với Nguyễn Mạnh Tuấn là chủ cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "Tuấn Mobile. Đàm Bá T3 là chủ cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "8x Mobile và Nguyễn Văn H2 là chủ cửa hàng mua bán điện thoại di động biển hiệu "H2 Anh" khi mua điện thoại của các đối tượng đều không biết các điện thoại đó là tài sản do phạm tội mà có. Do vậy, hành vi của Nguyễn Mạnh Tuấn, Đàm Bá T3 và Nguyễn Văn H2 không đủ yếu tố cấu thành tội " Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có", quy định tại Điều 323 BLHS nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Đinh Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36, 47; Điều 90, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án. **Xử**:

1. Về tội danh: TU bố bị cáo Đinh Mạnh H phạm tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Mạnh H **06** (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

- Giao bị cáo cho UBND xã Minh Q, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Đinh Mạnh H có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Minh Q, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Minh Q, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Không áp dụng phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) đây là tiền do đối tượng Đỗ Tuấn Đ thu lời bất chính.

- Truy thu sung quỹ Nhà nước của bị cáo Đinh Mạnh H số tiền 120.000đ (*Một trăm hai mươi nghìn đồng*) là tiền thu lời bất chính do phạm tội mà có.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel có số trên sim là 8984, 04800, 03014, 61812, tình trạng sim bị bẻ cong; 01 (một) thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel có số trên sim là 89840, 48000, 33361, 5977, tình trạng sim bị bẻ cong; 01 khay để sim màu đen.

(Theo Lệnh thanh toán tiền mặt vào tài khoản 2210010000001, ngày 27/12/2024 của Agribank CN huyện Ba Vì Hà Tây I) và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/12/2024 giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Mạnh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo:

- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tU án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tU án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND TP Hà Nội*
- *VKSND huyện*
- *Người tham gia tố tụng*
- *THA dân sự*
- *Lưu hồ sơ*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Duy Liệu