

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P

Bản án số: **18/2025/HS-ST**
Ngày 25 tháng 3 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ, TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phong Phi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Hăng và ông Phan Phước Tân.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Triệu Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Vĩnh Tín - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở UBND xã Vĩnh Hội Đông, Tòa án nhân dân huyện An Phú đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Mai Trọng P, sinh ngày 06/5/2005 tại huyện An Phú, tỉnh An Giang; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp Vĩnh Hội, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Hùng và bà Trần Thị Làng; anh, chị em có 04 người, bị cáo là người thứ ba; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 28/6/2024, bị Công an huyện An Phú ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính hành vi mang theo trong người các loại vũ khí thô sơ có khả năng gây thương tích cho người khác với số tiền 4.000.000 đồng, chưa nộp phạt.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/12/2024 cho đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực huyện An Phú. (có mặt)

Bị hại: Ông Huỳnh Văn Trí, sinh năm 1975 (đã chết)

Đại diện theo pháp luật của ông Huỳnh Văn Chí là bà Đặng Thị Thu, sinh năm 1982; địa chỉ: Ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (có mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

1. Lê Văn Minh, sinh năm 2003; địa chỉ: Khóm An Thịnh, thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

2. Lê Văn Bình, sinh năm 1975; địa chỉ: Khóm An Thịnh, thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

3. Trần Thị Quít, sinh năm 1970; địa chỉ: Ấp Vĩnh Bình, xã Vĩnh Trường, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

4. Đặng Thị Thu, sinh năm 1982; địa chỉ: Ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

5. Nguyễn Thị Cát Phượng, sinh năm 1999; địa chỉ: Khóm An Hưng, thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

Người làm chứng:

1. Nguyễn Trọng P, sinh năm 2006; địa chỉ: Ấp Phước Mỹ, xã Phước Hưng, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

2. Nguyễn Quốc Toàn, sinh ngày 10/10/2007; địa chỉ: Ấp Vĩnh Hòa, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Đại diện theo pháp luật của Nguyễn Quốc Toàn là ông Nguyễn Văn Đạo, sinh năm 1946; địa chỉ: Ấp Vĩnh Hòa, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

3. Võ Thanh Tùng, sinh năm 1969; địa chỉ: Ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (có mặt)

4. Dương Chí Huy, sinh ngày 07/6/2007; địa chỉ: Ấp Vĩnh Hòa, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Đại diện theo pháp luật của Dương Chí Huy là bà Trương Thị Nghi, sinh năm 1985; địa chỉ: Ấp Vĩnh Hòa, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 14/10/2024, Mai Trọng P đến nhà thi đấu đa năng huyện An Phú để chơi bóng chuyền cùng Lê Văn Minh, và Nguyễn Trọng P. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Mai Trọng P hỏi mượn xe mô tô biển số 67G1-668.06 của Minh để về nhà và rủ Nguyễn Trọng P đi cùng mục đích để Nguyễn Trọng P đem xe về trả cho Minh thì Minh và Nguyễn Trọng P đồng ý. Sau đó, Mai Trọng P điều khiển xe mô tô trên chở theo Nguyễn Trọng P từ thị trấn An Phú chạy về hướng xã Vĩnh Hội Đông. Khi đến đoạn đường lộ nông thôn thuộc ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh Hội Đông, P tăng ga khoảng 60-70 km/h để đuổi theo xe của Nguyễn Quốc Toàn là bạn của Mai Trọng P. Khi đến tổ 19, ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh Hội Đông thì Mai Trọng P phát hiện ông Huỳnh Văn Trí đang đi bộ từ lề đường bên phải sang lề đường bên trái (theo hướng từ thị trấn An Phú – Công an

xã Vĩnh Hội Đông), ông Trí đi đến giữa đường thì đứng lại, mặt ông Trí ngó nhìn sang bên trái về hướng Mai Trọng P. Do nghĩ ông Trí bước đi tiếp qua lề đường bên trái, nên Mai Trọng P không giảm tốc độ, không nhường đường cho ông Trí mà chạy thẳng lại vị trí ông Trí đang đứng, bánh xe trước đụng vào chân trái của ông Trí làm ông Trí ngã xuống đường bất tỉnh. Xe mô tô biển số 67G1-668.06 do P điều khiển tiếp tục đụng vào xe đạp của bà Trần Thị Quít đang dừng trong lề đường bên trái. Sau khi đụng vào xe đạp, Mai Trọng P, Nguyễn Trọng P và xe mô tô ngã vào lề đường bên trái. Sau tai nạn, Nguyễn Trọng P và Mai Trọng P bị xây xát nhẹ, Huỳnh Văn Trí bị thương nặng nên được gia đình chuyển đến Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang cấp cứu. Sau đó, ông Trí tiếp tục được chuyển đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ và tử vong.

Theo Kết luận giám định tử thi số 182/24/KLGĐTT-TTPY ngày 16/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang ghi nhận như sau: Ông Nguyễn Văn Trí, sinh năm 1975; địa chỉ: Ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

1. Các kết quả chính:

- Bầm tụ máu dưới da lan tỏa toàn bộ da đầu.
- Nứt sọ thái dương – đỉnh – chẩm trái phức tạp.
- Máu tụ ngoài màng cứng vùng đỉnh phải lượng ít.
- Máu tụ dưới màng cứng vùng trán – đỉnh phải..
- Xuất huyết dưới nhện lan tỏa hai bên bán cầu.
- Dập phù não.

2. Kết luận: Nguyên nhân chết do chấn thương sọ não nặng, máu tụ dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, dập phù não.

Ngày 13/12/2024, Mai Trọng P bị khởi tố điều tra.

Tại Cáo trạng số: 14/CT-VKSTT-HS ngày 05 tháng 3 năm 2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố Mai Trọng P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Mai Trọng P khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày phù hợp nội dung vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng các điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Mai Trọng P từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Không yêu cầu áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng các Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú đã trao trả một xe đạp mini, loại xe nữ, màu trắng, đã qua sử dụng cho bà Trần Thị Quít là đúng quy định pháp luật nên đề nghị không xem xét giải quyết.

- Đối với 01 (một) quần thun ngắn màu xanh đen, phía trước có dòng chữ DEGREY màu xanh, hai bên quần và phía sau có túi và khóa kéo bằng kim loại, xét thấy không còn giá trị nhưng bị hại có yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho đại diện bị hại;

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 67G1-668.06, nhãn hiệu HONDA, số loại FUTURE, màu: Đen – xám – bạc, số máy: JC35E0643445, số khung: RLHJC350X7Y220845, đã qua sử dụng xác định là của Lê Văn Minh, Minh cho bị cáo mượn xe điều khiển gây tai nạn nhưng không biết bị cáo không có giấy phép lái xe nên trả lại cho Lê Văn Minh, đồng thời không xem xét trách nhiệm của Lê Văn Minh trong vụ án này.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì khác, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt, dù đã được Tòa án tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung:

Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo Mai Trọng P, lời khai của đại diện hợp pháp bị hại, những người làm chứng; Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 14/10/2024, Biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 15/10/2024, Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 15/10/2024 của Đội Kỹ thuật hình sự - Công an

huyện An Phú; Bản Kết luận giám định tử thi số 182/24/KLGĐTT-TTPY ngày 16/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang và toàn bộ diễn biến phiên tòa, có cơ sở kết luận:

Ngày 14/10/2024, Mai Trọng P điều khiển xe mô tô biển số 67G1-688.06 với tốc độ cao; khi phát hiện ông Huỳnh Văn Trí đi bộ qua đường nhưng P không giảm tốc độ, không nhường đường, né tránh ông Trí theo quy định mà chủ quan nghĩ ông Trí tiếp tục đi bộ sang lề đường bên trái nên P điều khiển xe thẳng đến vị trí ông Trí đang đứng và bánh xe trước đụng vào chân trái ông Trí. Hậu quả làm ông Trí chết do chấn thương sọ não nặng, máu tụ dưới màn cứng, xuất huyết dưới nhện, dập phù não. Vụ tai nạn xảy ra lúc khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 14/10/2024 tại tổ 19, ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Ngoài ra, Mai trọng P không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính Nhà nước trong lĩnh vực giao thông và ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an, an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý cầu thả, không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, điều khiển phương tiện khi phát hiện người đi bộ đang qua đường không giảm tốc độ, không nhường đường cho người đi bộ gây ra tai nạn làm chết người. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên cho thấy Cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật

[3] Xét về nhân thân:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại và gia đình bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo ý thức được hành vi điều khiển phương tiện với tốc độ cao khi phát hiện người đi bộ qua đường không giảm tốc độ, không nhường đường gây tai nạn cho bị hại, hậu quả của hành vi đó là làm chết người.

Xét thấy bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào. Tuy nhiên, tính chất vụ án là nghiêm trọng, hậu quả chết người không thể khắc phục được. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi của bị cáo đã thực hiện, để giáo

dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và răn đe, phòng ngừa chung trong tội phạm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 47.500.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng: Chấp nhận theo đề nghị của Viện kiểm sát.

[8] Về trách nhiệm của những người liên quan:

Lê Văn Minh có hành vi cho bị cáo mượn xe điều khiển gây tai nạn nhưng không biết bị cáo không có giấy phép lái xe nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang không truy cứu trách nhiệm hình sự Minh là có căn cứ.

Nguyễn Thị Cát Phượng là người đứng tên trong giấy đăng ký xe mô tô biển số 67G1-668.06 nhưng không liên quan đến việc Minh giao xe cho bị cáo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phượng là có căn cứ.

[9] Về quyền kháng cáo và án phí:

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Mai Trọng P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo **Mai Trọng P 03 (ba) năm tù**; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 17/12/2024.

Căn cứ vào các Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả lại cho bà Đặng Thị Thu 01 (một) quần thun ngắn màu xanh đen, phía trước có dòng chữ DEGREY màu xanh, hai bên quần và phía sau có túi và khóa kéo bằng kim loại;

Trả lại Lê Văn Minh 01 (một) xe mô tô biển số 67G1-668.06, nhãn hiệu HONDA, số loại FUTURE, màu: Đen – xám – bạc, số máy: JC35E0643445, số khung: RLHJC350X7Y220845, đã qua sử dụng.

(Hiện trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/3/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú).

Căn cứ Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Về án phí: Bị cáo Mai Trọng P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (25/3/2025), bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử theo trình tự P thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của người vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh An Giang (01);
- VKSND huyện An Phú (02);
- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang (01);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (01);
- Nhà Tạm giữ (01);
- Thi hành án DS huyện (01);
- Bộ phận THAHS Tòa án (01);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (01);
- Người bị hại, liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án (01);
- Lưu văn phòng (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phong Phi