TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2023/HS-ST
Ngày 11-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Phượng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Văn Be;

Bà Nguyễn Thị Ngọc Ngân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huỳnh Như – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Tấn Đ, sinh năm 1982 tại Tây Ninh.

Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn N (chết) và bà Phạm Thị Đ (chết); có vợ tên Lê Thị Hồng N (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Bản án số 149/2018/HS-ST ngày 09/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí M áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam về tội "Tàng trữ trái phép chất ma Ty". Bị cáo chấp hành án tại Trại giam Thạnh Hòa, đến ngày 27/12/2019 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo chấp hành xong việc nộp án phí vào ngày 21/5/2019. Lần bị kết án này tính đến ngày phạm tội, bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/4/2023 cho đến nay (có mặt).

2. Võ Văn C (tên gọi khác: T), sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí M.

Nơi cư trú: Tổ 4, Ấp 8, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề

nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn H và bà Nguyễn Thị T; có vợ tên Nguyễn Thị Cúc H (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/4/2023, đến ngày 12/5/2023 thay đổi biện pháp tạm giam cho đến nay (có mặt).

3. Nguyễn Thanh C, sinh năm 1982 tại Thành phố Hồ Chí M.

Nơi cư trú: 1/176A, ấp N, xã Tì, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Huỳnh Thị Ánh H (chết); có vợ tên Lý Thị Hồng D (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/4/2023 đến ngày 10/5/2023. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

Bị hại: Anh Nguyễn Văn P (M), sinh năm 1977 (có mặt).

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 06/8/2022, bị cáo Huỳnh Tấn Đ thuê bị cáo Nguyễn Thanh C điều khiển xe ô tô biển số 52T-2337 chở bị cáo Đ cùng Huỳnh Cẩm L, sinh năm 1986, trú tại: ấp Đ, xã T, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo Võ Văn C, sinh năm 1990 và anh Võ Minh T, sinh năm 1992, cùng trú tại: Tổ 4, Ấp 8, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh đi từ Thành phố Hồ Chí Minh đến nhà anh Huỳnh Thanh Hải tại ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh dự tiệc thôi nôi. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày thì trời tối, nên bị cáo C1 chở những người trên đi đến khu vực chợ Hoà Bình thuộc ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh thuê nhà nghỉ. Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 07/8/2022, nhóm của Đ đi đến dự tiệc, khi đi đến đường đất đỏ gần khu vực Đồn Biên phòng Cửa khẩu Phước Tân thuộc ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh thì xe của Đ không đi được do có xe máy cày chở mì đang đậu trên đường. Thấy xe không đi được, Đ xuống xe để yêu cầu công nhổ mì điều khiển xe máy cày đi. Do không có tài xế xe máy cày tại đây, nên giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn. Lúc này, Đ nhặt cây cuốc của công nhổ mì để trên ruộng mì rượt đuổi những người công nhổ mì chạy vào trong ruộng mì. Thấy vậy, các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Thanh C cùng bước xuống xe, bị cáo C lấy cây tuýp sắt có sẵn trên xe, C1 nhặt cây cuốc của công nhổ mì chạy theo để hỗ trợ cho Đ. Khi Đ cầm cây cuốc rượt đuổi công nhổ mì chạy đến chỗ anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1975, trú tại: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh cũng là công nhổ mì, Anh P ôm Đ lại can ngăn thì Đ yêu cầu Anh P bỏ Đ ra. Anh P vừa bỏ Đ ra thì Đ cầm cây cuốc có lưỡi bằng sắt dài 20 cm, cán cuốc hình trụ tròn, bằng gỗ dài 90 cm đánh trúng một cái vào tay trái của Anh P. Lúc này, C cầm cây tuýp sắt hình trụ tròn, đầu bằng, dài 50 cm chạy đến

đánh 01 cái vào hông của Anh P làm Anh P ngã xuống đất. Cùng lúc này, C1 cầm cuốc lưỡi bằng sắt dài 20 cm, cán cuốc hình trụ tròn, bằng gỗ dài 80 cm chạy đến định đánh Anh P thì bị chị Nguyễn Thị Thuý L, sinh năm 1975, trú tại: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh can ngăn và giựt lấy cây cuốc từ C1. C1 tiếp tục chạy đến vị trí Anh P đang nằm, dùng chân đá vào đầu Anh P một cái. Anh P bị đau ở tay nên la lớn "gãy tay rồi" thì được mọi người đến can ngăn đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Lê Ngọc Tùng thuộc thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh chuẩn đoán và phẫu thuật gãy 1/3 giữa 02 xương cẳng tay trái. Đến ngày 06/9/2022, Anh P gửi đơn yêu cầu xử lý hình sự về hành vi cố ý gây thương tích.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 268/2022/TgT ngày 21/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn P do thương tích gây nên hiện tại là 15%.

* Việc thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 (một) cây cuốc lưỡi bằng sắt dài 20 cm, cán cuốc hình trụ tròn bằng gỗ dài 90 cm, trên có quấn dây ràng (đã qua sử dụng);

- 01 (một) cây tuýp sắt hình trụ tròn đầu bằng dài 50 cm, màu trắng, đã bị rỉ sét (đã qua sử dụng);

- 01 (một) cây cuốc lưỡi bằng sắt dài 20 cm, cán cuốc hình trụ tròn bằng gỗ dài 80 cm (đã qua sử dụng);

* Về bồi thường thiệt hại: Bị hại Nguyễn Văn P yêu cầu bồi thường số tiền 60.000.000 đồng. Gia đình các bị cáo Huỳnh Tấn Đ, Võ Văn C, Nguyễn Thanh C đã bồi thường số tiền 60.000.000 đồng. Anh P làm đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với Võ Minh Tâm có xuống xe ô tô để can ngăn không tham gia, không giúp sức cho bị cáo Đ đánh Anh P nên không xem xét xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 44/CT-VKSCT ngày 13/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh đã truy tố các bị cáo Huỳnh Tấn Đ, Võ Văn C, Nguyễn Thanh C về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Tấn Đ, Võ Văn C, Nguyễn Thanh C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58, Điều 17 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn Đ từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38, Điều 58, Điều 17 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Văn C từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm tù.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38, Điều 58, Điều 17 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh C từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự ghi nhận các bị cáo đã bồi thường xong. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.Tịch thu tiêu hủy vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận về tội danh và mức hình phạt. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Huỳnh Tấn Đ, Võ Văn C, Nguyễn Thanh C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 07/8/2022 tại đường đất đỏ gần khu vực Đồn Biên phòng Cửa khẩu Phước Tân thuộc ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh, vì nguyên nhân nhỏ nhặt với những người khác, mà các bị cáo Đ, C và C1 vô cớ gây thương tích cho bị hại anh Nguyễn Văn P. Bị cáo Đ dùng cây cuốc là hung khí nguy hiểm đánh vào tay trái. Bị cáo C dùng cây tuýp sắt là hung khí nguy hiểm đánh vào hông trái và bị cáo C1 dùng chân đá vào đầu Anh P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15 %.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với bản cáo trạng, lời luận tội của kiểm sát viên và những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Huỳnh Tấn Đ, Võ Văn C, Nguyễn Thanh C phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng. Hành vi các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm và tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi mỗi bị cáo thực hiện.

[5] Khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Sau khi phạm tội các bị cáo Đ, C, C1 đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại anh Nguyễn Văn P. Anh P cũng có đơn bãi nại cho các bị cáo. Tại phiên tòa, Anh P xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Gia đình bị cáo C1 có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét xề tính chất và mức độ của hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo thì thấy rằng: Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành, nên vai trò của các bị cáo là như nhau. Về tính chất và mức độ của hành vi phạm tội thì xét thấy, bị cáo Đ dùng cây cuốc là hung khí nguy hiểm đánh vào tay trái gây thương tích cho Anh P, nên tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo là cao so với bị cáo C và bị cáo C1. Bị cáo C dùng cây tuýp sắt là hung khí nguy hiểm đánh vào hông trái Anh P nên tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo là thấp hơn bị cáo Đ nhưng cao hơn bị cáo C1. Bị cáo C1 chỉ dùng chân đánh bị hại nên tính chất và mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo C1 là thấp hơn bị cáo Đ và bị cáo C.

[7] Về áp dụng hình phạt: Xét thấy tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cùng với các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng, nên Hội đồng xét xử quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với các bị cáo theo khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo.

[8] Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: cần phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, phòng ngừa các loại tội phạm về tính mạng, sức khỏe của con người và cũng có điều kiện để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[9] Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận anh Nguyễn Văn P không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[10] Đối với anh Võ Minh Tâm có xuống xe ô tô để can ngăn không tham gia, không giúp sức cho bị cáo Đ đánh Anh P. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý, là căn cứ.

[11] Về xử lý vật chứng: 01 (một) cây cuốc lưỡi bằng sắt dài 20 cm, cán cuốc hình trụ tròn bằng gỗ dài 90 cm, trên có quấn dây ràng (đã qua sử dụng); 01 (một) cây tuýp sắt hình trụ tròn đầu bằng dài 50 cm, màu trắng, đã bị rỉ sét (đã qua sử dụng); 01 (một) cây cuốc lưỡi bằng sắt dài 20 cm, cán cuốc hình trụ tròn bằng gỗ dài 80 cm (đã qua sử dụng) là công cụ dùng vào việc phạm tội, nhưng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Các bị cáo Huỳnh Tấn Đ, Võ Văn C, Nguyễn Thanh C, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo: Huỳnh Tấn Đ, Võ Văn C (T), Nguyễn Thanh C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2023.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn C (T) 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/5/2023.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận anh Nguyễn Văn P không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây cuốc lưỡi bằng sắt dài 20 cm, cán cuốc hình trụ tròn bằng gỗ dài 90 cm, trên có quấn dây ràng (đã qua sử dụng); 01 (một) cây tuýp sắt hình trụ tròn đầu bằng dài 50 cm, màu trắng, đã bị rỉ sét (đã qua sử dụng); 01 (một) cây cuốc lưỡi bằng sắt dài 20 cm, cán cuốc hình trụ tròn bằng gỗ dài 80 cm (đã qua sử dụng).

(*Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh đang quản lý*).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Các bị cáo Huỳnh Tấn Đ, Võ Văn C (T), Nguyễn Thanh C, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho các bị cáo và bị hại biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh để xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV. TA tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Sở Tư pháp Tây Ninh;
- Chi cục THA DS huyện Châu Thành;
- Phòng PV 06;
- Công an huyện Châu Thành;
- Thi hành án HS.
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Ngọc Phượng