

Bản án số: 270/2023/HSST
Ngày 05 tháng 12 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Việt Hùng

Các Hội Thẩm thẩm nhân dân: Ông Lê Minh Tuấn

Bà Đào Phương Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Linh Chi - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:
Ông Lê Việt Đức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 12 năm 2023, tại phòng xét xử trực tuyến- Tòa án nhân dân Thành phố Hà nội, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 264/2023/ TLST - HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 264/2023/QĐXXST - HS ngày 24 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo: Họ và tên: **Vũ Đại P.**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1992; Nơi ĐKKHKT: thôn V., xã M., huyện Kiến Thụy, tỉnh Hải Phòng; Chỗ ở hiện nay: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Họ và tên cha: Vũ Văn L. - Sinh năm: 1968; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị S. -Sinh năm: 1971. Vợ Phạm Thị M2. (đã ly hôn); Tiền án, tiền sự: 03 tiền án, 03 tiền sự.

Nhân thân:

* Tiền sự: 03 tiền sự ngoài thời hiệu.

- Ngày 12/6/2008, Công an phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội lập hồ sơ đi trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi Trộm cắp tài sản theo Quyết định số 1177.

- Ngày 26/10/2009, Ủy ban nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội đưa vào cơ sở giáo dục 10 tháng theo Quyết định số 2128 về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Năm 2021, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội ra Quyết định đưa đi Cai nghiện bắt buộc.

* Tiền án: 03 tiền án đã xoá.

- Ngày 19/11/2010, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, Bản án số 304/2010/HSST.

- Ngày 20/9/2011, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, Bản án số 244/2011/HSST.

- Ngày 30/01/2013, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, Bản án số 26/2013/HSST.

Tạm giữ: 20/7/2023; Tạm giam: 26/7/2023

Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an Thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Khoảng 23 giờ 40 phút ngày 19/7/2023, tổ công tác Công an phường Hàng Trống phát hiện Vũ Đại P. đang đi bộ tại trước số 28 Ngõ Huyện, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, P. tự nguyện lấy từ trong túi quần bên phải ra 01 túi ni lông, kích thước khoảng (2,5x3) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và khai nhận là ma túy “đá” mang đi bán cho khách kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa P. cùng toàn bộ tang vật về trụ sở Công an phường Hàng Trống để giải quyết.

* *Thu giữ của Vũ Đại P.:* 01 túi ni lông, kích thước khoảng (2,5x3) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S - 32Gb màu bạc, số IMEI: 355397080408975, không có sim điện thoại, đã qua sử dụng; Tiền mặt 238.000 đồng.

Xét nghiệm nước tiểu, Vũ Đại P. dương tính với chất ma túy Methamphetamine và MDMA. Kiểm tra điện thoại Iphone 6S thu giữ của Vũ Đại P., Cơ quan điều tra phát hiện các cuộc gọi và tin nhắn với tài khoản “Tr. Tran” trong ứng dụng Messenger, P. khai là tin nhắn trao đổi việc mua bán ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 5017/KL-KTHS ngày 28/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại **Methamphetamine**, khối lượng: **0,863 gam**.”

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Đại P. khai: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 19/7/2023, một người bạn xã hội của P. tên Trần Khoa Tr. (không rõ lai lịch) sử dụng tên tài khoản “Tr. Tran” nhắn tin qua mạng xã hội Messenger - hỏi mua của P. 01 gam ma túy “đá”. P. thỏa thuận bán ma túy cho Tr. với giá là 1.700.000 đồng và P. sẽ được Tr. cho sử dụng ma túy cùng. Sau đó, P. đi xe ôm đến khu vực phố Phủ Doãn, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội gặp Tr. để Tr. đưa tiền cho P. đi mua ma túy. Trên đường đi, P. mượn điện thoại của người lái xe ôm (không biết tên, tuổi, địa chỉ) gọi đến số điện thoại 08325xxxxx của một người đàn ông (không rõ lai lịch) hỏi mua 01 gam ma túy “đá” với giá 1.500.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực số 40 Pháo Đài Láng, quận Đống Đa, Hà Nội. Sau đó, P. gặp Tr. tại phố

Phủ Doãn và được Tr. đưa 2.000.000 đồng. Tr. nói 1.700.000 đồng để mua ma túy, 200.000 đồng để trả tiền xe ôm, còn thừa 100.000 đồng, sau khi P. mua ma túy về trả lại Tr. và Tr. đợi nhận ma túy tại trước số 28 Ngõ Huyện, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. P. cầm tiền và đi xe ôm đến khu vực số 40 Pháo Đài Láng, quận Đống Đa, Hà Nội để mua ma túy. Tại đây, P. mua ma túy của người đàn ông với giá 1.500.000 đồng, cất vào trong túi quần bên phải đang mặc rồi đi xe ôm đến số 28 Ngõ Huyện để giao ma túy cho Tr.. Khi gần đến điểm hẹn, P. xuống xe và đi bộ đến trước số 28 Ngõ Huyện thì bị phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên. P. khai, nếu bán ma túy thành công cho Tr. thì P. sẽ được hưởng lợi số tiền 200.000 đồng và được Tr. cho sử dụng ma túy cùng.

Về đối tượng mua ma túy tên Trần Khoa Tr. sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook tên “Tr. Tran”, P. khai không biết nhân thân, địa chỉ, số điện thoại liên lạc. Tiến hành kiểm tra tài khoản Facebook “Tr. Tran”, Cơ quan điều tra không xác định được thông tin của Tr.. Tiến hành dẫn giải P. đi chỉ và rà soát camera khu vực vỉa hè trước cửa số 107 Phủ Doãn, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng Tr. nên không có cơ sở xác minh làm rõ, xử lý.

Về người đàn ông bán ma túy cho P., P. khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, chỉ biết đối tượng sử dụng số điện thoại 08325xxxxx. Cơ quan điều tra dẫn giải P. đi chỉ nơi mua ma túy và rà soát camera nhưng không xác định được. Rút list số thuê bao 08325xxxxx có chủ đăng ký tên Phạm Thị P2. (sinh năm: 1953, Trú tại: thôn Đ., thị trấn G., huyện G., tỉnh Bắc Ninh). Tại Cơ quan điều tra, bà P2. khai chưa từng sử dụng số điện thoại trên, không biết lí do tên bà P2. được sử dụng để đăng ký số thuê bao. Bà P2. không biết người nào tên Vũ Đại P.. Xét thấy bà P2. không biết cũng không liên quan đến hành vi phạm tội của P. nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Về người đàn ông lái xe ôm, P. khai không quen biết, không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại. Khi P. mượn điện thoại để hỏi mua ma túy, người lái xe ôm không biết nội dung cuộc gọi của P.. Khi mua ma túy, P. không nói cho người lái xe ôm biết và bảo người lái xe ôm đứng đợi ở xa, khuất vị trí P. nhận ma túy. Tiến hành cho P. xem danh sách số điện thoại 08325xxxxx tại thời điểm bắt giữ, P. không xác định được số điện thoại của người lái xe ôm nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ, xử lý.

Bản Cáo trạng số 254/CT-VKS ngày 30/10/2023 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Vũ Đại P. về tội Mua bán trái phép chất ma túy khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Đại P. phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 12 Điều 51, Điều 38; Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt Vũ Đại P. từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng: Áp dụng điều 47; điều 106 Bộ luật hình sự tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo; Tịch thu sung công quỹ nhà nước điện thoại Iphone 6S và số tiền 238.000 đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận có tội, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo là vào khoảng 23 giờ 40 phút ngày 19/7/2023, Vũ Đại P. đang thực hiện hành vi bán trái phép 0,863 gam ma túy loại Methamphetamine thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại trước số 28 Ngõ Huyện, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Vũ Đại P. phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ về tác hại của ma túy nhưng vì muốn kiếm tiền nhanh chóng không bằng sức lao động của mình, đã thực hiện hành vi bán ma túy cho người khác để thu lời bất chính. Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nguy hiểm nên cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về nhận thân bị cáo có 03 tiền sự ngoài thời hiệu; 03 tiền án đã được xóa án tích.

Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Vũ Đại P. không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm

s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Biện pháp tư pháp:

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo.

Đối với điện thoại Iphone 6S và số tiền 238.000 đồng bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ vào ngân sách nhà nước.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Đại P. phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự;

Áp dụng Điều 65; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Đại P. 32(ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 7 năm 2023.

Tịch thu tiêu hủy:

01 P. bì niêm phong được dán kín các mép, trên các mép dán có chữ ký của bị can Vũ Đại P., người chứng kiến Phùng Văn Hà, giám định viên Vũ Việt Cường, cán bộ niêm phong Phạm Tường Phương và hình dấu của Công an phường Hàng Trống, bên trong có: 01 túi ni lông kích thước khoảng 2,5x3 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng là 0,863 gam ma túy loại Methamphetamine (PC09 trích mẫu 0,050 gam, còn lại 0,813 gam);

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S - 32Gb màu bạc, số IMEI: 355397080408975, không có sim điện thoại, đã qua sử dụng.

Số tang vật nêu trên hiện đang lưu trữ tại chi cục thi hành án dân sự Quận Hoàn Kiếm theo 2 biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 21 tháng 11 năm 2023.

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 238.000 đồng hiện đang lưu giữ tại tài khoản 39490106293800000 của Kho bạc nhà nước quận Hoàn Kiếm.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- CC Thi hành án DS quận Hoàn Kiếm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Hùng