

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TẠI HÀ NỘI Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 976/2024/HS-PT

Ngày: 16/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Xuân Thảo.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Mạnh Hùng;

Ông Ngô Quang Dũng.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Nữ Quỳnh Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Ngọc Tân, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1355/2024/TLPT-HS ngày 18 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo Thành Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2024/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Thành Văn Đ, sinh năm 1990; ĐKKHKT và nơi ở: Thôn PB, xã BD, huyện LN, tỉnh Bắc Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; con ông Thành Văn V, sinh năm 1968 và bà Mai Thị L, sinh năm 1969; chưa có vợ, con; tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 20/2019/HS-ST ngày 26/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoàn Bồ, tỉnh Quảng N3, xử phạt 05 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/01/2023, chấp hành xong án phí ngày 28/11/2019; bị bắt khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2024; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Mạnh H - Luật sư Văn phòng Luật sư Dân An, Đoàn luật sư tỉnh Bắc Giang; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Vi Văn Th, Đàm Văn B1 không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau

Hồi 13 giờ 00 phút ngày 03/4/2024, tại thôn TM, xã GS, huyện LN, tỉnh Bắc Giang, tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện LN phối hợp với Công an xã GS kiểm tra, phát hiện Dương Văn Kh, sinh năm 1978, trú tại thôn Kép 2A, xã HG, huyện LN, tỉnh Bắc Giang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; thu giữ tại túi quần phía trước, bên trái Kh đang mặc 01 đoạn ống nhựa màu hồng, một đầu được hàn kín, một đầu hở, bên trong có tám dính chất cục bột màu trắng nghi là ma túy và số tiền 100.000 đồng. Kh khai nhận vừa sử dụng ma túy Heroine lấy từ đoạn ống nhựa nêu trên. Tổ công tác tiến hành lập biên bản kiểm tra hành chính đối với Kh, niêm phong vật chứng nghi là ma túy trong phong bì ký hiệu “QT”.

Hồi 11 giờ 00 phút ngày 04/4/2024, tại thôn BG, xã BÐ, huyện LN, tỉnh Bắc Giang, tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện LN phối hợp với Công an xã BÐ bắt quả tang Đường Văn C, sinh năm 1993, trú tại thôn Khuôm, xã Phú Nhuận, huyện LN, tỉnh Bắc Giang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; thu giữ tại túi quần phía trước bên phải C đang mặc 01 đoạn ống nhựa màu hồng được hàn kín hai đầu, bên trong có chất cục bột màu trắng nghi là ma túy và số tiền 100.000 đồng. C khai nhận chất cục bột màu trắng đựng trong đoạn ống nhựa là ma túy Heroine C tàng trữ để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với C, niêm phong vật chứng nghi là ma túy trong phong bì ký hiệu “QT C”.

Căn cứ vào lời khai của Dương Văn Kh và Đường Văn C về nguồn gốc số ma túy, Cơ quan điều tra xác định địa điểm các đối tượng mua ma túy là nhà của Thành Văn L4, sinh năm 1994, trú tại thôn BG, xã BÐ, huyện LN, tỉnh Bắc Giang. Tiến hành khám xét khẩn cấp ngôi nhà trên phát hiện Vi Văn Th, sinh năm 1996, trú tại thôn Rèm, xã Giáo Liêm và Đàm Văn B1, sinh ngày 02/6/2006, trú tại thôn Khe Tấu, xã Yên Định, đều thuộc huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang đang ở đó. Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ tại sàn gỗ tầng hai trong vườn trồng lan trước cửa phòng ngủ phía sau nhà 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, có viên màu đỏ bên trong tám dính chất bột màu trắng nghi là ma túy, được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KHÁM XÉT”.

- Tại buồng ngủ tầng hai trong vườn Lan phía sau nhà:

- + Thu giữ trên chiếu sát cửa phòng ngủ bên trái hướng từ ngoài vào 01

(một) hộp nhựa màu trắng, bên trong chứa 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, có viền màu xanh, bên trong có bám dính chất bột màu trắng nghi là ma túy, được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KHÁM XÉT 1”.

+ Thu giữ trên nền chiếu bên trái trong buồng ngủ hướng từ cửa đi vào 02 (hai) đoạn ống nhựa màu hồng, được hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất cục bột màu trắng; 01 (một) đoạn ống nhựa màu vàng được hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy. Tất cả được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KHÁM XÉT 2”.

- Thu giữ trong ngăn tủ gỗ sát cửa chính bên trái hướng từ cửa chính đi vào 01 (một) đồ vật hình dạng súng, có nòng súng bằng kim loại, báng súng màu đen làm bằng gỗ cũ được niêm phong bằng bao tơ dứa màu trắng ký hiệu “SÚNG”.

Ngoài ra, còn thu giữ số tiền 6.460.000 đồng; 04 điện thoại di động; 01 xe mô tô mang BKS 99B1-108.54 có số khung RLCE55P10EY475129, số máy 55P1-475146 và một số tài sản, đồ vật có liên quan khác. (BL149-152; BL158)

Đàm Văn B1 khai được Thành Văn Đ (anh của Thành Văn L4), sinh năm 1990, trú tại thôn PB, xã BÐ, huyện LN, tỉnh Bắc Giang thuê B1 và Th ở tại ngôi nhà trên để bán ma túy cho Đ. Cùng ngày 04/4/2024, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đ tại thôn PB, xã BÐ, huyện LN. Kết quả khám xét đã thu giữ những đồ vật, tài sản sau:

- Thành Văn Đ tự nguyện giao nộp:

+ 01 (một) lọ kim loại màu vàng hình dáng quả hồ lô có nắp đậy, bên trong chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy, được để trên giá để giày phía trong nhà của Đ; được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KX1”.

+ 01 (một) gói giấy vệ sinh màu trắng, bên trong có 07 (bảy) đoạn ống nhựa màu hồng được hàn kín hai đầu, 01 (một) đoạn ống nhựa màu cam được hàn kín hai đầu; bên trong đều chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy, được Đ cài phía sau tấm xốp dán tường bên trong cửa ra vào nhà. Tất cả được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KX2”.

+ 01 (một) đoạn ống cao su có nắp đậy, bên trong chứa 07 (bảy) đoạn ống nhựa màu xanh lá cây, đều được hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy; 01 (một) đoạn ống nhựa màu vàng, được hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, nghi là ma túy; 03 (ba) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, phía trên rãnh khoá có đường viền màu xanh, bên trong các túi nilon có chứa chất tinh thể màu trắng, nghi là ma túy; 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, phía trên rãnh khoá có đường viền màu cam, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, phía trên rãnh khoá có đường viền màu xanh, bên trong chứa các mảnh viên nén màu hồng đỏ nghi là

ma túy. Tất cả được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KX4”.

- Thu giữ trong ngăn kéo bên phải phía trên của kệ để ti vi 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa viền màu đỏ, bên trong chứa 03 (ba) viên nén hình tròn màu vàng, 03 (ba) viên nén hình bầu dục màu cam, 05 (năm) viên nén hình tròn màu hồng đỏ, 01 (một) mảnh viên nén màu hồng đỏ; đều nghi là ma túy và 01 mảnh giấy. Tất cả được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KX3”.

- Thu giữ trong giá để giày dép cạnh lối đi bên trong nhà của Đ 01 (một) lọ nhựa màu xám có nắp đậy màu xanh, bên trong chứa 01 (một) túi nilon màu đen, một đầu có rãnh khoá nhựa, bên trong chứa 08 (tám) viên nén màu hồng đỏ nghi là ma túy; 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, phía trên rãnh khoá có viền màu xanh, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Tất cả được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KX8”.

- Tại khu vườn phía sau nhà ở của Thành Văn Đ:

+ Thu giữ trong tủ gỗ cũ 01 (một) hộp kim loại hình trụ, bên ngoài có chữ “Cháo sen bát bảo”, có nắp đậy, bên ngoài nắp đậy được chụp bằng găng tay cao su màu trắng, bên trong có 06 (sáu) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, phía trên rãnh khoá có đường viền màu cam, bên trong mỗi túi đều chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy; 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, bên trong chứa 29 (hai mươi chín) túi nilon màu trắng đều có rãnh khoá nhựa, phía trên rãnh khoá nhựa đều có đường viền màu xanh lam; 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, phía trên rãnh khoá nhựa có đường viền màu xanh lá cây; bên trong các túi đều chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy. Tất cả được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KX12”.

+ Thu giữ bên dưới đóng hộp xốp đã qua sử dụng, bên trong 01 xô nhựa đã cũ 01 (một) hộp giấy hình chữ nhật (loại hộp đựng bánh) bên ngoài có chữ “AFC” màu đỏ, bên trong hộp giấy có 01 (một) hộp bằng kim loại (hình hộp chữ nhật) có nắp đậy, bên ngoài có chữ nước ngoài, bên trong hộp có 01 (một) túi nilon màu trắng xanh, bên ngoài có chữ “BATHING SPONGE”, có rãnh khoá hàn kín, bên trong chứa chất cục bột màu trắng, nghi là ma túy; 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, có viền màu đỏ, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, nghi là ma túy; 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, phía trên rãnh khoá có đường viền màu đỏ, bên trong đựng 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa viền màu đỏ, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, phía trên rãnh khoá có đường viền màu đỏ, bên trong đựng 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu đỏ, bên trong chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy. Tất cả được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KX 13”.

Ngoài ra, còn thu giữ số tiền 256.855.000 đồng, 03 điện thoại di động và

một số đồ vật, tài sản liên quan khác. (BL161- 166)

Tại Kết luận giám định số 772/KL-KTHS ngày 09/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận: ***Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định:*** Chất cục bột màu trắng bám dính trong 01 (một) đoạn ống nhựa màu hồng, một đầu được hàn kín, một đầu hở là ma túy, loại **Heroin (Heroin)**, không xác định được khối lượng. (BL129)

Tại Kết luận giám định số 813/KL-KTHS ngày 11/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

**** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “QT C” đã được niêm phong gửi giám định:***

Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 (một) đoạn ống nhựa màu hồng được hàn kín hai đầu là ma túy, có khối lượng **0,013 gam, loại Heroin (Heroin)**.

**** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KHÁM XÉT” đã được niêm phong gửi giám định:***

Chất bột màu trắng bám dính trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ là ma túy, loại **Methamphetamine**, không xác định được khối lượng.

**** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KHÁM XÉT 1” đã được niêm phong gửi giám định:***

Chất bột màu trắng bám dính trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu xanh là ma túy, loại **Heroin (Heroin)**, không xác định được khối lượng.

**** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KHÁM XÉT 2” đã được niêm phong gửi giám định:***

Chất bột màu trắng đựng trong 03 (ba) đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu (trong đó có: 02 (hai) đoạn màu hồng và 01 (một) đoạn màu vàng) là ma túy, có tổng khối lượng **0,194 gam, loại Heroin (Heroin)**.

**** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KX 1” đã được niêm phong gửi giám định:***

Chất bột màu trắng đựng trong 01 (một) lọ kim loại màu vàng hình hồ lô có nắp đậy là ma túy, có khối lượng **0,741 gam, loại Heroin (Heroin)**.

**** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KX 2” đã được niêm phong gửi giám định:***

Chất bột màu trắng đựng trong 08 (tám) đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu (trong đó có: 07 (bảy) đoạn màu hồng và 01 (một) đoạn màu cam), được đựng trong 01 (một) gói giấy vệ sinh màu trắng là ma túy, có tổng khối lượng

0,396 gam, loại Heroine (Heroin).

*** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KX 3” đã được niêm phong gửi giám định:**

Trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ:

- Không tìm thấy chất ma túy trong 03 (ba) viên nén hình tròn màu vàng, 03 (ba) viên nén hình bầu dục màu cam, có tổng khối lượng 0,707 gam.

- 05 (năm) viên nén hình tròn màu hồng đỏ và 01 (một) mảnh viên nén màu hồng đỏ là ma túy, có tổng khối lượng 0,553 gam, loại Methamphetamine.

*** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KX 4” đã được niêm phong gửi giám định:**

Trong 01 (một) đoạn ống cao su có nắp đậy:

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 07 (bảy) đoạn ống nhựa màu xanh lá cây được hàn kín hai đầu là ma túy, có tổng khối lượng 0,397 gam, loại Heroine (Heroin).

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) đoạn ống nhựa màu vàng được hàn kín hai đầu là ma túy, có khối lượng 0,058 gam, loại Methamphetamine.

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 04 (bốn) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa (trong đó có: 03 (ba) túi viền màu xanh và 01 (một) túi viền màu cam) là ma túy, có tổng khối lượng 0,835 gam, loại Methamphetamine.

- Các mảnh viên nén màu hồng đỏ đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu xanh là ma túy, có tổng khối lượng 0,621 gam, loại Methamphetamine.

*** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KX 8” đã được niêm phong gửi giám định:**

Trong 01 (một) lọ nhựa màu xám, có nắp đậy màu xanh:

- 08 (tám) viên nén màu hồng đỏ đựng trong 01 (một) túi ni lon màu đen một đầu có rãnh khoá bằng nhựa là ma túy, có tổng khối lượng 0,789 gam, loại Methamphetamine.

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa là ma túy, có khối lượng 0,103 gam, loại Methamphetamine.

*** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KX 12” đã được niêm phong gửi giám định:**

Trong 01 (một) hộp kim loại hình trụ có nắp đậy, bên ngoài có chữ “Cháo sen bát bảo” có nắp đậy, bên ngoài nắp đậy được chụp bằng 01 (một) gang tay cao su màu trắng:

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 06 (sáu) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu cam **là ma túy, có tổng khối lượng 17,757 gam, loại Heroine (Heroin).**

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 30 (ba mươi) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa (trong đó có: 29 (hai mươi chín) túi viền màu xanh lam và 01 (một) túi viền màu xanh lá cây), được đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa **là ma túy, có tổng khối lượng 7,469 gam, loại Heroine (Heroin).**

** Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “KX 13” đã được niêm phong gửi giám định:*

Trong 01 (một) hộp giấy dạng hình hộp chữ nhật (loại hộp đựng bánh), bên ngoài có chữ “AFC” màu đỏ, bên trong đựng 01 (một) hộp kim loại dạng hình hộp chữ nhật, có nắp đậy, bên ngoài có dòng chữ nước ngoài có:

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng, xanh, bên ngoài có chữ “BATHING SPONGE”, một đầu có rãnh khoá bằng nhựa **là ma túy, có khối lượng 63,202 gam, loại Heroine (Heroin).**

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ **là ma túy, có khối lượng 12,856 gam, loại Methamphetamine.**

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ, được đựng 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ **là ma túy, có khối lượng 20,021 gam, loại Methamphetamine.**

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ, được đựng 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ **là ma túy, có khối lượng 16,102 gam, loại Heroine (Heroin).** (BL 259 - 264)

Tại Kết luận giám định ADN số HT187.24/PY-XNSH của Viện pháp y Q đội, Cục Q y, kết luận:

- Dấu vết trên các mẫu vật được niêm phong trong phong bì ký hiệu “Vỏ, bao, gói hoàn lại của khám xét 2” gửi giám định có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu tóc của Vi Văn Th.

- Dấu vết trên các mẫu vật được niêm phong trong các phong bì ký hiệu

“Vô, bao, gói hoàn lại của KX12”, “Vô, bao, gói hoàn lại của KX13” gửi giám định có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu tóc của Thành Văn Đ”. (BL 281-282)

Quá trình điều tra Thành Văn Đ, Vi Văn Th và Đàm Văn B1 khai nhận về diễn biến hành vi phạm tội như sau:

Do nghiện chất ma túy và không có nghề nghiệp ổn định nên Thành Văn Đ nảy sinh ý định mua ma túy về bán và sử dụng. Đ nhiều lần mua ma túy của Vũ Thị Mỹ H, sinh năm 1984, trú tại phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Khoảng tháng 3/2024, Đ đã 02 lần mua ma túy của H được 60 gam ma túy đá, 50 viên ma túy hồng phiến với giá 30.000.000 triệu đồng và 1,5 cây ma túy Heroine với giá 36.000.000 đồng. Các lần mua ma túy, Đ liên hệ với H qua ứng dụng Telegram và trả tiền bằng cách chuyển khoản ngân hàng hoặc gửi xe buýt cho H. Sau khi nhận được tiền, H mang ma túy để ở rìa đường gần khu vực nhà Đ rồi báo cho Đ biết để đến lấy. Sau khi mua được ma túy, Đ đem về nhà chia nhỏ, cất giấu ở nhiều vị trí trong nhà và khu vực ngoài vườn phía sau nhà Đ.

Đ thuê Vi Văn Th đến ở tại nhà cũ của Thành Văn L4 là em trai Đ tại thôn BG, xã BĐ, huyện LN, tỉnh Bắc Giang để bán ma túy, Đ trả công bằng tiền và cho ma túy để sử dụng. Đ chia sẵn ma túy Heroine vào các đoạn ống nhựa, hàn kín hai đầu, bán với giá từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/ống tùy loại. Mỗi lần, Đ đưa cho Th khoảng 10 ống nhựa chứa ma túy để bán. Khi bán hết ma túy, Th mang tiền về đưa cho Đ và lấy thêm ma túy để bán tiếp.

Buổi tối ngày 02/4/2024, Đàm Văn B1 đi cùng Phạm Văn Huy, sinh năm 1994, trú tại thôn Rèm, xã Giáo Liêm, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang lên nhà Đ chơi. Đ bảo B1 đến ở cùng Vi Văn Th để bán ma túy cho Đ và hứa trả công bằng ma túy để sử dụng. B1 đồng ý đến ở cùng Th tại ngôi nhà cũ của Thành Văn L4 để bán ma túy. Th nhận ma túy của Đ đem về giao B1 để bán cho khách. Ngày 03/4/2024 và 04/4/2024 B1 đã bán ma túy cho nhiều người, trong đó xác định được như sau:

- Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/4/2024, B1 bán cho Chu Văn N3, sinh năm 1990, trú tại thôn Khe Tấu, xã Yên Định, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang 01 đoạn ống chứa ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Số ma túy này, N3 đã sử dụng hết.

- Khoảng 12 giờ ngày 03/4/2024, B1 bán cho Dương Văn Kh, sinh năm 1978, trú tại thôn Kép 2A, xã HG, huyện LN, tỉnh Bắc Giang 01 đoạn ống chứa ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Kh mang số ma túy về thôn TM, xã GS, huyện LN, tỉnh Bắc Giang vừa sử dụng xong thì bị Công an huyện LN kiểm tra, phát hiện.

- Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/4/2024, B1 bán cho Nguyễn Minh Q, sinh ngày 25/4/2008 (chưa đủ 16 tuổi), trú tại tổ dân phố Cại, thị trấn An Châu, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang 01 đoạn ống chứa ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Ngoài ra, Q còn hỏi mua 200.000 đồng tiền ma túy đá nhưng B1 không có nên B1 gọi điện cho Đ thì được Đ bảo cứ nhận tiền và bảo Q đến nhà Đ lấy ma túy. Q lên đến cửa nhà Đ thì được Đ chỉ cho 01 túi nilon bên trong chứa ma túy đá (được bọc bên ngoài bằng giấy vệ sinh) Đ để ở rìa đường; Q mang số ma túy này về sử dụng hết.

- Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 04/4/2024, B1 bán cho Đường Văn C, sinh năm 1993, trú tại thôn Khuôm, xã Phú Nhuận, huyện LN, tỉnh Bắc Giang 01 đoạn ống chứa ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. C đốt số ma túy nói trên vào túi quần phía trước bên phải mang về mục đích để sử dụng thì bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã cho Chu Văn N3, Nguyễn Minh Q, Đường Văn C và Dương Văn Kh nhận dạng B1 qua ảnh. Kết quả: N3, Q, C và Kh đều nhận dạng được B1 và khẳng định B1 là người bán ma túy. Cho Nguyễn Minh Q nhận dạng Thành Văn Đ qua ảnh, Q nhận dạng được Đ và khẳng định Đ là người bán ma túy đá cho Q ngày 03/4/2024.

Ngoài hành vi phạm tội nêu trên, các bị cáo Thành Văn Đ, Vi Văn Th và Đàm Văn B1 còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà. Ngày 21/5/2024, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với khẩu súng Cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét, tại kết luận giám định số 4208/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận là súng bắn đạn ghém cỡ 32, có tính năng, tác dụng tương tự súng săn. Thành Văn Đ khai nhận khẩu súng trên do Đ nhặt được mang về để trang trí. Ngày 01/7/2024, Công an tỉnh Bắc Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ về hành vi tàng trữ trái phép vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự súng săn. Khẩu súng được bàn giao cho Công an thành phố Bắc Giang để xử lý theo quy định.

Về vật chứng, tài sản đã thu giữ:

Quá trình điều tra xác định, trong số tiền thu giữ khi khám xét nơi ở của Thành Văn Đ có 212.090.000 đồng thu giữ trong tủ quần áo tại phòng ngủ của bà Mai Thị Lan, sinh năm 1969 (mẹ đẻ của Đ) là tài sản của bà L6, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo. Ngày 04/7/2024, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bắc Giang đã ra quyết định trả lại số tiền nêu trên cho bà L6.

Đối với vật chứng là chiếc xe mô tô có số khung RLCE55P10EY475129, số máy 55P1-475146, kết quả điều tra xác định là vật chứng trong vụ án “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 08/8/2017 tại thôn Xuân Hoà 2, xã Cao Minh, thành phố

Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc theo Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 95 ngày 10/11/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phúc Yên (nay là Công an thành phố Phúc Yên). Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bắc Giang đã bàn giao chiếc xe trên cho Công an thành phố Phúc Yên để xử lý theo quy định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2024/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h, i khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Thành Văn Đ 20 (Hai mươi) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2024.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Vi Văn Th, Đàm Văn B1, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02 tháng 10 năm 2024, bị cáo Thành Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Thành Văn Đ giữ nguyên kháng cáo xin giảm hình phạt với lý do: Số ma túy thu giữ tại vườn phía sau nhà không phải của bị cáo. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo theo khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự là không đúng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và giảm án cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng: Người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; kháng cáo của bị cáo hợp lệ được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, không oan. Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét nơi ở của bị cáo theo đúng quy định của pháp luật, đủ cơ sở xác định số ma túy thu giữ được tại khu vườn phía sau nhà bị cáo là của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo cho rằng số ma túy đó không phải của bị cáo là không có cơ sở. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, số lượng ma túy bị cáo đã mua bán, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 20 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo xin giảm hình phạt nhưng không xuất trình thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ giảm án cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đ, y án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

Luật sư Nguyễn Mạnh Hùng bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Do tại

phiên tòa hôm nay, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên mức án 20 năm tù là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên - Cơ quan cảnh sát Điều tra và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Kháng cáo của các bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Thành Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo và các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Thành Văn Đ đã thực hiện hành vi mua ma túy đem về nhà ở thôn PB, xã BĐ, huyện LN cất giấu để sử dụng và bán kiếm lời. Đ thuê Vi Văn Th và Đàm Văn B1, sinh ngày 02/6/2006 đến ở tại ngôi nhà cũ của gia đình Đ tại thôn BG, xã BĐ, huyện LN để bán ma túy. Đ chia lẻ ma túy, giao cho Th và B1 bán hàng ngày. Ngày 03/4/2024, Th và B1 đã bán ma túy Heroine cho Chu Văn N3, Dương Văn Kh, Nguyễn Minh Q (sinh ngày 25/4/2008), Đ trực tiếp bán ma túy đá cho Nguyễn Minh Q. Ngày 04/4/2024, B1 và Th bán cho Đường Văn C 0,013 gam ma túy Heroine, C chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đ cho rằng số ma túy thu giữ tại vườn phía sau nhà không phải của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Quá trình khám xét nơi ở của bị cáo, Cơ quan điều tra đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; bản thân bị cáo thừa nhận, ký vào Biên bản mà không có ý kiến, khiếu nại gì về số ma túy nêu trên. Do đó, đủ cơ sở kết luận tổng khối lượng chất ma túy Thành Văn Đ phải chịu trách nhiệm về hành vi mua bán là **106,271 gam Heroine và 35,836 gam Methamphetamine**. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an cho xã hội và địa phương. Bị cáo nhận thức rõ việc mua bán trái phép chất ma túy, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi nên bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội nên cần có hình phạt nghiêm khắc

đối với bị cáo để giáo dục, cải tạo các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, thấy:

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đ nhiều lần bán ma túy do vậy phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên”; bị cáo đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xoá án tích mà lại phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý, do vậy lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”; bị cáo trực tiếp bán ma túy cho Nguyễn Minh Q là người dưới 16 tuổi, do vậy phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi”. Đây là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm g, h, i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nên trên và xử phạt bị cáo Thành Văn Đ mức án 20 năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thành Văn Đ, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2024/HSST ngày 26 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang về phân hình phạt đối với bị cáo Thành Văn Đ, cụ thể:

Áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h, i khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Thành Văn Đ 20 (Hai mươi) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2024. Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Thành Văn Đ 10.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

2. Án phí: Bị cáo Thành Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Công an tỉnh Bắc Giang;
- TTG CA tỉnh Bắc Giang ;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu: HS, HCTP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Xuân Thảo

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Mạnh Hùng

Ngô Quang Dũng

Trần Xuân Thảo