

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG THỎ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2021/HS-ST

Ngày: 24/8/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỎ TỈNH LAI CHÂU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Phương.
- **Các hội thẩm nhân dân:** Ông Lý Quang Minh - Bà Thùng Thị Tâm
- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Ngọc Dũng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thỏ** tham gia phiên toà: Ông Đặng Hồng Hạnh - Kiểm sát viên

Ngày 24/8/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thỏ, huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2021/HSST, ngày 02/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2021/QĐXXST - HS ngày 12/8/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 21/3/2000; Nơi sinh: Huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT: Bản Phai Cát, xã Khổng Lào, huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam, tôn giáo: không; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông Hoàng Văn Thón, sinh năm: 1982 và bà Châu Thị Dâm, sinh năm 1980; Bị cáo chưa có vợ, con.

Nhân thân:

+ Ngày 15/11/2016 Hoàng Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số: 10/2016/HSST

+ Ngày 15/5/2017 Hoàng Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thỏ, tỉnh Lai Châu xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số: 41/2017/HSST.

Tiền án: Có một tiền án;

+ Ngày 06/11/2018 Hoàng Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số: 63/2018/HSST. Ngày 14/01/2020 Hoàng Văn T đã chấp hành xong hình phạt tù, hiện chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/6/2021 tại bản Phai Cát, xã Khổng Lào, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh Đèo Văn D, sinh năm: 1973; trú tại: Bản Phai Cát, xã Khổng Lào, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ, ngày 27/5/2021 Hoàng Văn T đến quán bán hàng tạp hóa của gia đình anh Đèo Văn Dinh để mua đồ ăn, khi đến nơi T thấy nhà anh Dinh đã tắt điện và cửa quán không khóa. T đứng ngoài gọi nhưng không có ai trả lời nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, T đã mở chốt cửa quán rồi đi vào bên trong khu vực hàng tạp hóa và quan sát thấy có 02 cây thuốc lá (01 cây nhãn hiệu Vinataba và 01 cây nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) trên giá để hàng ở ngăn trên cùng, phía trong. T đã chiếm đoạt hai cây thuốc lá đó rồi đi ra ngoài khép cửa đi về nhà. Về đến nhà T bóc cây thuốc hiệu Whitehorse lấy một bao ra để dùng và đi ra quán Bi-a để chơi, tại đây T quan sát quán tạp hóa nhà anh Dinh để tiếp tục trộm cắp tài sản, sau đó T đi đến quán hàng tạp hóa gia đình Dinh và thấy khóa bên trong, đèn điện trong nhà đã tắt, T đi vòng ra sau nhà và bật đèn màn hình điện thoại nhãn hiệu OPPO màu vàng hồng - trắng của T lên soi đường. T quan sát thấy anh Dinh đang nằm ở nền nhà, T bước nhẹ qua người anh Dinh, lúc này T nghe thấy anh Dinh nói "con rẻ đi đâu đấy" vì anh Dinh tưởng T là con rẻ. T bị anh Dinh phát hiện và T bỏ chạy. Trong lúc bỏ chạy T làm rơi chiếc điện thoại trong nhà anh Dinh. Anh Dinh đã trình báo vụ việc lên Công an xã Khổng Lào, đến khoảng 01 giờ sáng ngày 28/5/2021 thì lực lượng Công an xã Khổng Lào đã làm việc với T. Quá trình làm việc T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 25/KL-HĐĐGTS, ngày 07/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Phong Thổ kết luận 01cây thuốc lá nhãn hiệu Vinataba có giá trị 190.000 đồng và 01cây thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) có giá trị 230.000 đồng. Tổng giá trị chiếm đoạt là: 420.000 VNĐ (bốn trăm hai mươi nghìn đồng).

Vì ngày 06/11/2018 Hoàng Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ xét xử 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, hiện chưa được xóa án tích. Đến ngày 27/5/2021 T trộm cắp tài sản trị giá chiếm đoạt là 420.000 đồng. Do Hoàng Văn T có tiền án nên ngày 11/6/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ đã khởi tố Hoàng Văn T về hành vi: Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) cây thuốc lá nhãn hiệu Vinataba chưa bóc; 09 (chín) bao thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) còn nguyên nilon trắng chưa bóc; 01 (bao) thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) đã bóc dở; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO loại cảm ứng, màu vàng hồng - trắng đã qua sử dụng. Hiện số vật chứng nêu trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT - VKS Ngày 02/8/2021 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Phong Thổ đã truy tố bị cáo: Hoàng Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 điều 173 - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*". Xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đèo Văn Dinh không yêu cầu nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị trả lại cho anh Đèo Văn Dinh 01 (một) cây thuốc lá nhãn hiệu Vinataba chưa bóc; 09 (chín) bao thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) còn nguyên nilon trắng chưa bóc; Đề nghị tiêu hủy 01 (bao) thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) đã bóc dở.

Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO loại cảm ứng, màu vàng hồng - trắng đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí: Về án phí: Căn cứ vào Điều 12; Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, đã được tổng đạt hợp lệ. Căn cứ vào điều 292, điểm d khoản 2 điều 308 Bộ luật tố tụng hình sự. HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay, vì vậy có đủ cơ sở khẳng định như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 27/5/2021 Hoàng Văn T đã quan sát quán tạp hóa nhà anh Đào Văn Dinh để trộm cắp tài sản, sau khi trộm cắp được 01 (một) cây thuốc lá nhãn hiệu Vinataba và 01 cây thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng). Ngay sau đó anh Dinh đã báo Công an xã và T bị Công an xã Không Lào yêu cầu lên làm việc, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại bản kết luận của Hội đồng định giá huyện Phong Thổ kết luận: 01cây thuốc lá nhãn hiệu Vinataba có giá trị 190.000 đồng và 01cây thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) có giá trị 230.000 đồng. Tổng giá trị chiếm đoạt là: 420.000 VNĐ (bốn trăm hai mươi nghìn đồng).

[4] Đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Hoàng Văn T đã có một tiền án về tội trộm cắp tài sản mà chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản, tài sản chiếm đoạt là 420.000 đồng. Như vậy số tiền chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo đã có một tiền án đã vi phạm vào điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.

Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ truy tố bị cáo về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 điều 173 - Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo coi thường pháp luật vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo lợi dụng không có người trông coi tài sản để chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần phải có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo đã ba lần bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ xét xử đều về tội “Trộm cắp tài sản” trong đó có hai bản án bị cáo là người chưa thành niên phạm tội nên được coi là không có án tích. Tại bản án thứ ba vào năm 2018 bị cáo đã chấp hành xong bản án nhưng chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Xét thấy bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân làm ăn chân chính mà vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy xét về nhân thân bị cáo là xấu nên cần phải có một mức án nghiêm khắc để răn đe giáo dục bị cáo, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời cũng có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện hoàn cảnh kinh tế của bị cáo còn khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại có đơn xét xử vắng mặt không yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] Về vật chứng: Trả lại cho anh Đào Văn Dinh 01 (một) cây thuốc lá nhãn hiệu Vinataba chưa bóc; 09 (chín) bao thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) còn nguyên nilon trắng chưa bóc là tài sản do bị cáo trộm cắp của bị hại; Tiêu hủy 01 (bao) thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) đã bóc dở do không còn giá trị sử dụng. Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO loại cảm ứng, màu vàng hồng - trắng đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[11] Về án phí: Bị cáo sống ở khu vực thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số theo Quyết định số: 861/QĐ - TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng chính phủ về phê duyệt danh sách thôn đặc biệt khó khăn vùng dân tộc thiểu số miền núi tỉnh Lai Châu. Tại phiên tòa bị cáo đề nghị HĐXX xem xét miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo, nên HĐXX miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*".

1. Về Hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38- Bộ Luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 01 (một) năm tù về tội: "*Trộm cắp tài sản*". Thời hạn thi hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: : Căn cứ vào Điều 47- Bộ luật hình sự và Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho anh Đào Văn Dinh 01 (một) cây thuốc lá nhãn hiệu Vinataba chưa bóc; 09 (chín) bao thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) còn nguyên nilon trắng chưa bóc; Tiêu hủy 01 (bao) thuốc lá nhãn hiệu Whitehorse (ngựa trắng) đã bóc dở. Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO loại cảm ứng, màu vàng hồng - trắng đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ với Chi cục THADS huyện Phong Thổ).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 1 điều 21; điểm đ khoản 1 điều 12; điều 15

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng cho bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu. Bị hại có kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS tỉnh, huyện ;
- THA dân sự huyện ;
- CQTHA PT; CQĐT CA huyện
- Bị cáo;
- Bị hại
- Sở Tư pháp;
- Công bố trên Cổng thông tin
điện tử của Tòa án
- Lưu: HS - TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

