

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN LẠC
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-ST

Ngày 14 – 8 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Doanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Luận và bà Đinh Thị Phong.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Công - Kiểm sát viên.

Ngày 14/8/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/TLST-HS ngày 29/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 34/2023/QĐXXST-HS ngày 01/8/2023 đối với bị cáo:

Trần Văn V (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 10/3/1985 tại: Xuân Trường - Nam Định; nơi cư trú: Xóm 7, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Th và bà Phạm Thị S; có vợ Đỗ Thị H; có hai con, lớn sinh năm 2012 và nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

** Người tham gia tố tụng khác:*

- Bị hại: Cháu Bùi Anh Kh, sinh ngày 15/02/2008. Nơi cư trú: Xóm Đ, xã L, huyện T, tỉnh Hòa Bình (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Bùi Văn B, sinh năm 1986 và bà Bùi Thị Q, sinh năm 1989; nơi cư trú: Cùng trú tại xóm Đ, xã L, huyện T, tỉnh Hòa Bình (Là bố mẹ đẻ cháu Kh).

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Bùi Văn B, sinh năm 1986; nơi cư trú: Xóm Đ, xã L, huyện T, tỉnh Hòa Bình; có mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M; địa chỉ trụ sở: Đội 8, thôn V, xã Tr, huyện Tr, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn Kh, sinh năm 1982; nơi cư trú: Xóm B 1, xã V, huyện Tr, tỉnh Nam Định; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Bùi Văn Q, sinh năm 1995; nơi cư trú: Xóm Đ, xã L, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Hiện đang cai nghiện tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 2; địa chỉ: Phố Lóc Mới, thị trấn Vụ Bản, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Phạm Bá Ng, sinh năm 1970 và bà Bùi Thị X, sinh năm 1981; nơi cư trú: Cùng trú tại thôn P, xã Th, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa; có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Vũ Văn D, sinh năm 1979; nơi cư trú: Xóm 2, thôn Đ, xã Tr, huyện Tr, tỉnh Nam Định; có mặt.

+ Ông Bùi Văn L, sinh năm 1956; nơi cư trú: Xóm 3, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt.

+ Anh Trịnh Minh T, sinh năm 1993; nơi cư trú: Xóm 1, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn V đang là lao động thử việc tại Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M; địa chỉ: Đội 8, thôn V, xã Tr, huyện Tr, tỉnh Nam Định. Ngày 21/3/2023, Trần Văn V điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 18C - 094.09, cùng đi có anh Vũ Văn D là người làm cùng công ty, đi từ huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định lên thị trấn Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình để giao hàng. Đến khoảng 13 giờ 24 phút cùng ngày, Trần Văn V điều khiển xe ô tô đi đến km 89+820m Quốc lộ 12B thuộc địa phận xóm 1, xã Tử Nê, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình (*Theo hướng Lạc Sơn - TP Hòa Bình*) thì phát hiện phía trước cách khoảng 10 đến 15 mét có xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen trắng, biển kiểm soát 28S5 - 5621 do ông Bùi Văn L, sinh năm 1956; trú tại: Xóm 3, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình điều khiển đang đi phía trước cùng chiều và cách khoảng 25 đến 30 mét có xe ô tô màu trắng biển số 36A-770.08 do bà Bùi Thị X, sinh năm 1981; trú tại: Thôn P, xã Th, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa điều khiển đang di chuyển theo hướng ngược chiều. Trần Văn V bấm còi và điều khiển xe ô tô đánh lái sang bên trái để vượt xe mô tô đi cùng chiều, cùng lúc đó bà Bùi Thị X điều khiển xe ô tô đi đến thấy xe ô tô 18C - 094.09 do V điều khiển đi lấn sang bên phần đường của mình nên giảm tốc độ và đánh lái sang phải sát lề đường theo chiều di chuyển để nhường đường. Đúng lúc này, cháu Bùi Anh Kh, sinh năm 2008, trú tại xóm Đ, xã L, huyện T, tỉnh Hòa Bình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28E1-137.87 đi ngay sau xe ô tô của bà Bùi Thị X không kịp xử lý an toàn dẫn đến xe mô tô trượt ngã ra đường và trượt theo chiều di chuyển va vào phía sau xe ô tô của bà Bùi Thị X. Khi xe mô tô trượt ngã thì Bùi Anh Kh văng ra khỏi xe và ngã về bên trái theo hướng di chuyển, cùng lúc đó xe ô tô do V điều khiển đi đến, bánh trước bên trái xe ô tô va chạm với đầu, chân, tay Bùi Anh Kh, dẫn đến Bùi Anh Kh tử vong tại chỗ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Lấy mép đường bên phải hướng thành phố Hòa Bình - Lạc Sơn làm mép đường chuẩn xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn thuộc đoạn km 89+ 820m Quốc lộ 12B thuộc địa phận xóm 1, xã Tử Nê, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình là đoạn đường rải nhựa thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường khô ráo, là đoạn đường hai chiều, giữa đường có vạch kẻ đường nét đứt chia đôi làn đường; lòng đường rộng 5,87 mét, hai bên có đồng nhà dân sinh sống. Căn cứ vào các dấu vết để lại trên hiện trường xác định: Điểm (A) là điểm va chạm đầu tiên giữa người Bùi Anh Kh và bánh trước bên trái xe ô tô do Trần Văn V điều khiển tương ứng xuống mặt đường, cách mép đường bên phải hướng thành phố Hòa Bình - Lạc Sơn 2,30m, cách tim đường 0,55m, cách mốc 13,45m (*cột điện ký hiệu 1.6 ngoài mép đường bên trái hướng thành phố Hòa Bình - Lạc Sơn*).

Bản kết luận giám định pháp y số: 46/KL-CAT-PC09 ngày 04/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận: Nạn nhân Bùi Anh Kh chết do chấn thương sọ não.

Bản kết luận giám định số: 2077/KL-KTHS ngày 28/3/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận đối với Bùi Anh Kh: *“Trong mẫu máu gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn); nồng độ ethanol: 65,7mg/100ml máu”*.

Bản kết luận giám định số 2103/KL-KTHS, ngày 31/3/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận đối với Bùi Anh Kh: *“Không tìm thấy chất ma túy và các chất chuyển hóa của chúng trong mẫu máu gửi giám định”*.

Đội Cảnh sát giao thông - trật tự Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Trần Văn Vân lái xe ô tô tải biển kiểm soát 18C-094.09 ngay sau khi xảy ra tai nạn, kết quả: Nồng độ cồn: 0,000mg/L khí thở và tiến hành kiểm tra nhanh chất ma túy đối với Trần Văn Vân, kết quả: Mẫu nước tiểu của Trần Văn V âm tính với các loại ma túy.

Ngày 27/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 69/QĐ-ĐTTH để trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình giám định kỹ thuật số điện tử đối với đoạn video thu giữ có dữ liệu về diễn biến vụ tai nạn. Tại Kết luận giám định số: 184/KL-KTHS, ngày 05/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận: *“Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video có tên “7311382906081301120” gửi giám định”*.

Bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 29/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Trần Văn V về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng, không kêu oan.

Ý kiến của những người tham gia phiên tòa được Tòa án triệu tập: Những người tham gia tố tụng được triệu tập có mặt tại phiên tòa khai nhận đúng như

lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp và đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại không đề nghị bị cáo phải bồi thường gì thêm. Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị đơn dân sự: Trần Văn V là lao động đang thử việc của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M. Ngày 21/3/2023, Công ty có giao xe ô tô tải biển kiểm soát 18C - 094.09 cho V điều khiển chở hàng lên thị trấn Cao Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình để giao hàng, cùng đi có anh Vũ Văn D là nhân viên công ty. Đến khoảng 13 giờ 24 phút cùng ngày, xe ô tô do V điều khiển đi đến km 89+820m Quốc lộ 12B thuộc địa phận xóm 1, xã Tử Nê, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì xảy ra tai nạn dẫn đến cháu Bùi Anh Khoa tử vong. Công ty đã nhận lại xe ô tô tải biển kiểm soát 18C - 094.09. Hiện nay, còn giấy tờ liên quan đến xe đề nghị trả lại cho công ty.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố, tội danh đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 (Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp và đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị hại cũng có lỗi, điều khiển phương tiện xe mô tô có dung tích xi lanh 110cm³ tham gia giao thông khi chưa đủ 18 tuổi (Mới được 15 tuổi, 01 tháng 14 ngày), khi tham gia không đội mũ bảo hiểm theo quy định và điều khiển xe mô tô khi trong máu có nồng độ cồn là vi phạm vào điểm b khoản 1 Điều 60, khoản 2 Điều 30 và khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ (được sửa đổi bổ sung tại khoản 1 Điều 35 Luật Phòng chống tác hại rượu, bia); bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có hai con đều mắc bệnh tâm thần, vợ bị cáo bị đục thủy tinh thể vừa phải phẫu thuật. Bản thân bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ. Bị cáo có bố để tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước tại chiến trường Quảng Trị - Gia Lai - Kon Tum và được hưởng chế độ của Chính phủ) Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp và đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Trần Văn V 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Trần Văn V, sinh năm 1985, số 360068360671, hạng C;

Trả lại Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M; địa chỉ: Đội 8, thôn V, xã Tr, huyện Tr, tỉnh Nam Định, số 023074, biển số: 18C-094.09; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số AD22/1017370 mang tên Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 4674962.

Các ý kiến tranh luận: Bị cáo, người đại diện hợp pháp và đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự nhất trí với luận tội và đề nghị của Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết lỗi của mình. Kính mong được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo:* Khoảng 13 giờ 24 phút ngày 21/3/2023, tại km 89+820m Quốc lộ 12B thuộc địa phận: xóm 1, xã Tử Nê, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, Trần Văn V có hành vi điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 18C- 094.09 đi theo hướng Lạc Sơn – thành phố Hòa Bình đã không tuân thủ quy tắc giao thông, vượt xe cùng chiều khi có xe ô tô biển kiểm soát 36A-770.08 do Bùi Thị X điều khiển chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt nên đi lấn phần đường khiến xe ô tô đi ngược chiều phải giảm tốc độ, tránh về mép đường bên phải để nhường đường. Đúng lúc đó Bùi Anh Kh điều khiển xe mô tô biển số 28E1-137.87 đi phía sau xe ô tô đi ngược chiều không kịp xử lý an toàn nên trượt ngã ra đường, Bùi Anh Kh văng ra khỏi xe và ngã sang bên trái đường theo hướng di chuyển (*nhưng vẫn trong phần đường bên phải theo hướng thành phố Hòa Bình - Lạc Sơn*). Cùng lúc đó xe ô tô do V điều khiển đi đến, bánh trước bên trái xe ô tô va chạm với đầu, chân, tay Bùi Anh Kh. Điểm (A) là điểm va chạm đầu tiên giữa người Bùi Anh Khoa và bánh trước bên trái xe ô tô do Trần Văn V điều khiển tương ứng xuống mặt đường, cách mép đường bên phải hướng thành phố Hòa Bình - Lạc Sơn 2,30m, cách tim đường 0,55m, cách mốc 13,45m (*cột điện ký hiệu 1.6 ngoài mép đường bên trái hướng TP Hòa Bình - Lạc Sơn*). Hậu quả Bùi Anh Kh tử vong tại chỗ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định về vượt xe. Khoản 2 Điều 14 quy định: “ Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng

ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải”.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, năng lực chịu trách nhiệm hình sự của bị cáo:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp vi phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định. Tuy nhiên, khi điều khiển xe tham gia giao thông đã không chấp hành quy định của Luật giao thông đường bộ nên gây ra tai nạn làm thiệt hại tính mạng người khác. Hậu quả gây nên là nghiêm trọng. Việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết và cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

[4] *Về nhân thân:* Bị cáo nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp và đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại cũng có lỗi, điều khiển phương tiện xe mô tô có dung tích xi lanh 110cm³ tham gia giao thông khi chưa đủ 18 tuổi (Mới được 15 tuổi 01 tháng 14 ngày), khi tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm theo quy định và điều khiển xe mô tô khi trong máu có nồng độ cồn là vi phạm vào điểm b khoản 1 Điều 60, khoản 2 Điều 30 và khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ (được sửa đổi bổ sung tại khoản 1 Điều 35 Luật Phòng chống tác hại rượu, bia). Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có hai con đều mắc bệnh tâm thần, vợ bị cáo bị đục thủy tinh thể vừa phải phẫu thuật. Bản thân bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ. Bị cáo có bố để tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước tại chiến trường Quảng Trị - Gia Lai – Kon Tum và được hưởng chế độ của Chính phủ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp và đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] *Về vật chứng của vụ án*: Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ gồm:

01 (một) giấy phép lái xe mang tên Trần Văn V, sinh năm 1985, số 360068360671, hạng C; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M; địa chỉ: Đội 8, thôn V, xã Tr, huyện Tr, tỉnh Nam Định, số 023074, Biển số: 18C-094.09; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số AD22/1017370 mang tên Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 4674962 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 006841 mang tên Bùi Văn Q, sinh năm 1995; trú tại: Xóm Đ, xã L, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo và giấy tờ liên quan đến tài sản, cần trả lại cho bị cáo và chủ sở hữu khi án có hiệu lực pháp luật.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 36A-770.08; 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Bùi Thị X, sinh năm 1981, số 381227022089, hạng B1; 01 (một) giấy biên nhận thế chấp số 36A-770.08/TPBank/05 đăng ký xe ô tô biển số 36A-770.08 mang tên Phạm Bá Ngọc; địa chỉ: thôn P, xã Th, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa số 36 033822; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số BB22/0047727 mang tên Phạm Bá Ng và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: DA 0509450. Ngày 30/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình đã trả lại tài sản và các giấy tờ liên quan cho ông Phạm Bá Ng và bà Bùi Thị X nên không đề cập.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 18C - 094.09, ngày 23/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc đã trả lại cho chủ sở hữu là Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp MIN MAX.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 28E1-137.87, ngày 05/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Bùi Văn Q.

[9] *Về vấn đề khác*: Ngày 21/3/2023, cháu Bùi Anh Kh tự ý lấy xe mô tô biển kiểm soát 28E1-137.87 của anh Bùi Văn Q để ở nhà để tham gia giao thông. Khi đó, anh Q đang cai nghiện tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 2, anh Q không biết và không giao xe cho cháu Kh. Do vậy, không có căn cứ xử lý về hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông. Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát 28E1-137.87 cho anh Bùi Văn Q là có căn cứ.

Đối với bà Bùi Thị X khi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36A-770.08, chở ông Phạm Bá Ngọc là chủ xe đã tuân thủ đúng quy tắc khi tham gia giao

thông. Cháu Bùi Anh Kh điều khiển xe mô tô đi phía sau xe ô tô biển kiểm soát 36A-770.08 bị bắt ngờ, không kịp xử lý an toàn nên trượt ngã ra đường, xe mô tô có vướng vào đuôi xe ô tô của bà Bùi Thị X điều khiển. Bà Bùi Thị X và ông Phạm Bá Ng không có yêu cầu gì nên không đề cập giải quyết.

[10] *Về án phí*: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn V 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 14/8/2023).

Giao bị cáo Trần Văn V cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Vinh, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả lại bị cáo Trần Văn V 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Trần Văn Vân, sinh năm 1985, số 360068360671, hạng C;

Trả lại Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M; địa chỉ: Đội 8, thôn V, xã Tr, huyện Tr, tỉnh Nam Định, số 023074, biển kiểm soát: 18C-094.09; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số AD22/1017370 mang tên Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ tổng hợp M và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: 4674962.

Trả lại anh Bùi Văn Q 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 006841 mang tên Bùi Văn Q, sinh năm 1995; trú tại: Xóm Đ, xã L, huyện T, tỉnh Hòa Bình.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 34/BB-THA ngày 02/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo, những người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Chi cục THADS huyện Tân Lạc;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Lạc;
- CQ THAHS Công an huyện Tân Lạc;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Hữu Doanh