

Bản án số: 44/2024/HS-PT

Ngày: 13-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Tâm

Các Thẩm phán: Ông Lê Hùng Cường

Bà Huỳnh Thị Phương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Ánh Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Hồng Vi – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 06 và 13 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 130/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2023/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- **Bị cáo bị kháng nghị:**

Huỳnh Văn Ái Q, sinh năm 1991, tại tỉnh Long An. Nơi cư trú: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn M, sinh năm 1973 và bà Đặng Kim D, sinh năm 1975; vợ Trần Thị Yến N, sinh năm 1991 (đã ly hôn năm 2019); con 02 người sinh năm 2011 và năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08-11-2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Trần Nhật T, sinh năm 1996. Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (Có mặt)

2. Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1989. Địa chỉ: Ấp A, xã M, huyện T, tỉnh Long An. (Có mặt)

3. Cao Thị Kim Y, sinh năm 2002. Địa chỉ: Số A, đường L, phường F, thành phố T, tỉnh Long An. (Có mặt)

4. Trương Thị Hồng N1, sinh năm 1995. Địa chỉ: Số B, đường H, phường F, thành phố T, tỉnh Long An. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 08-11-2022, Huỳnh Văn Ái Q điện thoại rủ Trương Thị Hồng N1 đến quán K, thuộc ấp C, xã M, huyện T để hát Karaoke và sử dụng ma túy, N1 đồng ý. Sau đó, Q điện thoại rủ Nguyễn Thành Đ cùng đến quán K1.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô hiệu VISION, biển số 71B4-274.78 chở Cao Thị Kim Y là bạn gái của Q và Trương Thị Hồng N1 đến quán K. Tại quán Karaoke, Trần Nhật T là nhân viên quản lý hướng dẫn Q, Y và N1 vào phòng hát số 02. Q nhờ N1 đi lấy 01 đĩa sành, Q thấy tại quầy thu ngân có 01 card bằng nhựa nên lấy đem vào phòng số 02. Q lấy trong túi quần ra 01 túi nylon bên trong có chứa ma túy loại Ketamine do Q mua sẵn trước đó, đổ ra đĩa sành màu trắng, Q dùng tờ tiền polymer mệnh giá 10.000 đồng cuốn lại làm ống hút tự chế, dùng card bằng nhựa để trộn đều ma túy rồi kẻ thành đường và lấy ống hút tự chế để hít ma túy vào trong cơ thể. Sau khi hít ma túy, Q đưa đĩa đựng ma túy cho Y và N1 rủ cả hai cùng sử dụng. Y và N1 mỗi người lần lượt cầm đĩa sành nói trên rồi dùng ống hút tự chế để hít ma túy. Cùng lúc này, Được đến phòng hát số 02, cùng sử dụng ma túy. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh L phối hợp với Công an huyện T kiểm tra quán K phát hiện, bắt quả tang và thu giữ chất bột màu trắng đựng trong đĩa để trên bàn được đưa vào túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 08112022 và nhiều tang vật khác.

Tại Bản kết luận Giám định số 1041/KL-KTHS ngày 15-11-2022 của Phòng K2 Công an tỉnh L, kết luận: Chất bột màu trắng đựng trong 01 túi nylon hàn kín được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,5558 gam, loại Ketamine. Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 1,3036 gam được đóng gói niêm phong số 1041.

Bản cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 14-7-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An đã truy tố Huỳnh Văn Ái Q về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2023/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An, đã xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn Ái Q phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Ái Q 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 08-11-2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về thời hạn tiếp tục tạm giam, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20-9-2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 149/QĐ-VKS LA đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2023/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, theo hướng: Hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, để chuyển hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm điều tra lại theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên kháng nghị.

Bị cáo Q không có ý kiến gì đối với kháng nghị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An đối với Bản án sơ thẩm đúng thời hạn và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Q phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng pháp luật.

Ngoài hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị bắt quả tang, Cơ quan Công an còn thu giữ của Quốc chất bột màu trắng đựng trong đĩa để trên bàn. Qua giám định, xác định chất bột màu trắng đã thu giữ có khối lượng 1,5558 gam loại Ketamine. Như vậy, hành vi của Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, nhưng cấp sơ thẩm chưa truy cứu trách nhiệm hình sự là bỏ lọt tội phạm. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2023/HS-ST ngày 30/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An, chuyển hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm điều tra lại theo thủ tục chung.

Bị cáo và người liên quan không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo không có ý kiến đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An. Bị cáo trình bày để Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo như sau: Đối với lượng ma túy cơ quan Công an thu giữ tại phòng Karaoke số 02 là vật chứng trong vụ án của tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, nếu không thu giữ được ma túy thì có căn cứ gì để cho rằng bị cáo phạm tội tổ chức sử dụng trái phép ma túy; cũng như các tội “Buôn bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” khi bị bắt đều phải có ma túy mới phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An là đúng theo quy định của pháp luật tại các Điều 336 và 337 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ việc và kháng nghị:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Q cùng các người liên quan Nguyễn Thành Đ, Cao Thị Kim Y và Trương Thị Hồng N1 khai nhận thống nhất như sau: Ngày 07-11-2022, bị cáo Q mua 1.500.000 đồng ma túy loại Ketamine. Khoảng 19 giờ ngày 08-11-2022, Q điện thoại rủ N1 đến quán K hát và sử dụng ma túy, Được đến chơi, tất cả đồng ý. Đến 20 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô chở N1 và Y đến quán Karaoke trước. Khi vào phòng số 2, Q trực tiếp bỏ ma túy ra bên ngoài cái đĩa, dùng cái car phân chia ma túy và dùng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn lại thành ống hút để sử dụng ma túy. Q sử dụng ma túy trước, rồi đưa cái đĩa có ma túy cho N1 và Y sử dụng, Được đến cũng sử dụng ma túy luôn. Sau khi 04 người sử dụng ma túy qua một lượt, cả 04 người ngồi trong phòng số 02 nghe nhạc để tiếp tục sử dụng ma túy. Thời gian hơn 01 giờ sau, bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện và thu giữ lượng ma túy còn lại trong cái đĩa được giám định có khối lượng là 1,5558 gam. Thời điểm Công an kiểm tra, Đ đi ra khỏi phòng để lấy nước uống.

Xét lời khai nhận của bị cáo Q cùng với các người liên quan nêu trên phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung án sơ thẩm đã nêu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Q phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ; cùng một lúc, một địa điểm, bị cáo Q đã tổ chức cho 03 người sử dụng trái phép là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 355 Bộ luật Hình sự, là xét xử đúng người, đúng tội. Căn cứ nhân thân, tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng và tuyên phạt bị cáo với mức án 07 năm 06 tháng tù là tương xứng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo và người liên quan không có kháng cáo.

[2.2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An, thấy rằng:

- Về khối lượng ma túy bị thu giữ là 1,5558 gam loại Ketamin, là ma túy còn lại mà trước đó bị cáo Quốc bỏ vô nhằm tổ chức cho 03 người liên quan gồm Y, N1, Đ và bị cáo cùng sử dụng trái phép. Đây là vật chứng của hành vi phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” đối với bị cáo Q.

- Trước đó, bị cáo Q đã bỏ toàn bộ lượng ma túy có được vào trong cái đĩa nhằm để cho bị cáo cùng người liên quan sử dụng ma túy trái phép. Bị cáo không có ý thức để dành hay cất giữ nơi khác bị phát hiện. Điều này chứng tỏ, lượng ma túy bị thu giữ đang còn bên trong cái đĩa là đang tiếp tục sử dụng.

- Thời điểm bị phát hiện, là lúc bị cáo Q đã và đang tổ chức cho những người liên quan Y, N1 và Đ sử dụng trái phép chất ma túy cùng bị cáo. Hành vi tổ chức đã và đang diễn ra, trong cùng một địa điểm là phòng hát số 02, với một chuỗi thời gian liên tục; bị cáo Q cùng với những người liên quan Y, N1 và Đ đã sử dụng ma túy qua một lượt và đang ngồi trong phòng nghe nhạc để tiếp sử dụng đối với lượng ma túy còn lại trên cái đĩa.

- Về khối lượng ma túy bị thu giữ là 1,5558 gam loại Ketamin là không lớn, với lượng ma túy này bị cáo Q cùng người liên quan Y, N1 và Đ sẽ sử dụng hết, nếu không bị phát hiện ngăn chặn. Hơn nữa, với lượng ma túy này chỉ vừa vượt định lượng khởi điểm của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và được quy định như sau “*Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 01 gam đến dưới 20 gam*”.

Từ những căn cứ và nhận định trên, xét thấy: Hành vi như trên của bị cáo Q, không có cứ để cho rằng bị cáo Q vừa phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” mà còn phạm tội khác chưa được cấp sơ thẩm truy cứu trách nhiệm hình sự là “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An là không có căn cứ để chấp nhận. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng nghị, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2023/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

[3] Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An, theo Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 149/QĐ-VKSLA ngày 20-9-2023. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2023/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An, về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Văn Ái Q.

2. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn Ái Q phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Ái Q 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 08-11-2022.

Áp dụng: Điều 347 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo Huỳnh Văn Ái Q 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 13- 5- 2024 để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về án phí:

Áp dụng: Các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Huỳnh Văn Ái Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Long An (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01);
- TAND huyện Thủ Thừa (02);
- VKSND huyện Thủ Thừa (01);
- CQĐT Công an huyện Thủ Thừa (01);
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa (01);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thiện Tâm