| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**<br>**TỈNH LÂM ĐỒNG**<br>Bản án số: 21/2024/HS-ST<br>Ngày: 26-4-2024 | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: ông Phan Minh Dũng.

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà Nguyễn Thị Chinh.

2. Bà Nguyễn Thị Thùy Hương.

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Hoàng Mỹ Dung; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Hậu, Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 21/2024/HSST ngày 11/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2024/QĐXXST-HS ngày 15/4/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Mai Hùng Đ; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1992 tại Ninh Thuận; Hộ khẩu thường trú: thôn B, xã P, huyện N, Ninh Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Thợ sơn; Con ông Mai Trường S, sinh năm 1964 (đã chết) và con bà Ngô Thị B, sinh năm 1959, hiện ở xã L, huyện B, Bình Dương; Chị, em ruột: Có 04 người, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1994, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ từ ngày 19/02/2024 cho đến nay. Có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo khác đã được xét xử theo Bản án số 49/2023/HSST ngày 21/9/2023.

*- Người làm chứng:*

1. Ông Đỗ Quang T, sinh năm 1982; Hộ khẩu thường trú: Số F Â, tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

2. Anh Đỗ Việt D, sinh năm 1990; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Nơi ở hiện tại: tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 05 ngày 06/11/2022, Trần Quang V đến quán B1, I "Vian" do ông Đỗ Việt D, sinh năm 1990 ở tổ dân phố N, thị trấn T, Đ làm chủ để mua thuốc lá. Tại đây V gặp Đỗ Quang T, Phùng Văn N, Phạm Văn S1, Mai Hùng Đ đang đánh bi da trong quán. Lúc này T đòi V chiếc lồng chim mà Vũ mượn của bạn T trước đó nhưng không trả thì giữa T và V xảy ra mâu thuẫn, thách thức đánh nhau. Sau đó V chạy về nhà lấy 01 cây xà bách, cán bằng gỗ, dài khoảng 1,5m đến quán bi da và đứng trước quán, chửi bới và gọi T ra nói chuyện. Trong lúc nói chuyện thì hai bên tiếp tục xảy ra cãi nhau, T dùng cây cơ bi da đánh trúng vào người của V làm cây cơ bi da bị gãy thành 02 đoạn, lúc này V dùng cây xà bách đánh lại trúng vào vùng vai của T, sau đó T tiếp tục lấy đoạn cây bi da bị gãy đánh V thì Nguyễn Đức D1, ở tổ dân phố N, thị trấn T là bạn của V vào can ngăn, đẩy T ra thì T dùng tay kẹp cổ của D1 lại rồi ôm Duy vật ngã xuống đường. Khi thấy T và V đánh nhau thì N, Đ và S1 là bạn của T mỗi người cầm một cây cơ bi da từ trong quán chạy ra, N và Đại đuổi đánh V thì V chạy vào trước cổng nhà bà Nguyễn Thị T1 ở đối diện quán bi da, khi N và Đ đang đánh V thì Võ Văn C, ở thị trấn T là bạn của V thấy V bị đánh nên C nhặt 01 đoạn cơ bi da bị gãy dưới đất đánh trúng vào người N, lúc này Đ dùng cây cơ bida đánh vào người của C nên C bỏ chạy, Đ đuổi theo ra đường nhưng không kịp, lúc này Đ thấy Nguyễn Đức D1 đang bị T kẹp cổ đè dưới đường nên Đ dùng cây cơ bị da đánh nhiều cái vào người của D1 thì D1 vùng dậy bỏ chạy. Sự việc sau đó được mọi người can ngăn, T, V và C bị thương phải điều trị tại Trung tâm y tế huyện Đ, D1 bị thương tích nhẹ. Sau khi phạm tội Mai Hùng Đ đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 19/02/2024 Mai H Đại đến Cơ quan CSĐT công an huyện Đ đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định số 581/2022-TgT ngày 09/12/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh L kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đỗ Quang T là 03%. Tổn thương do vật sắc gây nên.

Tại Bản kết luận giám định sô 649/2022-TgT ngày 30/12/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh L kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Võ Văn C là 0%. Tổn thương do vật tày gây nên.

Tại Bản kết luận giám định số 62/2023-TgT ngày 17/02/2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh L kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Quang V là 0%. Tổn thương do vật tày gây nên.

Nguyễn Đức D1 bị thương nhẹ không điều trị tại cơ sở y tế nào và từ chối giám định thương tích.

Cáo trạng số 25/CT-VKSĐD ngày 10/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can Mai Hùng Đ về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Mai Hùng Đ phạm tội "Gây rối trật tự công cộng". Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Mai H Đại từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại bản án số 49 ngày 21/9/2023 nên không đề cập đến.

Bị cáo Đ không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: xuất phát từ việc Vũ mượn lồng chim của bạn T trước đó nhưng không trả thì giữa T và V xảy ra mâu thuẫn, thách thức đánh nhau. Sau đó V chạy về nhà lấy 01 cây xà bách, dài khoảng 1,5m đến quán bi da và đứng trước quán, chửi bới và gọi T ra nói chuyện. Sau đó hai bên tham gia đánh nhau trước quán B2 là nơi khu vực đông dân cư gây mất trật tự trị an như cáo trạng đã nêu. Bị cáo Đ có tham gia dùng cây bi da có rượt đuổi đánh V sau đó có đánh C và đánh D1 Sau khi tham gia đánh nhau thì bị cáo đi làm ăn ở Thành phố Hồ Chí Minh, đến khi nghe gia đình báo là có lệnh truy nã nên bị cáo đến Công an huyện Đ đầu thú.

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 06 tháng 11 năm 2022, tại khu vực lòng đường trước quán bi da "Vian" ở tổ dân phố N, thị trấn T, Đ, Mai Hùng Đ đã có hành vi dùng hung khí (cây cơ bi da, gậy gỗ) tham gia cùng với các đồng phạm khác rượt đuổi đánh nhau tại khu vực đông dân cư sinh sống gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội là vi phạm pháp luật.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các đồng phạm khác có trong hồ sơ, lời khai của người làm chứng, phù hợp với các chứng

cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi sử dụng hung khí, rượt đuổi đánh nhau tại khu vực đông dân cư sinh sống gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nêu trên của Mai Hùng Đ đã phạm vào tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo biết việc sử dụng cây cơ bi da để đánh nhau là vi phạm pháp luật. Xét tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Các bị cáo chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt đã thách thức đánh nhau, sử dụng hung khí để giải quyết mâu thuẫn thể hiện tính liều lĩnh, coi thường pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị can đã đầu thú; tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; bà nội của bị cáo có công cách mạng, bị cáo là lao động chính trong gia đình thuộc hộ cận nghèo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Trong vụ án này, bị cáo V là người chủ động gây sự trước, sử dụng cây xà bách để đánh nhau. Các bị cáo T, S1, N và Đ là những người cùng trong nhóm, đều sử dụng các cây cơ bi da để rượt đuổi đánh nhau, tham gia tích cực, trong đó T là người gây sự với V, Đ khi thấy T bị đánh cũng dùng cơ bi da tham gia đánh V, sau đó rượt đuổi đánh C và D1. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội.

Xét bị cáo Mai Hùng Đ có nhiều tình giảm nhẹ, có nhân thân tốt, gia đình có công với cách mạng, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt cách ly ngoài xã hội, cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo đấu tranh phòng ngừa chung.

Bị cáo bị xử phạt tù cho hưởng án treo, nên cần tuyên trả tự do cho bị cáo ngay sau khi phiên tòa kết thúc.

Ý kiến Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ.

[6] Đối với hành vi phạm tội của Trần Quang V, Đỗ Quang T, Phạm Văn S1, Phùng Văn N đã được Toà án nhân dân huyện Đơn Dương xét xử tại Bản án số 49 ngày 21/9/2023 của TAND huyện Đơn Dương; về vật chứng và trách nhiệm dân sự đã được xem xét xử lý nên không đề cập đến.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Hùng Đ phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Hùng Đ 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Mai Hùng Đ cho ủy ban nhân dân xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Mai Hùng Đ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án huyện Đơn Dương;
- Bị cáo;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Minh Dũng**