

Bản án số: 82/2018/HSST

Ngày: 30/5/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Xuân Thắng*

- *Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thụy*

Bà Uông Thị Hoa

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lan Hương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Bách Thiện Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 30/5/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội; Toà án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2018/HSST ngày 08/5/2018 đối với bị cáo: Họ tên bị cáo: **Đào Tiến D**; Sinh năm: 1983; Nơi ĐKTT: A, H, Hà Nội; Nơi ở: V, H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Đào Đức C (đã chết); Họ và tên mẹ: Cồ Thị Tuyết N (đã chết); Bị cáo 02 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền sự: 04 tiền sự (đã xóa); Tiền án: 01 tiền án; Ngày 21/09/2015, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Ra trại ngày 14/05/2017. Đã thi hành xong án phí 200.000 đồng ngày 21/09/2015. Xác định chưa xóa. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/01/2018.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h00' ngày 24/01/2018, Đào Tiến D điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29F9-4296 từ nhà lên bên xe Nhôn tìm Lưu Tiến D để rủ đi chơi. Đào Tiến D đã bảo Lưu Tiến D (Sinh năm 1972, HKTT: L, H, Hà Nội) chở đi đến ngõ 29 Nghĩa Dũng, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội. Khi đi đến hiệu thuốc trên phố Tân Ấp, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội, Đào Tiến D bảo Lưu Tiến D dừng xe và đứng chờ còn Đào Tiến D một mình đi vào hiệu thuốc mua 02 xi lanh và 02 lọ nước cất hiệu Novocain. Sau đó, Đào Tiến D đi ra và tiếp tục bảo Lưu Tiến D chở đến ngõ 29 Nghĩa Dũng. Đến nơi, Đào Tiến D bảo Lưu Tiến D đứng ở ngoài chờ còn Đào Tiến D một mình đi bộ vào trong ngõ. Đào Tiến D đã gặp và hỏi mua của một người đàn ông không quen biết 02 gói

ma túy heroin trong đó 01 gói bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng, 01 gói bọc ngoài bằng giấy màu vàng với giá 300.000 đồng. Mua xong, Đào Tiến D cầm 02 gói ma túy trong lòng bàn tay phải và đi bộ ra ngoài gặp Lưu Tiến D. Khi cả hai vừa đi ra đến đầu ngõ 29 Nghĩa Dũng thì bị tổ công tác Công an phường Phúc Xá phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Tổ công tác đã đưa Đào Tiến D, Lưu Tiến D cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an phường Phúc Xá để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Đào Tiến D gồm có: 02 gói nhỏ trong đó có 01 gói bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng, 01 gói bọc ngoài bằng giấy màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng, 02 ống Novocain chưa qua sử dụng, 02 chiếc xi lanh chưa qua sử dụng, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 29F9-4296.

Kết luận giám định số 992/KLGD-PC54 ngày 01/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội xác định:

“- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng và 01 gói giấy màu vàng đều là ma túy loại heroin, tổng khối lượng: 0,284 gam

- 02 xi lanh và 02 ống Novocain còn nguyên, chưa sử dụng”

Tại lời khai ban đầu, Đào Tiến D và Lưu Tiến D đều khai nhận Đào Tiến D đến rủ Lưu Tiến D đi mua ma túy về để cùng sử dụng chung. Số tiền mua 02 gói ma túy, 02 xi lanh và 02 lọ nước cất Novocain đều là của Đào Tiến D (tại Bút lục số: 35, 36, 41-46, 49, 50, 52, 53, 57, 58). Sau đó, Đào Tiến D và Lưu Tiến D đều thay đổi lời khai là: Đào Tiến D đến gặp Lưu Tiến D để rủ đi chơi, Lưu Tiến D không biết việc Đào Tiến D mua ma túy (Bút lục số: 47, 48, 60, 61, 68-75c). Việc Đào Tiến D tàng trữ trái phép chất ma túy Lưu Tiến D không biết. Ngoài lời khai của Đào Tiến D và Lưu Tiến D không có tài liệu nào khác chứng minh, nên không có cơ sở xác định Lưu Tiến D đồng phạm với Đào Tiến D về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Lưu Tiến D.

Về nguồn gốc số ma túy, Đào Tiến D khai nhận mua của một đối tượng không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý.

Đối với chiếc xe nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 29F9-4296, qua điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Đào Đức C- Sinh năm: 1988; Nơi ở: V, H, Hà Nội (em trai của Đào Tiến D), nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trao trả chiếc xe trên cho anh C. Anh C đã nhận lại tài sản và không có đề nghị khác.

Tại cáo trạng số 84/CT-VKS ngày 04/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố bị cáo D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo D về tội tàng trữ trái phép chất ma túy như cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Căn cứ Nghị quyết quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Xử phạt bị cáo D mức án từ **16** tháng đến **20** tháng tù; không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy, 02 ống Novocain, 02 chiếc xilanh thu giữ của bị cáo và phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, biên bản niêm phong tang vật, kết luận giám định và phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được. Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo về hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận những chứng cứ buộc tội của Viện kiểm sát và đề nghị của Kiểm sát viên về quan điểm giải quyết vụ án.

Những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 12h00' ngày 24/01/2018, tại ngõ 29 Nghĩa Dũng, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội, Đào Tiến D có hành vi tàng trữ 02 gói ma túy trong đó có 01 gói giấy bạc màu trắng và 01 gói giấy màu vàng đều là ma túy loại heroin, tổng khối lượng 0,284 gam trong lòng bàn tay phải, mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường Phúc Xá phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số heroin trên và 02 ống Novocain, 02 chiếc xi lanh chưa qua sử dụng.

Hành vi phạm tội của bị cáo D là nguy hiểm cho xã hội, vì ma túy là chất gây nguy hại cho con người và cho xã hội, nó làm tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người, làm tan vỡ nhiều hạnh phúc gia đình; đồng thời ma túy còn là mầm mống cho các loại tội phạm khác, như tội trộm cắp, tội cướp, cướp giật... Do vậy, nhà nước thống nhất quản lý và có chính sách tuyên truyền rộng khắp trên các phương tiện thông tin đại chúng để mọi người phòng tránh. Do vậy đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Khi lượng hình phạt: Xét bản án ngày 21/9/2015 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử 28 tháng tù về tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 14/5/2017, xác định bản án này chưa được xóa án tích, vì vậy lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, nên để cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hình phạt bổ sung: Do bị cáo D không có nghề nghiệp ổn định nên xét không áp dụng phạt tiền làm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình gồm: 01 gói niêm phong trong có ma túy loại Hêroin trọng lượng 0,284 gam đã qua giám định, 02 xilanh và 02 ống Novocain còn nguyên, chưa sử dụng đây là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015;

Căn cứ khoản 2 điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Xử phạt: Đào Tiến D **22** (hai mươi hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù được tính từ ngày 24/01/2018.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 02 gói ma túy heroin, 02 xilanh, 02 ống Novocain chưa sử dụng, bên ngoài có chữ ký của đương sự và giám định viên, theo biên bản bàn giao vật chứng số 97 ngày 08 tháng 5 năm 2018.

Bị cáo Đào Tiến D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Ba Đình;
- Chi cục THA quận Ba Đình;
- Bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Trần Xuân Thắng

