TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐOAN HÙNG
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHU NGHIA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2019/HS- ST
Ngày: 18- 01- 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐOAN HÙNG, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Minh Hòa
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Vũ Quý Đông
Ông Nguyễn Văn Thực.
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Thọ- Thư ký Toà án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Vũ Kim Duyên- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở UBND xã T, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 06/2019/TLST- HS ngày 02/01/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2019/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Vĩnh H- sinh ngày 01 tháng 5 năm 1986 tại huyện V, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn N, xã C, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân Th sinh năm 1952 và bà Lê Thị T1 sinh năm 1956; có vợ là Nguyễn Thị Vân A sinh năm 1986 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2011.

Tiền án: Tại Bản án số 34/2012/HS- ST ngày 18/5/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Ngày 21/01/2017 Hoàng Vĩnh H chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự:

- Ngày 05/01/2018 bị Chủ tịch UBND xã C ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời gian 4,5 tháng.

- Ngày 20/6/2018 bị Công an xã C xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Về nhân thân:

- Ngày 15/8/2007 bị Chủ tịch UBND huyện Đoan Hùng ra quyết định áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc trong thời gian 24 tháng.

- Ngày 07/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 18 tháng; Hoàng Vĩnh H chấp hành quyết định ngày 13/11/2018.

Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam; hiện nay đang cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở điều trị nghiện ma túy tỉnh Phú Thọ (cơ sở 1). Có mặt.

* Bị hại:

- Chùa P (Địa chỉ: Thôn N, xã C, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ)

Người đại diện: Ông Nguyễn Văn Đ, pháp hiệu Thích Tánh Đ1 (Trụ trì chùa P), ủy quyền cho ông Nguyễn Chân Ch- sinh năm 1954 (Quản tự chùa P). Có mặt.

- Anh Trần Ngọc Ph- sinh năm 1977

Trú tại: Thôn 2, xã V1, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

- Anh Đinh Kiên C1 - sinh năm 1988

Trú tại: Thôn N, xã C, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Thành Tr- sinh năm 1987

Trú tại: Thôn L, xã C, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Vĩnh H sinh năm 1986 ở thôn N, xã C, huyện Đ là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định. Ngày 20/6/2018 Hoàng Vĩnh H bị Công an xã C xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Sau đó, trong khoảng thời gian từ ngày 14/7/2018 đến 29/10/2018 Hoàng Vĩnh H đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Đ, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 09 giờ ngày 14/7/2018, H dắt con trai là cháu Hoàng Gia B sinh năm 2011 đến chùa P thuộc thôn N, xã C, huyện Đ chơi. Thấy hòm công đức số 3 trong Điện tam bảo của nhà chùa có nhiều tiền lẻ bên trong và không có người trông coi nên H nảy sinh ý định trộm cắp. H đi vào trong chính điện tam bảo, cạy hòm công đức sau đó bê cả hòm ra phía sau gian thờ. H nghiêng hòm, cạy cánh cửa của hòm công đức để rút tiền. Sau khi rút hết tiền trong hòm, H cất tiền vào túi quần, đưa cháu B về, sau đó thuê xe ôm đi mua ma túy. Trên đường đi, H kiểm tra thấy tổng số tiền trộm cắp được là 410.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên H đã mua ma túy và chi tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 20 giờ ngày 18/10/2018, Hoàng Vĩnh H đi bộ từ nhà vào xã V1, huyện Đ chơi. Trên đường đi, thấy nhà anh Trần Ngọc Ph sinh năm 1987 ở thôn 2 xã V1 mở cửa, trên ghế trong phòng khách có chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sony Z2 màu đen, trong phòng không có ai nên nảy sinh ý định trộm cắp. H đi vào nhà anh Ph, lấy chiếc điện thoại đút vào túi quần rồi đi về. H đã bán chiếc điện thoại này cho anh Nguyễn Thành Tr ở thôn L, xã C với giá 180.000 đồng. Số tiền trên H đã chi tiêu hết. Anh Tr sau khi mua điện thoại nhưng thấy hỏng không sử dụng được nên đã vứt bỏ.

Ngày 02/11/2018 Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan Hùng kết luận: Chiếc điện thoại nhãn hiệu Sony Z2 trị giá 1.000.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 20 giờ ngày 29/10/2018 H đi lang thang ở khu vực chợ C (thuộc thôn N, xã C) mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đi qua nhà anh Đinh Kiên C1 sinh năm 1988 thấy không có người ở nhà, H lẻn vào trong tìm tài sản để trộm cắp. Thấy hai con gà trống chọi nhốt trong lồng sắt đặt trong bếp, H đi ra vườn nhà anh C1 lấy 01 bao tải xác rắn sau đó bắt hai con gà cho vào bao tải, đem về nhà mình giấu. Khoảng 08 giờ sáng ngày 30/10/2018 anh C1 thấy mất gà, nghi ngờ H là người trộm cắp nên đã đến nhà H để hỏi. H thừa nhận đã trộm cắp và lấy hai con gà trả cho anh C1. Anh C1 cho H 500.000 đồng, số tiền này H đã chi tiêu hết.

Ngày 07/11/2018 Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan Hùng kết luận: Tổng trị giá hai con gà chọi (01 con nặng 2,7kg, 01 con nặng 2,4 kg) tại thời điểm định giá là 510.000đ.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT- VKSĐH ngày 02/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng đã truy tố Hoàng Vĩnh H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Vĩnh H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Hoàng Vĩnh H từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 170, khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 589, Điều 357 Bộ luật dân sự: Buộc Hoàng Vĩnh H phải bồi thường cho chùa P 410.000 đồng.

- Về án phí: Bị cáo Hoàng Vĩnh H phải nộp theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Vĩnh H khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung cáo trạng truy tố, không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì.

Kết thúc phần tranh luận, Hoàng Vĩnh H nói lời sau cùng: Xin Tòa giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Đại diện chùa P có mặt tại phiên tòa không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xử lý trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Vĩnh H theo quy định của pháp luật, mong bị cáo hoàn lương và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền đã chiếm đoạt là 410.000đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong vụ án này, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Vĩnh H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 14/7/2018 đến 29/10/2018, Hoàng Vĩnh H đã lén lút chiếm đoạt tài sản của chùa P (xã C) 410.000 đồng, anh Trần Ngọc Ph ở thôn 2 xã V1 01 điện thoại nhãn hiệu Sony Z2 trị giá 1.000.000 đồng, anh Đinh Kiên C1 ở thôn N, xã C 02 con gà chọi trị giá 510.000 đồng. Tài sản 03 lần Hòa trộm cắp có tổng trị giá là 1.920.000 đồng.

[3] Mặc dù trị giá tài sản mỗi lần Hoàng Vĩnh H trộm cắp đều dưới 2.000.000 đồng, nhưng ngày 20/6/2018 Hòa trộm cắp tài sản bị xử phạt vi phạm hành chính, nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

"1. *Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm;

b)……..".

[4] Hành vi của Hoàng Vĩnh H đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người nghiện ma túy, có nhân thân xấu. Hoàng Vĩnh H đã bị xét xử về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", chưa

được xóa án tích lại phạm tội, nên phải chịu 01 tình tiết tăng nặng là "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[5] Hoàng Vĩnh H đã khai báo thành khẩn, nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng xử phạt Hoàng Vĩnh H 12 tháng tù là phù hợp.

[6]Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét Hoàng Vĩnh H không có tài sản nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]Về trách nhiệm dân sự: Số tiền Hoàng Vĩnh H chiếm đoạt của chùa P là 410.000 đồng, bị cáo đã tiêu xài, nay đại diện nhà chùa yêu cầu bị cáo phải bồi thường là có căn cứ, đúng pháp luật, cần chấp nhận. Các bị hại khác là anh Trần Ngọc Ph, anh Đinh Kiên C1 không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

[8] Về án phí : Hoàng Vĩnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phái dân sự trong án hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 170, khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 589, Điều 357 Bộ luật dân sự; điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

* Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Vĩnh H phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt Hoàng Vĩnh H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

* Về trách nhiệm dân sự: Buộc Hoàng Vĩnh H phải bồi thường cho chùa P (xã C) số tiền 410.000 đồng.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bị hại có đơn yêu cầu thi hành án mà Hoàng Vĩnh H không bồi thường, thì còn phải chịu lãi đối với số tiền chậm bồi thường, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm trả.

Theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

* Về án phí : Buộc bị cáo Hoàng Vĩnh H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng(Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự trong án hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và bị hại có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKS huyện, tỉnh;
- Công an huyện Đoan Hùng;
- Bị cáo; bị hại; người có QL, NVLQ;
- UBND xã C;
- Chi cục THADS Đoan Hùng;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Vũ Thị Minh Hòa