

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2025/HSST
Ngày 28/5/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Quốc Phòng, ông Nguyễn Minh Tín.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Lương Thành Công - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2025 đối với:

*** Bị cáo Ngô Thanh H**, sinh năm 1986; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường B, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Hồng P và bà Nguyễn Thị Q; vợ: Nguyễn Thị Phương T (đã ly hôn); con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 27/12/2024, chuyển tạm giam ngày 05/01/2025 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H; có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

- Anh Hoàng Văn T1, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn Y, xã H, thị xã K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Chị Hoàng Tuyết A, sinh năm 2003; nơi ĐKNKTT: Thôn C, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đông; chỗ ở: Tổ dân phố H, phường T, thị xã D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 27/12/2024, tại nhà ở của Ngô Thanh H ở TDP T, phường B, thị xã D. Tổ công tác của Công an thị xã D phối hợp cùng Công an phường B, thị xã D kiểm tra phát hiện bắt quả tang Ngô Thanh H đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho đối tượng Hoàng Tuyết A, nơi cư trú ở thôn C, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng, tại phòng ngủ tầng 1 nhà ở của Ngô Thanh H. Tại chỗ, H khai loại ma túy tổ chức sử dụng là ma túy ngựa và ma túy đá. Tại thời điểm kiểm tra phát hiện trên tầng 2 nhà ở của H có đối tượng Hoàng Văn T1, trú tại thôn Y, xã H, thị xã K, tỉnh Hà Nam đang ngồi trên giường trong phòng ngủ và khai nhận trước đó được H cho một viên ma túy ngựa và đưa dụng cụ sử dụng ma túy cho T1 để T1 một mình sử dụng tại phòng ngủ tầng 2 nhà của H. Tổ công tác tiến hành thu giữ niêm phong các vật chứng có liên quan và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Ngô Thanh H theo quy định của pháp luật.

Vật chứng, tài sản thu giữ, tạm giữ gồm:

- Thu tại mặt đệm trong phòng ngủ của Ngô Thanh H: 01 tờ giấy bạc, màu trắng bên trong có 01 viên nén màu đỏ và 01 gói giấy bạc không rõ hình thù bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT01”. 02 tờ giấy bạc, màu trắng được vo lại không rõ hình thù trên bề mặt có bám dính chất màu nâu đen được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT02”. 01 hộp nhựa, bên ngoài quấn băng keo màu đen. 02 bật lửa ga màu đỏ, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Ngô Thanh H: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT03”.

- Tạm giữ của Hoàng Tuyết A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, bên trong lắp 01 sim, được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT04”.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Ngô Thanh H tại Tổ dân phố T, phường B, thị xã D, đã thu giữ các vật chứng, đồ vật sau:

- Thu giữ tại vị trí giường ngủ phòng tầng 1: 01 khẩu súng chỉ còn phần báng súng có kích thước khoảng 50 cm và 01 ống ngắm màu đen lắp phía trên mặt súng có kích thước khoảng 40cm. T2 tại vị trí nóc tủ chạn bếp: 01 ống ngắm màu đen, có kích thước khoảng 35 cm. T2 tại vị trí bên trong tủ quần áo trên tầng hai: 01 ống giảm thanh bằng kim loại màu đen hình trụ tròn có kích thước 30 cm, đường kính 03 cm, một bình khí nén. Tất cả các bộ phận của khẩu súng được niêm phong trong hộp giấy, ký hiệu “KX01”.

- Thu bên trong thùng rác tại phòng ngủ tầng hai: 03 mảnh giấy bạc, đã qua sử dụng có bám dính màu đen, có kích thước khoảng (15x1,5) cm, được niêm phong trong phong bì ký hiệu “KX02”.

- Thu giữ phía trên nóc tủ trong phòng ngủ tầng 2: 01 mảnh giấy bạc chưa qua sử dụng, có kích thước khoảng (40x20)cm.

- Thu giữ tại vị trí sân trong nhà Ngô Thanh H: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu sơn xanh - bạc, không đeo biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng.

- Thu giữ tại sân nhà phòng ngủ tầng 1: 01 chai nhựa màu trắng không tem nhãn, ở phần đầu được quấn băng dính màu vàng, ở giữa phần đầu trai được quấn một ống nhựa tròn màu trắng, kích thước chiều cao khoảng 31,5 cm, ở phần giữa chai nhựa được đục một lỗ và được gắn một ống nhựa loại vỏ bút bi phần đầu được gắn tiếp nối với ống trúc.

Ngoài ra còn thu thập các mẫu nước tiểu của Ngô Thanh H, Hoàng Văn T1 và Hoàng Tuyết A đựng vào các chai nhựa, nắp màu xanh, được niêm phong ký hiệu lần lượt là M01, M02, M03 để phục vụ việc giám định.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Khoảng 22 giờ ngày 26/12/2024, Ngô Thanh H gọi điện thoại cho Hoàng Văn T1 nhờ T1 đến để sơn lại cửa cho nhà H, T1 đồng ý rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu sơn xanh - bạc, không đeo biển kiểm soát đến nhà H vào khoảng 22 giờ 30 phút. H mở cửa dẫn T1 lên phòng tầng hai của nhà mình. Sau đó, H lấy ra một viên ma túy hồng phiến và bộ dụng cụ sử dụng ma túy đã chuẩn bị trước đó đưa cho T1 và nói “*Chơi đi xong làm cho anh*” rồi H đi xuống dưới nhà. Hiểu ý H bảo sử dụng ma túy hồng phiến nên T1 lấy một mảnh giấy bạc và chiếc bật lửa có sẵn ở trên đệm chằm, đốt để một mình hít khói, sử dụng hết viên ma túy hồng phiến này. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, Hoàng Tuyết A gọi điện cho H và nói “*Anh có nhà không? Em say quá tý em sang nhà anh chơi*”, hiểu ý Hoàng Tuyết A muốn đến nhà mình sử dụng ma túy nên H đồng ý. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 27/12/2024, Hoàng Tuyết A đi đến nhà H thì H dẫn Hoàng Tuyết A vào phòng ngủ tầng một nhà H. Sau đó, H đi lên phòng tầng hai chỗ T1 đang ngồi để lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy cầm xuống phòng ngủ tầng một để cùng Hoàng Tuyết A sử dụng ma túy. Tại đây, H lấy ra 02 viên ma túy hồng phiến để trong lọ nhựa bên ngoài quấn băng keo màu đen và một gói giấy bạc bên trong có chứa ma túy đá, H lấy tờ giấy bạc xé ra làm ba mảnh và cho ma túy hồng phiến lên, dùng bật lửa chằm đốt dưới mảnh giấy bạc cho ma túy nóng chảy tạo khói đưa cho Hoàng Tuyết A sử dụng và H tự chằm đốt ma túy để sử dụng. Sử dụng gần hết một viên thì H bảo Hoàng Tuyết A “*Có nước đày em có chơi không?*”, hiểu ý H hỏi có sử dụng ma túy đá không thì Hoàng Tuyết A bảo không. Sau đó, H tiếp tục chằm ma túy cho Hoàng Tuyết A và bản thân H sử dụng hết một viên ma túy hồng phiến, còn một viên ma túy chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 19/KL-KTHS ngày 04/01/2025 của Phòng K, Công an tỉnh H, kết luận:

“- Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,097g, loại: Methamphetamine.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,019g, loại: Methamphetamine.

- 02 (hai) mảnh giấy bạc màu trắng trong phong bì ký hiệu QT02 gửi giám định có bám dính ma túy, loại: Methamphetamine.

- 03 (ba) mảnh giấy bạc màu trắng trong phong bì ký hiệu KX02 gửi giám định có bám dính ma túy, loại: Methamphetamine.”

Tại Bản kết luận giám định số 18/KL-KTHS ngày 04/01/2025 của Phòng K, Công an tỉnh H, kết luận: *“Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong các mẫu nước tiểu ký hiệu M01, M02, M03 gửi giám định.”*

Tại Bản kết luận giám định số 127/KL-KTHS ngày 20/2/2025 của Phòng K Công an tỉnh H, kết luận:

“1. Mẫu cần giám định là súng nén khí, thuộc vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự súng săn.

2. Súng hoạt động dựa trên nguyên lý dùng khí nén để đẩy đạn đi, tại thời điểm giám định súng không thể bắn được do bình khí nén đã hết khí.”

Cáo trạng số 84/CT- VKS - DT ngày 12/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo Ngô Thanh H về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Ngô Thanh H mức án từ 07 năm đến 08 năm tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn có quan điểm về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo H xin giảm nhẹ hình phạt và không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Xét hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Việc xác minh, thu thập tài liệu chứng cứ chứng minh tội phạm, ban hành các văn bản tố tụng đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và của các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án:* Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ vật chứng; Kết luận giám định; Bản kết luận điều tra; Cáo trạng truy tố bị cáo cùng tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập, thẩm định tại phiên tòa. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 26, 27/12/2024, tại nhà ở của Ngô Thanh H thuộc tổ dân phố T, phường B, thị xã D, tỉnh Hà Nam, Ngô Thanh H đã có hành vi 02 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cụ thể: Lần thứ nhất vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/12/2024, Ngô Thanh H cung cấp 01 viên ma túy hồng phiến và dụng cụ sử dụng ma túy để cho Hoàng Văn T1 một mình sử dụng ma túy tại phòng ngủ tầng hai của nhà Ngô Thanh H. Lần thứ hai vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 27/12/2024, Hoàng Tuyết A đến nhà H chơi thì H dẫn Hoàng Tuyết A vào phòng ngủ tầng một nhà H rồi H cũng lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 02 viên ma túy hồng phiến và sau đó H tự mình châm lửa đốt ma túy để cho H và Hoàng Tuyết A sử dụng bằng cách hít khói hết một viên ma túy, còn một viên ma túy chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ pháp lý.

[4] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về nhân thân: Bị cáo H có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có bố đẻ, mẹ đẻ là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về hình phạt chính:* Từ nhận định trên, HĐXX sẽ căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, mục đích, nguyên nhân của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo. Xem xét quan điểm về mức hình phạt đối với bị cáo mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đưa ra. HĐXX xét cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt và cũng là góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6] *Đối với tình tiết khác:*

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Ngô Thanh H khai: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/12/2024, H một mình bắt xe ôm đến thành phố P, tỉnh Hà Nam với mục đích để mua ma túy sử dụng (H không xác định được địa điểm cụ thể ở đâu). H đã nhặt được một lọ nhựa, dạng lọ thuốc nhỏ mắt và H cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi bắt xe ôm đi về nhà. Sau khi về nhà, H kiểm tra thì thấy bên trong lọ có 03 viên ma túy hồng phiến và 01 gói giấy bạc bên trong có chứa ma túy đá. Ngoài lời khai của H, không có tài liệu nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ là đúng.

Đối với Hoàng Văn T1, Hoàng Tuyết A: Quá trình điều tra, xác định T1 và Tuyết A không tham gia bàn bạc, thống nhất, mua ma túy và chuẩn bị công cụ, phương tiện để sử dụng ma túy, không có hành vi gì giúp sức cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của Ngô Thanh H. Do đó, hành vi của Hoàng Văn T1, Hoàng Tuyết A không cấu thành tội phạm. Ngày 26, 27/12/2024, T1 và Tuyết A đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính “Cảnh cáo” đối với Hoàng Văn T1 và Hoàng Tuyết A về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” là có căn cứ.

Đối với khối lượng 0,116 gam ma túy loại Methamphetamine thu giữ tại vị trí phòng ngủ tầng 1 là số ma túy mà Ngô Thanh H và Hoàng Tuyết A đang sử dụng dở. Quá trình điều tra, Ngô Thanh H khai nếu không bị Cơ quan Công an bắt sẽ sử dụng hết số ma túy này nên Cơ quan điều tra không xử lý H về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là đúng pháp luật.

Đối với hành vi “Tàng trữ vũ khí có tính năng tác dụng tương tự súng săn” của Ngô Thanh H, đã vi phạm quy định tại điểm c khoản 4 Điều 11 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ về quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng chống bạo lực gia đình, Giám đốc Công an tỉnh H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, số tiền 15.000.000 đồng đối với Ngô Thanh H là đúng pháp luật.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với 03 phong bì niêm phong đều có số 19/KTHS; 01 hộp catton dán kín niêm phong; 01 chai nhựa; 01 mảnh giấy bạc; 01 hộp nhựa; 02 bật lửa ga là vật hoàn trả lại sau giám định và dụng cụ sử dụng ma túy, vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax, trong lắp 01 sim điện thoại (thu của bị cáo H); 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, trong lắp 01 sim

điện thoại (thu của Hoàng Tuyết A) là điện thoại dùng để liên lạc sử dụng ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn xanh, bạc, xe không đeo biển kiểm soát, số khung RLCUG 0610FY - 086034, số máy G3D4E097299, xe thu giữ của Hoàng Văn T1 là tài sản của T1 không liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật nên trả lại cho Hoàng Văn T1.

[8] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định.

[9] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, đương sự thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Thanh H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Ngô Thanh H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2024.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Trả lại Hoàng Văn T1: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn xanh, bạc, xe không đeo biển kiểm soát, số khung RLCUG 0610FY - 086034, số máy G3D4E097299.

- **Tịch thu sung Ngân sách nhà nước**: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax, trong lắp 01 sim điện thoại; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, trong lắp 01 sim điện thoại

- **Tịch thu cho tiêu hủy**: 03 phong bì niêm phong đều có số 19/KTHS; 01 hộp catton; 01 chai nhựa; 01 mảnh giấy bạc; 01 hộp nhựa; 02 bật lửa ga

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 15 tháng 5 năm 2025).

3. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q1. Buộc bị cáo Ngô Thanh H phải nộp 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo

trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Trại giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; đương sự
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Tươi