

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 48/2024/HS-ST
Ngày 22/10/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Quốc Võ;
Bà Nguyễn Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Khánh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Sĩ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 10 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 12 tháng 10 năm 1994 tại tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp X, xã L, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp làm thuê; trình độ học vấn 8/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1968 và bà Võ Thị T, sinh năm 1971; Vợ: đã ly hôn, con: 01 người, sinh năm 2022; Anh, chị, em ruột: có 02 người kể cả bị cáo, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất bị cáo. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã Duyên Hải từ ngày 24/7/2024 (Có mặt tại điểm cầu thành phần).

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1980, nơi cư trú: ấp X, xã L, thị xã D, tỉnh Trà Vinh (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa trực tuyến tại điểm cầu trung tâm: Ông Trần MH Thuận, Nhân viên Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa trực tuyến tại điểm cầu thành phần: Ông Dương Công Định- Đội trưởng, Đội Cảnh sát bảo vệ và hỗ trợ tư pháp Công an thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ sáng ngày cuối tháng 2/2024, bị cáo dùng chiếc xuồng Composite màu xanh chở lú đi đặt trên kênh trước nhà bị cáo cách khoảng 03km, sau khi đặt lú xong, bị cáo chèo xuồng đi thì nhìn thấy trong chòi tôm gần chỗ đặt lú có mô tua và hộp giảm tốc mà không có người nên bị cáo nảy sinh ý định trộm. Liền lúc đó bị cáo chèo xuồng sát vào sau chòi, rồi đi lên thẳng vào chòi chỗ để mô tua, bị cáo thấy trên mô tua có cánh quạt nuôi tôm và phao đèn lên nên bị cáo dời cánh quạt và phao qua một bên để bị cáo lấy hết 03 cái mô tua và 2 hộp giảm tốc đem xuống xuồng dùng cái lú đẩy lên. Sau đó bị cáo chèo xuồng đến khu vực cầu Bến giá nhỏ thuộc ấp X, xã L neo xuồng ở đây cùng số tài sản vừa trộm được để chờ hôm sau đem đi bán. Đến khoảng trưa ngày hôm sau bị cáo mượn xe máy của một người tên MH, (hai người quen nhau trong lúc uống cà phê), chạy đến xuồng đậu ở cầu Bến giá nhỏ chở hết số tài sản trộm được đem bán cho Cửa hàng Điện cơ của ông Nguyễn Văn TH ở khóm 1, phường 2, thị xã Duyên Hải với số tiền là 1.300.000 đồng. Sau khi bán tài sản xong bị cáo điều khiển xe về trả cho MH, đến chiều cùng ngày bị cáo chèo xuồng về neo cặp bên hong nhà, còn số tiền bị cáo bán tài sản trộm được sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân. Quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Đối với ông Nguyễn Văn TH mua tài sản không biết do trộm mà có nên không có cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự, còn số tiền ông Thêm mua mô tua, giảm tốc ông không yêu cầu bị cáo bồi thường. Còn chiếc xuồng bị cáo dùng làm phương tiện trộm tài sản là của mẹ bị cáo tên Võ Thị T, khi lấy xuồng đi trộm bà T không hay biết và bà T có đơn xin được nhận lại và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải giao trả lại cho bà T xong.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐG ngày 15/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Duyên Hải kết luận như sau:

+ 02 cái mô tua, mỗi mô tua có công sức 1HP, hiệu VTC, đã qua sử dụng, với giá 3.000.000 đồng.

+ 01 cái mô tua, công sức 1,5 HP, hiệu THP, đã qua sử dụng, với giá 1.700.000 đồng.

+ 03 cái puli, loại puli 2 rãnh, đã qua sử dụng, với giá là 120.000 đồng.

+ 02 hộp giảm tốc, nhãn hiệu THD, đã qua sử dụng, với giá là 1.200.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 6.020.000 đồng.

Vật chứng: 02 cái mô tua, mỗi mô tua có công sức 1HP, hiệu VTC (đã qua sử dụng), 01 cái mô tua, công sức 1,5 HP, hiệu THP (đã qua sử dụng) và 03 cái puli, loại puli 2 rãnh. Ngày 28/6/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại toàn bộ tài sản trên cho bị hại Nguyễn Văn M.

Tại bản cáo trạng số 70/CT-VKS-HS ngày 03-10-2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại Nguyễn Văn M vắng mặt nhưng theo đơn xin xét xử vắng mặt ngày 07/10/2024 của bị hại trình bày đã nhận lại 03 mô tua và 03

cái puli, loại puli 2 rãnh, còn 02 hộp giảm tốc ông Thêm đã bán không thu hồi được nên bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường hai hộp giảm tốc là 2.000.000 đồng. Về trách nhiệm hình sự bị hại yêu cầu xử theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố.

Ý kiến của Kiểm sát viên: Giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù; Đối với ông Nguyễn Văn TH mua tài sản không biết do trộm mà có nên không có cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự và ông Nguyễn Văn TH không yêu cầu bị cáo bồi thường lại số tài sản ông đã trả lại cho bị hại nên đề nghị không xét đến; Về trách nhiệm dân sự áp dụng Điều 584, 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự đề nghị buộc bị cáo bồi thường 2.000.000 đồng đối với 2 hộp giảm tốc cho ông Muộn; Về xử lý vật chứng: Ngày 28/6/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại tài sản cho bị hại xong nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ nói lời sau cùng: Bị cáo trộm cắp tài sản của người khác là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm trở về gia đình, làm người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Vào khoảng 08 giờ sáng ngày cuối tháng 2/2024, bị cáo dùng chiếc xuồng Composite màu xanh chở lú đi đặt, khi đặt lú xong bị cáo thấy trong chòi tôm có mô tưa và hộp giảm tốc mà không có người nên bị cáo nảy sinh ý định trộm. Liên lúc đó bị cáo chèo xuồng sát vào sau chòi, rồi đi lên thẳng vào chòi chỗ để mô tưa, bị cáo lấy hết 03 cái mô tưa và 2 hộp giảm tốc đem xuống xuồng dùng cái lú đẩy lên. Sau đó bị cáo chèo xuồng đến khu vực cầu Bến giá nhỏ neo xuồng ở đây. Đến khoảng trưa ngày hôm sau bị cáo chở toàn bộ mô tưa và hộp giảm tốc đem bán cho Cửa hàng Điện cơ của ông Nguyễn Văn TH với số tiền là 1.300.000 đồng. Số tiền bị cáo bán tài sản trộm được sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân.

Đối với ông Nguyễn Văn TH mua tài sản không biết do trộm mà có nên không có cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự, còn số tiền ông Thêm mua mô tưa và hộp giảm tốc ông không yêu cầu bị cáo bồi thường.

[2] Về tính chất vụ án: Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, nhưng hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây bất bình và lo sợ trong quần chúng nhân dân ở địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người đã thành niên, muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ công sức lao động, bị cáo lợi dụng khi chủ sở hữu quản lý tài sản không chặt chẽ, đã chủ động lấy trộm tài sản của bị hại. Từ phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với mức độ hành vi của bị cáo mới có tính giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại 03 mô tua và 03 cái puli, loại puli 2 rãnh còn 2 hộp giảm tốc không nhận lại được nên bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 2.000.000 đồng nên chấp nhận yêu cầu của bị hại.

[5] Về xử lý vật chứng: Ngày 28/6/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại tài sản cho chủ sở hữu xong nên không xem xét.

[6] Về tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều là chứng cứ hợp pháp.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố đúng quy định của pháp luật.

[8] Xét thấy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với vụ án là có căn cứ, hình phạt và mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, phù hợp quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 06 (sáu) tháng tù, Thời hạn phạt tù tính từ ngày tạm giam là ngày 24/7/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ bồi thường cho ông Nguyễn Văn M 2.000.000 (Hai triệu) đồng.

Về vật chứng: Đã trả lại cho bị hại và chủ sở hữu xong nên không xem xét.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- VKSND thị xã Trà Vinh;
- Công an thị xã Duyên Hải;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lê Thị Thùy Linh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Quốc Võ – Nguyễn Thị Thu

Lê Thị Thùy Linh

