

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 – LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2026/HS-ST

Ngày 15 - 01 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Hòa và bà Phạm Thị Hồng.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Bùi Danh Quốc Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 01 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình thẩm thụ lý số: 36/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Thạch Thanh T, sinh ngày 10 tháng 01 năm 2001 tại TP .. Nơi cư trú: Buôn D, xã E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Thanh L và bà Thạch Thị D; Vợ là H' Thu Niê, có 02 con sinh năm 2021 và 2023; tiền án, tiền sự: Không. Ngày 14/12/2025 bị Công an phường T, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản; Ngày 01/10/2025 bị bắt khẩn cấp, tạm giữ sau đó khởi tố bị can, tạm giam. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam C - Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh L.

- Bị hại: Bà Lê Thị Mỹ H, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Thôn B T, xã C, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà H Thu N, sinh năm 2001. Nơi cư trú: Buôn D, xã E, tỉnh Đắk Lắk – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 30/9/2025, Thạch Thanh T nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác nên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Sonic biển

kiểm soát (BKS) 47AX - 031.20 đi từ tỉnh Đắk Lắk đến xã C, tỉnh Lâm Đồng để tìm kiếm và lợi dụng sơ hở của người khác để chiếm đoạt tài sản. Đến khoảng 19 giờ 05 phút cùng ngày, T đi vào cửa hàng điện thoại di động Anh Q của chị Lê Thị Mỹ H ở thôn C T, xã C, tỉnh Lâm Đồng. T thấy chị H đang ngồi nói chuyện với một người khách, T hỏi chị H giá 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và hỏi bị nợ xấu có mua trả góp được không thì chị H báo giá và thông báo cho T dính nợ xấu thì không mua trả góp được nên T đi ra ngoài xe mô tô. Thời điểm này, T nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại bằng cách giả vờ cầm điện thoại xem để mua rồi nhanh chóng bỏ chạy khỏi cửa hàng để chiếm đoạt. T dắt xe mô tô ra khu vực cách cửa hàng điện thoại khoảng 03-04 mét, quay sẵn đầu xe mô tô hướng về đường đi ra Quốc lộ A rồi quay lại cửa hàng của chị H. T vào xem điện thoại khoảng 02-03 phút thì người khách trong cửa hàng đi về. Lúc này, trong cửa hàng còn lại chị H đang đứng trong tủ trưng bày và 01 cháu nhỏ con của chị H đang đứng phía trong nhà; T đứng ngoài tủ trưng bày nói chị H đưa cho T xem 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M23 5G màu xanh. T cầm điện thoại giả vờ xem khoảng 10 giây thì lợi dụng chị H không để ý, T quay đầu bỏ chạy ra xe mô tô, vừa chạy vừa bỏ điện thoại vào trong túi quần, chị H liền đuổi theo hô “*cướp cướp*”. Khi T nổ máy xe chạy thì chị H chạy ra nắm được tay áo bên phải của T nhưng do T điều khiển xe chạy nhanh nên chị H thả ra, cùng lúc này mũ bảo hiểm do T đội không kịp cài quai nên bị rớt lại. Sau đó, T điều khiển xe mô tô về nhà ở Buôn D, xã E, tỉnh Đắk Lắk.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu: Bà Lê Thị Mỹ H giao nộp 01 USB SanDisk bên trong có chứa 03 đoạn video ghi nhận sự việc ngày 30/9/2025 tại cửa hàng điện thoại di động Anh Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M23 5G màu xanh, tên thiết bị: SM-M236L, số seri RFCW50WDN9M, số Imei 350051455343197 thu giữ trong túi quần jean màu xanh phía trước bên trái đang mặc trên người Thạch Thanh T; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Sonic BKS 47AX – 031.20, màu xanh; 01 mũ bảo hiểm màu tím bên trong màu đen có KT (0,25x0,15)m.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 28/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND xã C, tỉnh Lâm Đồng, kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M23 5G màu xanh trị giá ngày 30/9/2025 là 1.600.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKS-KV9 ngày 24 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Lâm Đồng truy tố bị cáo Thạch Thanh T về tội “Cướp giật tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Lâm Đồng truy tố bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan và không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và khẳng định quyết định truy tố là đúng

người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi xem xét, đánh giá các chứng cứ buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Thạch Thanh T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- *Về hình phạt:* Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Thạch Thanh T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Thạch Thanh T đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho chị Lê Thị Mỹ H số tiền 200.000 đồng, chị H không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho T không yêu cầu bồi thường.

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a, b, khoản 1, Điều 46; khoản 2, Điều 47 BLHS; điểm a, b, khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M23 5G màu xanh là của chị Lê Thị Mỹ H là chủ sở hữu hợp pháp; trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Sonic BKS 47AX – 031.20 màu xanh cho H Thu Niê là chủ sở hữu hợp pháp. Tiếp tục tạm giữ lưu hồ sơ vụ án 01 USB SanDisk thu giữ. Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu tím bên trong màu đen có KT (0,25x0,15)m.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và hậu quả bị cáo gây ra khai nhận như sau:

Hội đồng xét xử xét thấy: Vào khoảng 19 giờ 14 phút ngày 30/9/2025 tại cửa hàng điện thoại di động Anh Q của chị Lê Thị Mỹ H ở thôn C T, xã C, tỉnh Lâm Đồng, Thạch Thanh T đã có hành vi cướp giật của chị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M23 5G màu xanh trị giá 1.600.000 đồng.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Thạch Thanh T đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cướp giật tài sản, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

[3] Đánh giá tính chất vụ án:

Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác và làm mất trật tự an ninh tại địa phương. Bị cáo là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết được việc xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng với ý thức coi thường pháp luật, lười lao động, để có tài sản sử dụng phục vụ cho lợi ích cá nhân của bản thân, bị cáo có hành vi cướp giật của chị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M23 5G màu xanh trị giá 1.600.000 đồng.

Do đó, để đảm bảo việc giáo dục bị cáo có ý thức chấp hành nghiêm pháp luật cũng như răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây để đảm bảo được mục đích của hình phạt theo pháp luật, đồng thời đây còn là bài học cho những ai có ý định trộm cắp tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác để trục lợi.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về nhân thân:* Bị cáo Thạch Thanh T có nhân thân xấu, có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản (ngày 14/12/2025 bị Công an phường T, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản).

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 200.000 đồng, người bị hại đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội và có tác dụng răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về vật chứng vụ án:

Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M23 5G màu xanh là của chị Lê Thị Mỹ H là chủ sở hữu hợp pháp; trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Sonic BKS 47AX – 031.20 màu xanh cho H Thu Niê là chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận. Đối với 01 USB SanDisk thu giữ cần tiếp tục tạm giữ để lưu hồ sơ vụ án. Đối với 01 mũ bảo hiểm màu tím bên trong màu đen có KT (0,25x0,15)m do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Thạch Thanh T đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho chị Lê Thị Mỹ H số tiền 200.000 đồng, chị H không có yêu cầu gì thêm. Việc thỏa thuận bồi thường với người bị hại là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[7] Các tình tiết liên quan đến vụ án:

- Ngoài hành vi phạm tội nêu trên, khoảng 08 giờ sáng ngày 30/9/2025 Thạch Thanh T còn có hành vi trộm cắp điện thoại di động tại phường B, tỉnh Đắk Lắk. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L đã thông báo và được Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đ tiếp nhận, xác minh theo thẩm quyền.

- Đối với việc Thạch Thanh T sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda Sonic BKS 47AX – 031.20 của chị H Thu N làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên chị H Thu N không biết T sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên không có căn cứ xử lý.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Thạch Thanh T là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt áp dụng cho bị cáo là nhẹ chưa tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức hình phạt cao hơn để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội nhằm để đảm bảo được mục đích của hình phạt theo pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Thạch Thanh T phạm tội “Cướp giật tài sản”.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Thạch Thanh T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 01/10/2025.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, khoản 1, Điều 46; khoản 2, Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M23 5G màu xanh là của chị Lê Thị Mỹ H là chủ sở hữu hợp pháp; trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Sonic BKS 47AX – 031.20 màu xanh cho H Thu Niê là chủ sở hữu hợp pháp. Tiếp tục tạm giữ lưu hồ sơ vụ án 01 USB SanDisk thu giữ. Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu tím bên trong màu đen có KT (0,25x0,15)m.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Thạch Thanh T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Khu vực 9;
- Phòng THADS Khu vực 9;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

TRẦN ĐÌNH MINH