

Bản án số: 49/2024/HS-ST

Ngày: 14/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỆ THỦY – TỈNH QUẢNG BÌNH

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Trương Thị Nhân
- **Thư ký phiên toà:** Bà Đỗ Thị Diệu Linh, Thư ký Toà án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.
- **Đại diện VKSND huyện Lệ Thủy tham gia phiên toà:** Ông Dương Đại Phong, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 39/2024/TLST-HS ngày 29/8/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn số: 48/2024/QĐXXST-HS ngày 07/9/2024, đối với các bị cáo:

1. Dương Minh P, sinh ngày 03/6/1985, nơi cư trú: Thôn M, xã M, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Viết Th, sinh năm 1955 và bà: Cái Thị L, sinh năm 1956; vợ: Nguyễn Thị L1, sinh năm 1990 ở thôn M, xã M, huyện L, tỉnh Quảng Bình; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/3/2020, bị Công an xã M, xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 18/3/2020; ngày 09/6/2023, bị Công an huyện L xử phạt vi phạm hành chính 4.000.000 đồng về hành vi “Tàng trữ công cụ có khả năng gây sát thương” đã chấp hành xong ngày 16/6/2023.

2. Lê Văn H, sinh ngày 13/3/1988; nơi cư trú: Thôn M, xã M, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn N, sinh năm 1956 và bà: Dương Thị L (đã chết); Vợ: Trương Thị H, sinh năm 1988, con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/10/2022, bị Công an xã M, xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 02/11/2022.

3. Trần Văn T, sinh ngày 05/6/1990; nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn Th, sinh năm 1953 và bà: Dương Thị H, sinh năm 1958; Vợ: Võ Thị Mỹ D, sinh năm 1993, con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 31/12/2020, bị Chủ tịch UBND xã K, xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 04/01/2021.

4. Hoàng Cảnh B, sinh ngày 23/9/1983; nơi cư trú: Thôn U, xã L, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Cảnh Th (đã chết) và bà: Lê Thị G, sinh năm 1956; Vợ: Ngô Thị Th, sinh năm 1985; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2022;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/11/2022, bị Công an xã L, xử phạt vi phạm hành chính 1.610.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 30/11/2022.

5. Nguyễn Đức V, sinh ngày 15/8/1977; nơi cư trú: Thôn Q, xã L, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đức H (đã chết) và bà: Mai Thị Đ, sinh năm 1944; vợ: Trần Thị D, sinh năm 1983, con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2008.

Tiền án, tiền sự: Không

Các bị cáo đều bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, các bị cáo Dương Minh P, Lê Văn H, Trần Văn T và Nguyễn Đức V có mặt tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Cảnh B có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, vì bị tai nạn đang điều trị tại Bệnh viện Trường Đại học y dược Huế.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị D, sinh năm 1983, địa chỉ: Thôn Q, xã L, huyện L, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 09/8/2024, Trần Văn T đến Khu trang trại chăn nuôi của Nguyễn Đức V thuộc địa phận thôn T, xã C, huyện L, tỉnh Quảng Bình chơi. Sau đó, có Hoàng Cảnh B, Lê Văn H, Dương Đức P cũng đến chơi. Tại đây, Nguyễn Đức V (chủ trang trại), Hoàng Cảnh B, Dương Minh P, Trần Văn T, Lê Văn H rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài ăn tiền. V lấy 01 cái chăn trải ra và 02 bộ bài tu lơ khơ (01 bộ màu xanh, 01 bộ màu đỏ) rồi cùng nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào 03 cây lật và bài cào 03 cây có tổ ăn tiền.

Cách thức đánh như sau: Đánh bài cào 03 cây lật ăn tiền: Trước khi đánh, những người chơi quy ước với nhau: Mỗi người chơi đặt ra giữa sòng bài số tiền

50.000 đồng (gọi là tiền mậu), sau đó mỗi người được chia 03 quân bài, người chơi kiểm tra bài, bài người nào có điểm bài lớn nhất sẽ thắng toàn bộ số tiền trong ván đó. Đánh bài cào 03 cây có tổ ăn tiền: Trước khi đánh, những người chơi quy ước với nhau: Mỗi người chơi đặt ra giữa sòng bài số tiền 100.000 đồng (gọi là tiền mậu), sau đó mỗi người được chia 03 quân bài, người chơi kiểm tra bài, người chia bài đánh trước với số tiền tối đa không quá 300.000 đồng (gọi là tiền tổ), những người chơi tiếp theo có thể đánh hoặc không đánh. Sau đó, những người chơi sẽ lật bài tính thắng thua, người nào có điểm bài lớn nhất sẽ thắng toàn bộ số tiền trong ván đó. Nếu khi kiểm tra bài có hai người có số điểm bằng nhau thì quy ước ai có quân bài cơ là lớn nhất, tiếp theo là rô, chuồn, bích.

Cách tính điểm như sau: Trong quá trình đánh, Xam là lớn nhất: 03 quân bài lớn nhất là 03 quân A (Át) và nhỏ nhất là 03 quân 2 (gọi làm Xam); đến Liêng: 03 quân bài liên tục nhau lớn nhất là Q, K, A và 03 quân bài nhỏ nhất là A, 2, 3 (gọi là Liêng); tiếp đến là ba tây; 03 quân bài có hình người I, Q, K (gọi là ba tây) và sau cùng là tính điểm, 09 điểm là cao nhất, trong đó các quân bài có hình người được tính là 10 điểm, còn các quân bài từ 02 đến 10 được tính theo số điểm ghi trên quân bài, riêng quân bài A được tính 01 điểm.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi Hoàng Cảnh B, Dương Minh P, Nguyễn Đức V, Trần Văn T, Lê Văn H đang đánh bạc thì bị tổ công tác của Đội cảnh sát hình Công an huyện L phối hợp với Công an xã C tuần tra, kiểm soát, phát hiện. Thấy tổ công tác, V cầm số tiền 300.000 đồng để trước mặt trên sòng bạc, T gom số tiền 5.550.000 đang đánh trên sòng bạc cùng H, P bỏ chạy, tổ công tác truy đuổi không chế được T, H và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Văn T, Hoàng Cảnh B, Lê Văn H; tạm giữ tang vật, phương tiện. Sau khi trốn thoát, Nguyễn Đức V, Dương Minh P được triệu tập đến cơ quan Công an làm việc.

Vật chứng: Cơ quan Công an huyện Lê Thủy đã tạm giữ 02 bộ bài tu lơ khor đã qua sử dụng; 01 cái chặn trên sòng bạc của Nguyễn Đức V; tạm giữ tại Hoàng Cảnh B 01 xe mô tô BKS 73H1- 251.64; tại Trần Văn T số tiền 5.550.000 đồng, 01 cái ví bên trong có 42.000 đồng, 01 xe mô tô BKS 73H1-392.91; tại Lê Văn H 01 xe mô tô BKS 73H1-479.59, tất cả có đặc điểm mô tả như biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 09/8/2024.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 02/QĐ-VKS ngày 28/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lê Thủy truy tố các bị cáo Dương Minh P, Trần Văn T, Nguyễn Đức V, Lê Văn H, Hoàng Cảnh B về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Qua tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Chủ tọa phiên tòa tuyên bố các bị cáo Dương Minh P, Lê Văn H, Trần Văn T, Hoàng Cảnh B và Nguyễn Đức V phạm tội “Đánh bạc”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự để xử phạt tiền đối với các bị cáo theo mức: Dương Minh P từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng; các bị cáo Lê Văn H, Trần Văn T từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng; các bị cáo Hoàng Cảnh B và Nguyễn Đức V từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; về vật chứng, đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều

47 của Bộ luật Hình sự, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tu-lơ-khơ và 01 cái chăn là công cụ phạm tội; tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 5.550.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lệ Thủy và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, các bị cáo Dương Minh P, Lê Văn H, Trần Văn T, Nguyễn Đức V đều khai nhận tất cả hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nhất trí toàn bộ diễn biến sự việc như nội dung Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo Hoàng Cảnh B tại cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra đã thu thập, do đó, đủ cơ sở kết luận: Ngày 09/8/2024, tại khu trang trại chăn nuôi của Nguyễn Đức V thuộc địa phận thôn T, xã C, huyện L, tỉnh Quảng Bình, các đối tượng Dương Minh P, Lê Văn H, Trần Văn T, Hoàng Cảnh B và Nguyễn Đức V là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng do động cơ cá nhân, các bị cáo đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài ba cây được thua bằng tiền, với số tiền thu tại sòng bài 5.850.000 đồng. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ra tệ nạn xã hội làm mất trật tự trị an trên địa bàn; tất cả các bị cáo đều thực hiện hành vi đánh bạc với vai trò tương đương nhau. Tuy các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được xem là chưa có tiền án, tiền sự nhưng xét về nhân thân: Bị cáo Dương Minh P có hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính, trong đó có một lần về hành vi “Đánh bạc”; đối với các bị cáo Trần Văn T, Lê Văn H, Hoàng Cảnh B đều đã có một lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” nhưng các bị cáo không rút ra bài học kinh nghiệm để sửa chữa bản thân, chấp hành chính sách pháp luật của Nhà nước, mà còn có hành vi đánh bạc. Qua đó, chứng tỏ các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ cá nhân, các bị cáo đã cố tình vi phạm, các bị cáo Dương Minh P, Lê Văn H, Trần Văn T và Hoàng Cảnh B đều là những người có nhân thân không tốt, tuy

nhiên, khi bị bắt quản tang, Hoàng Cảnh B có thái độ chấp hành hiệu lệnh ngồi yên tại chỗ để làm việc với Tổ công tác (các đối tượng khác đều bỏ chạy); đối với bị cáo Nguyễn Đức V là người đưa ra 02 bộ bài và một cái chăn để cả nhóm sử dụng đánh bạc nhưng về nhân thân, V chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, cần cân nhắc, xem xét áp dụng mức hình phạt tương xứng, công bằng đối với từng bị cáo, nhằm đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình nghiên cứu toàn bộ nội dung vụ án cũng như xét hỏi công khai tại phiên tòa, Chủ tọa phiên tòa thấy, tất cả các bị cáo đều “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải” nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với tất cả các bị cáo, riêng bị cáo Dương Minh P có bố Dương Viết Th và mẹ Cái Thị L là người có công trong kháng chiến chống Mỹ nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Tất cả các bị cáo này đều có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có khả năng tự cải tạo, giáo dục và rèn luyện nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cần xem xét áp dụng các hình phạt khác, vừa đảm bảo tính răn đe, vừa mang tính giáo dục là phù hợp theo quy định của pháp luật và cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5]. Về vật chứng: Số tiền 300.000 đồng là tang vật vụ án nhưng khi bị phát hiện Nguyễn Đức V cầm bỏ chạy nên bị mất, Cơ quan Điều tra không thu giữ được. Số tiền 5.550.000 đồng thu được của các bị cáo dùng đánh bạc cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước; 02 bộ bài Tu-lơ-khơ và 01 cái chăn là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[7]. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Dương Minh P, Lê Văn H, Trần Văn T, Hoàng Cảnh B và Nguyễn Đức V phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt tiền đối với bị cáo Dương Minh P 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng), để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt tiền để nộp vào ngân sách Nhà nước đối với:

Bị cáo Lê Văn H 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng);

Bị cáo Trần Văn T 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng);
Bị cáo Hoàng Cảnh B 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng);
Bị cáo Nguyễn Đức V 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

3. Vật chứng:

Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 5,550.000 đồng đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lệ Thủy tại Kho bạc Nhà nước huyện Lệ Thủy (theo giấy ủy nhiệm chi ngày 05/9/2024); Tịch thu tiêu hủy 01 cái chần, 02 bộ bài Tu-lơ-khơ (01 bộ 52 lá bài, 01 bộ 37 lá bài), đã qua sử dụng.

(Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Lệ Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lệ Thủy ngày 05/9/2024).

4. Án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, buộc các bị cáo Dương Minh P, Lê Văn H, Trần Văn T, Hoàng Cảnh B và Nguyễn Đức V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người 200.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/9/2024), riêng bị cáo Hoàng Cảnh B vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết, đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND h. Lệ Thủy;
- VKSND t. Quảng Bình;
- TAND t. Quảng Bình;
- Chi cục THADS h. Lệ Thủy;
- Công an h. Lệ Thủy và ĐTV;
- Sở Tư pháp t. Quảng Bình;
- Bộ phận THAHS;
- Lưu HS, VP.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trương Thị Nhàn