TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 17-LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2025/HS-ST
Ngày: 25-9- 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 17, TỈNH LÂM ĐỒNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Thuận

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phạm Xuân Trường.

2/ Ông Lưu Trọng Kim

-Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thảo Chi, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 17- Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17- Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 25/9/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 17- Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2025/TLST-HS, ngày 29/8/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2025/QĐXXST-HS ngày 10/9/2025, đối với bị cáo:

Bị cáo: Nguyễn Văn H, sinh ngày 24 ngày 4 năm 2000 tại Bình Thuận nay là tỉnh Lâm Đồng; Nơi cư trú: Thôn Đức Tài 10, xã Hoài Đức, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 (đã chết) và bà Võ Thị T2, sinh năm 1954, trú tại: Thôn Đức Tài 10, xã Hoài Đức, tỉnh Lâm Đồng; gia đình gia đình có 05 snh chị em, Nguyễn Văn H là con út trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2021/HSST ngày 05/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt Nguyễn Văn H 01 năm 06 tháng tù về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/12/2022, hiện chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại Quyết định số: 15/QĐ-TA ngày 17/7/2019, Nguyễn Văn H bị Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 18 tháng.

- Tại Quyết định số 12/QĐ-UBND ngày 01/02/2021, Nguyễn Văn H bị Chủ tịch UBND thị trấn Đức Tài, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2025 đến nay– Có mặt tại phiên tòa.

-*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1.H3, sinh ngày 04 tháng 05 năm 2007

Nơi cư trú: Tổ 1, thôn Nam Chính 3, xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng (vắng không lý do).

2. H4, sinh năm 1998

Nơi cư trú: Thôn Nam Chính 3, xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng (vắng không lý do)

- *Người làm chứng:* H5, sinh năm 2001

Nơi cư trú: Thôn Đức Tài 3, xã Hoài Đức, tỉnh Lâm Đồng (vắng không lý do)

- *Người chứng kiến:* Nguyễn Hồng S, sinh năm 1973

Nơi cư trú: Thôn Đức Tài 10, xã Hoài Đức, tỉnh Lâm Đồng (vắng không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ 30 phút, ngày 19/9/2024, Công an thị trấn Đức Tài (nay là Công an xã Hoài Đức, tỉnh Lâm Đồng) nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà của Nguyễn Văn H, thuộc khu phố 10, thị trấn Đức Tài, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Hoài Đức, tỉnh Lâm Đồng) có một số đối tượng tụ tập nghi vấn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an thị trấn Đức Tài tổ chức lực lượng đến để kiểm tra. Khi lực lượng Công an đến có đối tượng Nguyễn Văn H, sinh năm 2000, trú tại khu phố 10, thị trấn Đức Tài, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Hoài Đức, tỉnh Lâm Đồng) vùng bỏ chạy ra phía sau nhà thoát được. Lực lượng Công an giữ được 03 nam thanh niên trong nhà của Nguyễn Văn H, trong đó có 01 nam

thanh niên nằm trên võng và 02 nam thanh niên ngồi trên ghế nhựa gần bàn gỗ ở khu vực nhà trên. Trên bàn gỗ này có 01 bật lửa màu trắng, xanh. Phát hiện bên ngoài khu đất sát vách cửa sổ nhà trên có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy có đặc điểm là 01 bình thủy tinh có nắp đậy màu đen, được nối với 01 đoạn ống nhựa màu tím và 01 ống thủy tinh được uốn cong, một đầu được thổi phồng có chứa chất rắn màu nâu, bên trong bình thủy tinh có chất lỏng trong suốt. Qua làm việc, 03 nam thanh niên khai nhận tên H4, sinh năm 1998, trú tại thôn 6, xã Nam Chính, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng); H3, sinh ngày 04/5/2007, trú tại thôn 3, xã Nam Chính, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng); H5, sinh năm 2001, trú tại khu phố 3, thị trấn Đức Tài, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Hoài Đức, tỉnh Lâm Đồng). H4 và H3 khai nhận đang sử dụng ma túy cùng với Nguyễn Văn H thì bị Công an phát hiện. Số ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy là của Nguyễn Văn H mang ra cho H4 và H3 sử dụng. Khi thấy lực lượng Công an thì Nguyễn Văn H ném bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra cửa sổ rồi bỏ chạy. H5 khai nhận chỉ nằm trên võng chơi chứ không tham gia sử dụng trái phép chất ma túy. Công an thị trấn Đức Tài, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận tiến hành lập biên bản sự việc, tạm giữ các tang vật có liên quan và đưa H4, H3, H5 về trụ sở làm việc. Qua kiểm tra, H3, H4, H5 đều dương tính với ma túy.

Đến ngày 25/4/2025, Công an thị trấn Đức Tài đã tìm thấy và mời Nguyễn Văn H về trụ sở làm việc. Quá trình điều tra Nguyễn Văn H khai nhận:

Vào khoảng 17 giờ ngày 19/9/2024, Nguyễn Văn H đang ở nhà của Hiền tại khu phố 10, thị trấn Đức Tài, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Hoài Đức, tỉnh Lâm Đồng) cùng với H5 thì có H3 và H4 đến nhà của Hiền chơi. Thời điểm này, cả Hiền, H4, H3 cùng nhau ngồi tại nhà tự chơi điện thoại của bản thân, còn Hải thì nằm trên võng. Lúc này Nguyễn Văn H tự lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy do bản thân tự chế tạo để ở dưới bàn ra để trên bàn và rủ H4, H3 và H5 sử dụng, nghe Hiền rủ vậy nên H4, H3 đồng ý, còn H5 nói không được khỏe nên không sử dụng. Sau đó Hiền lấy 01 tép ma túy đá được đựng trong hộp màu xanh để dưới bàn ra rồi đổ ma tuý vào nỏ thuỷ tinh, sau đó Hiền dùng bật lửa của Hiền đốt nóng ma túy trên, rồi Hiền cầm hít một hơi ma tuý trước. Sau khi sử dụng xong thì Hiền để bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá và bật lửa xuống bàn; tiếp đến H3 cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy và bật lửa lên rồi sử dụng, tức hít ma tuý được 01 hơi. Lúc này Hiền tiếp tục hít 01 hơi ma tuý nữa rồi để

lại trên bàn. Tiếp đến H4 cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy và bật lửa rồi hít 01 hơi ma tuý, sau đó để lại trên bàn. Nguyễn Văn H, H4, H3 luân phiên cùng nhau sử dụng ma tuý. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nguyễn Văn H, H4 và H3 đang trong quá trình sử dụng trái phép chất ma túy thì có lực lượng Công an vào kiểm tra. Thấy vậy, Hiền cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy bỏ ra cửa sổ và bỏ chạy ra phía sau nhà, sau đó bỏ trốn lên tỉnh Lâm Đồng. Đến ngày 25/4/2025, khi Nguyễn Văn H về nhà thì bị Công an thị trấn Đức Tài mời về làm việc. Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận giám định số 1236/KL-KTHS ngày 01/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận: 01 đoạn ống thuỷ tinh được uốn cong và thổi phòng một đầu, bên trong có chứa chất rắn màu nâu (ký hiệu M) gửi giám định có khối lượng 0,1206 gam; là Methamphetamine.

Vật chứng trong vụ án:

- 01 đoạn ống thủy tinh được uốn cong và thổi phồng một đầu cùng 0,1014 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1236, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

- 01 bình thủy tinh có nắp đậy màu đen được nối với 01 đoạn ống nhựa màu tím.

- 01 bật lửa gas màu trắng – xanh.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng thu giữ của H4; 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh thu giữ của H3; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh thu giữ của H5.

Theo Cáo trạng số 21/CT-VKSĐL-HS ngày 28/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17 truy tố: Nguyễn Văn H ra trước Tòa án nhân dân khu vực 17 để xét xử về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17, giữ nguyên Cáo trạng về việc truy tố các bị cáo về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tình tiết giảm nhẹ: Nguyễn Văn H có thái độ thành khẩn khai báo, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

-Xét về tình tiết tăng nặng: Tại Bản án số 52/2021/HSST ngày 05/11/2021, Nguyễn Văn H bị Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/12/2022. Đến ngày 19/9/2024 lại tiếp tục phạm tội mới. Vì vậy, Nguyễn Văn H phải chịu tình tiết tăng nặng hình sự "Tái phạm" theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Từ những tình tiết trên, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 9 năm đến 10 năm tù

Đề nghị việc xử lý vật chứng:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy đối với:

+ 01 đoạn ống thủy tinh được uốn cong và thổi phồng một đầu cùng 0,1014 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1236, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

+ 01 bình thủy tinh có nắp đậy màu đen được nối với 01 đoạn ống nhựa màu tím.

+ 01 bật lửa gas màu trắng – xanh.

- Trả lại các tài sản:

+ Trả lại cho H4 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng;

+ Trả lại cho H3 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh

+ Trả lại cho H5 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh.

- Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận, chỉ có ý kiến sau: Bị cáo biết việc tổ chức sử dụng chất ma túy là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đức Linh, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh (nay là VKSND khu vực 17) được phân công điều tra, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Phần thủ tục: Căn cứ vào Nghị quyết số 81/2025/UBTVQH15 của Uỷ ban thương vụ Quốc Hội ngày 27/6/2025 về thành lập Tòa án nhân dân tỉnh, Tòa án nhân dân khu vực, quy định phạm vi thẩm quyền theo lãnh thổ của Tòa án nhân dân cấp tỉnh, Tòa án nhân dân khu vực và Nghị Quyết số 01/2025/NQ- HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về Hướng dẫn một số quy định về tiếp nhận thực hiện nhiệm vụ, thực hiện thẩm quyền của Tòa án nhân dân thì Tòa án khu vực 17- Lâm đồng kế thừa quyền và trách nhiệm của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận trước đây, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 17- Lâm Đồng.

Tại phiên tòa những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: H4, H3; Người làm chứng H5 vắng mặt; Người chứng kiến Nguyễn Hồng S vắng mặt. Việc vắng mặt này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Vì trong hồ sơ vụ án đã có lời khai, được cơ quan điều tra lấy lời khai đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến nội dung xét xử vụ án. Căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xử vắng mặt là đúng quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, kết luận giám định, bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/9/2024, tại nhà của bà Võ Thị Toán thuộc khu phố 10, thị trấn Đức Tài, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận, Nguyễn Văn H có hành vi khởi sướng việc sử dụng trái phép chất ma tuy, cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy và thực hiện hành vi đốt nóng ma túy cho

H4, H3 sử dụng thì bị Công an thị trấn Đức Tài nay là Công an xã Hoài Đức kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo Nguyễn Văn H tổ chức sử dụng ma túy cho H4, H3 là "Phạm tội đối với 02 người trở lên"; trong đó thời điểm tổ chức sử dụng ma túy thì H3 mới 17 tuổi 04 tháng 05 ngày là "phạm tội đối với người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi".

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chưc sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017. Cáo trạng số 21/CT-VKSKH17-HS ngày 28/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17 đã truy tố Nguyễn Văn H với tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Hành vi của bị cáo xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo có tiền án liên quan đến tội phạm về ma túy, có nhân thân xấu từng bị xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và bị áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo hiểu rất rõ việc nhà nước nghiêm cấm sử dụng trái phép chất ma túy nhưng để thỏa mãn nhu cầu bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện thể hiện sự xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm đầu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

- Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn H đã bị kết án về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy", đã chấp hành xong hình phạt chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội là tái phạm đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Tình tiết giảm nhẹ: Qúa trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề lao động tự do, nghề nghiệp và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

+ 01 đoạn ống thủy tinh được uốn cong và thổi phồng một đầu cùng 0,1014 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1236, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận ; 01 bình thủy tinh có nắp đậy màu đen được nối với 01 đoạn ống nhựa màu tím ; 01 bật lửa gas màu trắng – xanh, đây là bộ dụng cụ để bị cáo sử dụng ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho H4;

+ 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho H3.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho H5.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với H3, H4 là người sử dụng ma túy chung với Nguyễn Văn H. Quá trình điều tra xác định H3, H4 và H5 không có hành vi giúp sức gì trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với H3, H4 với vai trò là đồng phạm trong vụ án là đúng quy định pháp luật.

Đối với bà Võ Thị Toán là mẹ ruột của Nguyễn Văn H. Vào ngày 19/9/2024 bà Toán không biết việc Nguyễn Văn H tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho H3, H4 tại nhà của mình nên không xem xét trách nhiệm hình sự đối với bà Toán là đúng quy định pháp luật.

Đối với 0,1206 gam Methamphetamine là ma túy mà Nguyễn Văn H dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho H3 và H4, khi đang trong quá trình sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện nên không xem xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đối với khối lượng ma túy trên.

Đối với đối tượng tên Thắng (không rõ họ tên cụ thể), ở xã Nam Chính, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng) được Nguyễn Văn H khai nhận đã mua ma túy từ người này. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác minh, làm việc với đối tượng tên Lê Trung Thắng, sinh năm 1994, trú thôn 1, xã Nam Chính, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng) tuy nhiên quá

trình điều tra Nguyễn Văn H và Lê Trung Thắng đều không thừa nhận việc có mua, bán ma túy cho nhau. Do đó, không xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng tên Thắng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng sẽ tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định pháp luật.

[8] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về giải quyết vụ án là phù hợp và có căn cứ.

[9] Về án phí HSST: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT DỊNH:

1. Áp dụng: Điểu 38, điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) năm tù về "tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/4/2025.

2. Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy đối với:

+ 01 đoạn ống thủy tinh được uốn cong và thổi phồng một đầu cùng 0,1014 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1236, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận.

+ 01 bình thủy tinh có nắp đậy màu đen được nối với 01 đoạn ống nhựa màu tím.

+ 01 bật lửa gas màu trắng – xanh.

- Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự:

+ Trả lại cho H4 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng;

+ Trả lại cho H3 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh

+ Trả lại cho H5 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh.

(Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Phòng thi hành hành án Dân sự khu vực 17- Lâm Đồng theo biên bảo giao nhận vật chứng ngày 23/9/2025).

3.Về án phí HSST: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (25/9/2025); Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai, để Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND khu vực 17
- CQCSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng
-THA dân sự tỉnh Lâm Đồng
- Phòng THADS khu vực 17
- Phân trại tạm giam số 9, thuộc TTG số 3 Công an tỉnh Lâm Đồng
- Bị cáo, Đương sự
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn Phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Xuân Thuận