

Bản án số: 226/2022/HS-PT

Ngày 30 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**

Các Thẩm phán: Ông **Mai Văn Hùng Cường**

Ông **Huỳnh Việt Trung**

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Mơ** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Kiến Phi** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 180/2022/TLPT-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thái P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2022/HS-ST ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thái P, Tên gọi khác: Đ, sinh năm 1986, tại tỉnh Tiền Giang.

- Nơi cư trú: Ấp L, xã A, huyện T, tỉnh Tiền Giang

- Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam;

- Con ông: Nguyễn Thanh N sinh năm 1965 và bà Đỗ Thị L, sinh năm 1966; Bị cáo chưa có vợ con;

- Nhân thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình, đi học đến lớp 01 nghỉ học, sau đó đi làm thuê đến ngày phạm tội.

- Ngày 24/11/2011 bị đưa vào cơ sở giáo dục 12 tháng về hành vi trộm cắp tài sản tại Cơ sở giáo dục G theo Quyết định số 3671/QĐ-UBND của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Tiền sự: Không.

- Tiền án: 01 lần. Ngày 12/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang, xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong án phạt tù vào ngày 09/02/2020.

- Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, bản án còn có bị hại; 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thái P có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 09/02/2020, chưa được xóa án tích.

Khoảng 18 giờ ngày 23/11/2021, anh Nguyễn Hoàng T (tên thường gọi là N) đang bón phân cho rau thì phát hiện Nguyễn Thái P điều khiển xe đạp nhãn hiệu Martin màu đen đi ra từ chòi của anh tại ấp Y, xã A, huyện T, tỉnh Tiền Giang. Anh T nghi ngờ bị cáo P lấy trộm tài sản nên vào chòi kiểm tra phát hiện mất số tiền 668.000 đồng để trong túi quần sooc treo trên ống nước, lúc này anh T dùng xe mô tô hai bánh đuổi theo, khi đuổi kịp gặp thì bị cáo P thừa nhận trộm số tiền trên của anh T.

Đến khoảng 17 giờ ngày 24/11/2021, bị cáo P nhờ bà Đỗ Thị L là mẹ ruột của bị cáo đem trả số tiền 700.000 đồng cho anh T. Bà L không gặp anh T nên đưa cho mẹ ruột anh T là bà Nguyễn Thị H

Vật chứng, đồ vật thu giữ: 01 xe đạp nhãn hiệu Martin, màu sơn Đen-Bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2022/HS-ST ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố:

Bị cáo **Nguyễn Thái P** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái P **09 (chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phân xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01 tháng 8 năm 2022, bị cáo **Nguyễn Thái P** có kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Thái P khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thái P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Thái P tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 18 giờ ngày 23/11/2021, bị cáo Nguyễn Thái P lén lút vào chòi giữ rẫy của anh Nguyễn Hoàng T tại ấp Y, xã A, huyện T, tỉnh Tiền Giang lấy trộm của anh T số tiền 668.000 đồng.

Xét bị cáo Nguyễn Thái P đã bị Tòa án kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Vì thế, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, nhận thấy: Về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng, tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của công dân luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi trái pháp luật chiếm đoạt tài sản của người khác sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Thế nhưng, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo đã lợi dụng vào sự thiếu cảnh giác của bị hại để thực hiện hành vi phạm tội. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, nên xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc là cần thiết, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe, phòng chống tội phạm chung cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; đặc điểm nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 09 tháng tù là thỏa đáng. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét. Vì thế, xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở nên không chấp nhận.

Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thái P; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HS-ST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thái P (Tên gọi khác: Đ) 09 (chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thái P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện T;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- THADS huyện T
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuấn