

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2023/HS-ST
Ngày: 09-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Phan Mai Khoa

2/ Bà Đặng Thị Hiệp

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Lương Hùng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 95/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: K' T, sinh năm 1992; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn K'L, xã H A, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch; Việt Nam; dân tộc: Kơ ho; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 06/12; họ và tên cha: K' Đức, sinh năm: 1959 (chết), họ và tên mẹ: K' Mới, sinh năm: 1962; bị cáo có 07 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm: 1985, nhỏ nhất sinh năm 2000, vợ: Rơ Nai K' Nguồn, sinh năm: 1990, con: có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo K' T bị bắt tạm giam từ ngày 23/9/2022 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt

*** Người bị hại:** Ông Cao Xuân Q, sinh năm 1990

HKTT: Xóm 3, D L, Diên Châu, Nghệ An

Trú tại: Thôn K'L A, xã H A, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

*** Người làm chứng:**

- Ông K'Th, sinh năm 1978

Trú tại: Thôn K'L, xã H A, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Ông Trần Đăng H, sinh năm 1989

Trú tại: Thôn K'L, xã H A, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h ngày 07/06/2022, K' T và em họ là K' Th, điều khiển xe mô tô biển số 49P6-8893 đến nhà ông Trần Đăng H, sinh năm: 1989, HKTT: Thôn K' L, H A, Đ, Lâm Đồng để uống rượu. Khi đến nơi thì tại phòng khách của nhà Hòa gồm có: Hòa, bố mẹ của Hòa, vợ, con của Hòa cùng Cao Xuân Q, sinh năm: 1990, HKTT: Xóm 3, D L, Diên Châu, Nghệ An (tạm trú: Thôn K' L A, H A, Đ, Lâm Đồng) và một số bạn của Hòa đang ngồi uống K' T và K' Th vào ngồi chung rồi tất cả mọi người tiếp tục ăn, uống rượu nói chuyện với nhau. Đến khoảng 20h30' cùng ngày giữa K' T và Cao Xuân Q xảy ra mâu thuẫn, Q chạy xuống bếp nhà Hòa lấy một con dao thái thịt rồi cầm dao đi lên lao tới định chém K' T thì được mọi người can ngăn. K' T và K' Th không nhậu nữa mà ra lấy xe đi về trước, trên đường về thì K' Th có nói K' T dừng xe lại dọc đường cho K' Th xuống và K' Th ghé vào một quán nước ven đường để tiếp tục uống bia với vài người bạn, còn K' T điều khiển xe đi về lại nhà. Do bức xúc về việc bị Q dùng dao dọa chém mình nên K' T có đi xuống bếp lấy 01 (một) khẩu súng hơi cùng 02 (hai) viên đạn chì cất giữ trên kệ tủ đựng chén bát và 01 (một) con dao tự chế rồi gọi điện thoại hẹn Cao Xuân Q ra khu vực đường quốc lộ 20 ở gần nhà Hòa để đánh nhau. Khi đi thì K' T đeo súng trên lưng rồi điều khiển xe mô tô biển số: 49P6-8893 đi đến khu vực hẹn đánh nhau với Cao Xuân Q, trên đường đi thì K' T có chạy đến quán nước nơi K' Th đang ngồi ăn nhậu rồi rủ K' Th đi cùng mình đến gặp Q. Do lo sợ giữa K' T và Q có thể xảy ra đánh nhau nên K' Th đi cùng để nêu xảy ra việc gì thì can ngăn. Khi tới điểm hẹn K' T và K' Th có ngồi được một lúc thì thấy Q cầm một cái xà bách (cuộc đất theo tiếng gọi tại địa phương) đi từ nhà của Hòa ra đường rồi lao tới vị trí của K' T để đánh nhau thì K' Th chạy về phía Q can ngăn và chụp được cây xà bách, còn Hòa cũng lao ra can ngăn K' T, lúc này K' Th nhìn thấy K' T rút con dao ra nên liền tiến tới vị trí của K' T đứng và lấy con dao từ tay của K' T rồi vứt xuống lề đường, rồi kéo K' T đi bộ về hướng cây xăng dầu. Ngay sau đó, Q chạy theo lại nhặt được con dao của K' T vứt ở dưới đường rồi cầm dao đuổi theo K' T, thấy vậy nên K' T có dừng lại rồi lấy khẩu súng đang vác trên vai cầm súng hướng nòng súng lên trời rồi bắn chỉ thiên một phát đạn nhưng Q vẫn tiếp tục cầm dao lao tới định chém K' T thì bị K' T sử dụng khẩu súng hướng nòng về phía Q và bắn một phát trúng vào người của Q.

Hậu quả: Cao Xuân Q bị một vết thương ở vùng bụng được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Đ rồi được chuyển đi cấp cứu, điều trị thương tích tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng.

Sau khi tiếp nhận tin báo về vụ việc trên, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Đ đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Đội kỹ thuật hình sự - Công an huyện Đ và Công an xã H A, Đ tiến hành khám nghiệm hiện trường. Làm việc với K' T cùng những người có liên quan rõ nội dung vụ án. Tại Cơ quan điều tra K' T thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 01/07/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đ đã ra Quyết định số: 294/QĐ-ĐTTH về việc trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng tiến hành giám định tỷ lệ phần trăm thương tích và cơ chế hình thành vết thương đối với Cao Xuân Q.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 310/2022-TgT ngày 08/07/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng, kết luận:

* Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo cạnh rốn trái 1cm là **1%**;
- Sẹo mổ vùng bụng 14cm là **3%**;
- Thủng 4 lỗ ruột non là **32%**;
- Thủng mạc treo ruột đoạn đại tràng là **3%**;
- Rách thanh mạc đại tràng ngang **không có tỷ lệ**;
- Sẹo dẫn lưu 1cm là **1%**.

* Kết luận: Căn cứ Bảng “Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần” ban hành kèm theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Cao Xuân Q là **37% (ba mươi bảy phần trăm)**. Theo nguyên tắc cộng tại Thông tư.

* Tổn thương do dị vật kim loại xuyên thủng (đạn chì).

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đ đã ra Quyết định số: 293/QĐ-ĐTTH ngày 30/06/2022 về việc trưng cầu Phòng PC09 - Công an tỉnh Lâm Đồng tiến hành giám định đối với 01 (một) khẩu súng và 57 (Năm mươi bảy) viên đạn mà Cơ quan điều tra thu giữ của đối tượng K’ T.

Căn cứ Bản Kết luận giám định số: 741/KL-KTHS ngày 06/07/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an tỉnh Lâm Đồng, kết luận:

+ Vật dạng súng dài có kích thước tổng thể 26cm x 71,5cm gửi giám định **không phải là vũ khí quân dụng** (là súng hơi thuộc danh mục súng săn).

+ 57 (Năm mươi bảy) viên kim loại dạng viên đạn hình nấm, mỗi viên cao 8mm, đường kính 5,5mm gửi giám định **không phải là vũ khí quân dụng** (là đạn dùng cho súng hơi thuộc danh mục súng săn có cỡ nòng tương ứng).

Hoàn lại đối tượng giám định: Hoàn trả nguyên trạng khẩu súng có kích thước tổng thể 26cm x 71,5cm và 55 (năm mươi lăm) viên kim loại dạng đạn hình nấm, mỗi viên cao 0,8mm, đường kính 5,5mm gửi giám định.

Qua điều tra K’ T đã khai nhận toàn bộ hành vi sử dụng súng hơi bắn đạn chì bắn gây thương tích cho Cao Xuân Q phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được.

+Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo K’ T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại Cao

Xuân Q, bị hại đã nhận tiền bồi thường, viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo K' T, bị hại Cao Xuân Q cũng có một phần lỗi trong vụ án. Vì vậy đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định của Bộ luật Hình sự.

+ Vật chứng, đồ vật và tài liệu thu giữ được của vụ án gồm:

- 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen có chiều dài khoảng 71,5cm, trên thân súng có gắn một bình hơi màu đen dài khoảng 25cm có khắc dòng chữ “TS2210D75 GB11640 VS 1846813 CF”, trên phần báng súng có in dòng chữ: “Cricket US.NO:PK5657”, tại phần ống ngắm của súng có in dòng chữ: “DISCOVERY VT-Z 6-24X44”, phía trên đầu nòng súng có gắn thêm một đèn chiếu sáng có công tắc được quấn bằng keo đen cố định lại; 01 (một) hộp nhựa màu trắng kích thước 10cm x 6cm, bên trong có chứa 57 viên đạn chì loại 5,5mm màu bạc; 01 (một) vỏ bọc dao bằng gỗ kích thước 35cm x 7cm. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đ ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ để phục vụ khi xét xử.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số: 49P6-8893 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số: 007009 do Công an huyện Đ cấp ngày 30/11/2010: Quá trình điều tra xác minh xác định chiếc xe mô tô do bị cáo đứng tên chủ xe, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử vật chứng bằng hình thức trả lại cho bị cáo K' T theo đúng quy định của pháp luật.

+Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả mà K' T gây ra cho Cao Xuân Q với số tiền là 67.000.000 đ (sáu mươi bảy triệu đồng). Bị hại đã nhận số tiền bồi thường trên, đồng thời viết đơn bãi nại, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo K' T. Tại Bản Cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 08 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo K'T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hiện quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo K'T về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo K'T từ 05 năm tù đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không đề cập đến.

Về xử lý vật chứng đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của bị hại: Nguyên nhân xảy ra vụ án cũng có phần lỗi của tôi, sau khi bị thương tích thì gia đình bị cáo đã thăm hỏi, bồi thường thỏa đáng nên không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự và xin cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo K'T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Bị cáo K'T và bị hại ông Cao Xuân Q là bạn bè với nhau, xuất phát từ việc mâu thuẫn trong quá trình ăn nhậu với nhau nên vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/06/2022 bị cáo K' T dùng hung khí nguy hiểm là 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen có chiều dài khoảng 71,5cm, trên thân súng có gắn một bình hơi màu đen dài khoảng 25cm có khắc dòng chữ “TS2210D75 GB11640 VS 1846813 CF”, trên phần báng súng có in dòng chữ: “Cricket US.NO:PK5657”, tại phần ống ngắm của súng có in dòng chữ: “DISCOVERY VT-Z 6-24X44”, bắn vào người Cao Xuân Q gây thương tích 37% (ba mươi bảy phần trăm).

Xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo K'T đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, nghiêm cấm mọi hành vi phạm nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã dùng 01 (một) khẩu súng hơi bằng kim loại màu đen là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Q với tỷ lệ thương tật là 37%. Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và nguyên nhân xảy ra vụ án có phần lỗi của bị hại nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật

Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân bị cáo là đồng bào dân tộc nên cần áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự để xem xét xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả mà K' T gây ra cho Cao Xuân Q với số tiền là 67.000.000 đ (sáu mươi bảy triệu đồng). Tại phiên tòa bị hại ông Q không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 (một) khẩu súng bằng kim loại màu đen có chiều dài khoảng 71,5cm, trên thân súng có gắn một bình hơi màu đen dài khoảng 25cm có khắc dòng chữ “TS2210D75 GB11640 VS 1846813 CF”, trên phần báng súng có in dòng chữ: “Cricket US.NO:PK5657”, tại phần ống ngắm của súng có in dòng chữ: “DISCOVERY VT-Z 6-24X44”, phía trên đầu nòng súng có gắn thêm một đèn chiếu sáng có công tắc được quấn bằng keo đen cố định lại; 01 (một) hộp nhựa màu trắng kích thước 10cm x 6cm, bên trong có chứa 57 viên đạn chì loại 5,5mm màu bạc; 01 (một) vỏ bọc dao bằng gỗ kích thước 35cm x 7cm. Tại bản Kết luận giám định số: 741/KL-KTHS ngày 06/07/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an tỉnh Lâm Đồng, kết luận: Vật dạng súng dài có kích thước tổng thể 26cm x 71,5cm gửi giám định không phải là vũ khí quân dụng (là súng hơi thuộc danh mục súng săn) và 57 (Năm mươi bảy) viên kim loại dạng viên đạn hình nấm, mỗi viên cao 8mm, đường kính 5,5mm gửi giám định không phải là vũ khí quân dụng (là đạn dùng cho súng hơi thuộc danh mục súng săn có cỡ nòng tương ứng). Xét thấy bị cáo sử dụng gây thương tích cho anh Q xét thấy cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo K'T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo K'T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo K'T 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 23/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) khẩu

súng bằng kim loại màu đen có chiều dài khoảng 71,5cm, trên thân súng có gắn một bình hơi màu đen dài khoảng 25cm có khắc dòng chữ “TS2210D75 GB11640 VS 1846813 CF”, trên phần báng súng có in dòng chữ: “Cricket US.NO:PK5657”, tại phần ống ngắm của súng có in dòng chữ: “DISCOVERY VT-Z 6-24X44”, phía trên đầu nòng súng có gắn thêm một đèn chiếu sáng có công tắc được quấn bằng keo đen cố định lại; 01 (một) hộp nhựa màu trắng kích thước 10cm x 6cm, bên trong có chứa 55 viên đạn chì loại 5,5mm màu bạc; 01 (một) vỏ bọc dao bằng gỗ kích thước 35cm x 7cm. Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 12/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo K'T phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- THA huyện Đ;
- Bị cáo;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long