

Bản án số: 211/2023/DS-PT

Ngày 11-7-2023

V/v Tranh chấp đòi tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Phương Loan

Các Thẩm phán:

Bà Đinh Cẩm Đào

Ông Đặng Minh Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Ngọc Trâm là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Màu – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 215/2023/TLPT-DS ngày 02 tháng 6 năm 2023 về việc: “Đòi tài sản”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 85/2023/DS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 208/2023/QĐ-PT ngày 16 tháng 6 năm 2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1962 (có mặt).

Địa chỉ: Số 19 đường Nguyễn Đình Chiểu, khóm 3, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Bị đơn: Ông Lâm Hoàng V, sinh năm 1966 (có mặt).

Địa chỉ: Đường Hoàng Văn Thụ, khóm 9, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Ngọc T (tên gọi khác Thom), sinh năm 1967

Người đại diện theo ủy quyền của ông T: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1962 (có mặt).

Địa chỉ: Số 19, đường Nguyễn Đình Chiểu, khóm 3, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Người kháng cáo: Nguyên đơn là bà Nguyễn Thị Hân.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

-*Nguyên đơn, bà Nguyễn Thị H trình bày:* Ngày 12/02/2003, bà cùng chồng bà là ông Nguyễn Ngọc T có đưa cho ông Lâm Hoàng V 02 chỉ vàng 24k và 3.000.000 đồng để thuê ông V đóng xuồng, ông V có viết biên nhận ngày 04/12/2003 cho bà nhưng ông V gây tai nạn cho người khác và phải chấp hành hình phạt tù nên không đóng xuồng cho vợ chồng bà. Đã qua, ông V có trả được cho vợ chồng bà 3.000.000 đồng, còn 02 chỉ vàng 24k đến nay chưa trả, nay bà H yêu cầu ông V trả 02 chỉ vàng 24k cho vợ chồng bà theo giá trị trường hiện nay.

- *Bị đơn, ông Lâm Hoàng V trình bày:* Ông thừa nhận có làm biên nhận của bà H số tiền 3.000.000 đồng và 02 chỉ vàng 24k để đóng xuồng cho bà H như bà H trình bày là đúng, ông thừa nhận đã ghi biên nhận cho bà H được bà H cung cấp tại Tòa án. Đã qua, ông không đóng xuồng cho bà H được nên đã trả lại 3.000.000 đồng, còn lại 02 chỉ vàng 24k ông chưa trả. Tại thời điểm ông nhận vàng của bà H 02 chỉ vàng 24k trị giá 900.000 đồng. Nay ông chấp nhận trả cho bà H số tiền 7.000.000 đồng, không đồng ý trả 02 chỉ vàng 24k theo giá thị trường hiện nay.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 85/2023/DS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau quyết định:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị H. Buộc ông Lâm Hoàng V hoàn trả cho bà Nguyễn Thị H và ông Nguyễn Ngọc T số tiền 7.000.000 đồng.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 04/5/2023, nguyên đơn là bà Nguyễn Thị Hân kháng cáo yêu cầu sửa án sơ thẩm theo hướng buộc ông Lâm Hoàng Vũ trả cho bà 02 chỉ vàng 24k.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bà Hân giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và tranh luận cho rằng: Bà đã giao cho ông V 02 chỉ vàng 24k vào năm 2003 để ông V đóng xuồng cho bà nhưng ông V không đóng xuồng cho bà theo thỏa thuận, do đó hiện nay bà yêu cầu ông V trả cho bà 02 chỉ vàng 24k, trường hợp nếu trả bằng tiền thì phải tính theo giá thị trường tại thời điểm hiện nay.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án; của Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng tại phiên tòa đúng quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà H, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau theo hướng buộc ông Vũ trả lại cho bà Hân 02 chỉ vàng 24k.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Xét yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị Hân, Hội đồng xét xử xét thấy: Ông V thừa nhận có nhận của bà H 02 chỉ vàng 24k và 3.000.000 đồng vào ngày 04/12/2003 do bà H thuê ông V đóng xuồng. Ông V thừa nhận có làm biên nhận cho bà H vào ngày 04/12/2003 (BL số 06). Đã qua ông V thừa nhận không

đóng xuống cho bà H theo thỏa thuận nên đã trả lại cho bà H 3.000.000 đồng được bà H thừa nhận, còn 02 chỉ vàng 24k đến nay ông V cũng thừa nhận chưa trả cho bà H. Do đó bà H yêu cầu ông V phải trả cho bà H 02 chỉ vàng 24K là có cơ sở. Tuy nhiên bà H yêu cầu ông V nếu trả bằng tiền thì phải tính theo giá thị trường hiện nay nhưng ông V cho rằng, thời điểm ông nhận vàng của bà H 02 chỉ vàng 24k giá 900.000 đồng, nên hiện nay ông V chỉ chấp nhận trả cho bà H 7.000.000 đồng trong khi đó giá 02 chỉ vàng 24k trên thị trường hiện nay có giá là 10.800.000 đồng.

[2] Bản án sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu của bà H, buộc ông V trả cho ông T và bà H 7.000.000 đồng là không có cơ sở. Do đó, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà H, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

[3] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch ông V phải nộp theo qui định (giá vàng được tính tại thời điểm xét xử là 5.400.000/01 chỉ vàng 24k)

[5] Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Hân được miễn theo quy định.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị Hân.

Sửa bản án dân sự sơ thẩm số 85/2023/DS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

Tuyên xử:

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị H. Buộc ông Lâm Hoàng V phải trả cho bà Nguyễn Thị H và ông Nguyễn Ngọc T 02 chỉ vàng 24k.

Án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị H không phải chịu án phí. Ông Lâm Hoàng V phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 540.000 đồng (chưa nộp).

Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị H được miễn theo quy định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN –
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Cẩm Đào

Đặng Minh Trung

Bùi Thị Phương Loan

