TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO **TẠI ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 319 /2018/HS-PT
Ngày: 30/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Tấn Trường**
Các Thẩm phán: **Ông Lê Phước Thanh**
Ông Phạm Việt C

Thư ký phiên tòa: **Ông Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa: **Ông Lê Ra** - Kiểm sát viên.

Vào ngày 30 tháng 11 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 315/TLPT-HS ngày 25 tháng 9 năm 2018 đối với các bị cáo: Trần Văn T về tội "Gây rối trật tự công cộng". Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 53/2018/HS-ST ngày 27/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

1/ Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn T, sinh ngày 04/3/2000 tại Quảng Trị; (tính đến ngày phạm tội bị cáo 17 năm 9 tháng 6 ngày tuổi); Nơi cư trú: huyện C, tỉnh Gia Lai; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: học sinh; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Trần Văn D, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1980; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo đầu thú và bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/12/2017 đến ngày 20/12/2017 được thay thế bằng biện pháp cho B lĩnh, bị cáo tại ngoại.

Về nhân thân: Ngày 26/8/2017, có hành vi đánh nhau gây thương tích cho người khác. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HS - ST ngày 22/5/2018,bị Tòa án nhân dân huyện C kết án 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Người bào chữa:

Ông Trần Đại H, luật sư của Văn phòng luật sư L thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai là người bào chữa cho bị cáo Trần Văn T. (có mặt)

3/ Người bị hại:

Nguyễn Triều P (đã chết); Người đại diện hợp pháp: Bà Đào Thị H (mẹ của bị hại), sinh năm 1975. Trú tại: xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai, đại diện theo pháp luật. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nôi dung vụ án được tóm tăt như sau:

- **Về hành vi phạm tội của bị cáo:**

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10/12/2017, Nguyễn Thị Thu T1 (sinh năm 2000; trú tại huyện C, tỉnh Gia Lai) tổ chức sinh nhật tại phòng số 2, quán Karaoke T thuộc huyện C có mời khoảng 30 người bạn đến dự và có uống bia, hát Karaoke. Trong đó có Nguyễn Anh T2, Lê Anh H, Trần Anh V và Bùi Xuân V1 cùng trú tại huyện C, tỉnh Gia Lai; Nguyễn Triều P trú tại, huyện C; Nguyễn Đức B và Trần Văn T cùng trú tại huyện C, tỉnh Gia Lai cùng một số người bạn khác. Khi đi dự sinh nhật, Lê Anh H mang theo một con dao nhọn, Nguyễn Anh T2 mang theo một con dao Thái Lan (dao có gắn một chốt Rive ngang qua lưỡi dao) để trong cốp xe Nouvo của T2. Trong lúc dự sinh nhật, Trần Anh V rót bia cho mọi người trong phòng uống do sơ ý làm đổ bia chảy xuống ướt giày của Trần Văn T dẫn đến mâu thuẫn, T nói với P và B "Bọn này muốn chơi mình rồi đây", nghe vậy P nói "Bọn nó muốn chơi thì mình chơi nó" nhưng vẫn ngồi hát và uống bia.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Văn T rủ Nguyễn Triều P ra ngoài cửa phòng hát bàn việc đánh nhóm của Trần Anh V thì P đồng ý. Cùng lúc đó, Nguyễn Anh T2 đi ra nhà để xe thấy T và P nói chuyện to nhỏ với nhau, nghĩ nhóm của T sẽ đánh nhóm mình nên T2 mở cốp xe lấy con dao Thái Lan giấu vào trong lưng quần bôn trái rồi quay vào phòng hát. Đốn khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, T gọi Bùi Xuân V1 ra cửa quán hỏi "Thằng áo trắng (tức V) là ai, nó làm đổ bia lên chân tao mà không xin lỗi" thì V2 nói "Nó là bạn tao, chắc nó lỡ tay thôi". Thấy vậy, V ra ngoài cổng quán gọi điện thoại cho Nguyễn Ngọc H (sinh năm 1986; trú tại C), Dương Chí C (sinh năm 1998, trú xã Hòa P, huyện C) và Võ Ngọc Đ (sinh năm 2000; trú tại xã Hòa P, C) nói bị nhóm của T đánh nhờ H, C và Đ đến đánh lại. Sau đó, C rủ thêm các đối tượng Nguyễn Hồng P, Nguyễn Văn L, Trần Văn P, Nguyễn Văn L, Nguyễn Việt T và Võ Hoàng K ở cùng thôn đi cùng.

Đến khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, tiệc sinh nhật kết thúc Nguyễn Thị Thu T1 ra tính tiền còn mọi người ra về. Nhóm của T, P, B đi ra đứng ở nhà để xe bên hông quán bàn việc đánh nhóm của V, tất cả đồng ý. Nguyễn Triều P lấy trong cặp ra đưa cho T 01 con dao Thái Lan, đưa cho B một con dao gấp, còn P cầm dao Thái Lan. Thấy nhóm V, Bùi Xuân V1, Lê Anh H đi ra ngoài hút thuốc,T đến khoác vai hỏi V "Sao lúc nãy anh làm đổ bia lên chân em mà không xin lỗi gì cả", V trả lời "Mình lỡ tay mà bạn", bất ngờ T dùng tay đấm vào mặt V thì V cũng dùng tay đánh lại rồi bỏ chạy vào quán, T cầm dao Thái Lan đuổi theo V đến quầy lễ tân thì nhảy lên đạp V ngã xuống sàn nhả, T cũng ngã theo V. Thấy vậy, H từ phía ngoài cổng quán chạy vào đánh T thì P và B cầm dao xông vào đánh H. Lúc này, Nguyễn Anh T2 đang đứng cùng T1 tại quầy lễ tân, thấy nhóm của P cầm dao đâm H và xô đẩy

trúng mình nên T2 rút dao ra cầm sẵn trên tay trái. Khi P xông vào đâm H hai nhát vào vùng lưng và ngực phải của H thì T2 cầm dao đâm một nhát trúng ngực phải của P. Ngay lúc đó, B cầm dao gấp xông đến đâm một nhát trúng ngực trái của H gây thương tích. Khi thấy H rút dao trong người ra giơ lên thì T, B và P bỏ chạy ra đường trước cổng quán T. H cầm dao đuổi theo P và đâm một nhát vào lưng, P chạy tiếp được khoảng 100m đến trước số nhà 48 Trần P thì ngã gục xuống đường. Thấy vậy, T cầm dao Thái Lan, B cầm đoạn cây gỗ quay lại quán T lấy xe máy thì bị V cầm bình hoa lấy trong quán ra đuổi, ném nhưng không trúng. T quay lại chỗ P vứt dao gần chỗ P nằm và nhờ người đi đường dùng xe máy chở P đến T tâm y tế huyện C cấp cứu, đến nơi thì Nguyễn Triều P chết.

Riêng khi nhóm của Dương Chí C đến quán Karaoke T lúc 21 giờ 30 phút cùng ngày thì sự việc đánh nhau đã kết thúc nên cả nhóm đi về.

Sau khi đâm P xong, Nguyễn Anh T2 lấy xe máy chở Lê Anh H về, trên đường đi thì gặp nhóm của Võ Ngọc Đ, Nguyễn Trọng V3, H kể lại sự việc bị nhóm I đâm, còn H đâm một người trúng lưng rồi cả bọn cùng đi về. Trên đường đi, con dao của H để ở gác để chân xe máy do T2 điều khiển bị rơi, Nguyễn Trọng V3 đi sau nhặt lấy con dao. Khi về đến Thôn T, xã I, C, V3 đưa lại dao thì H nhờ V3 vứt dao lên mái một nhà bỏ hoang cạnh quán Internet G rồi tất cả đi về nhà.

Đến rạng sáng ngày 11/12/2017, nghe tin Nguyễn Triều P đã chết nên Nguyễn Anh T2, Lê Anh H, Trần Anh V, Nguyễn Đức B, Trần Văn T đến đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

- **Khám nghiệm hiện trường vụ án:**

Hiện trường xảy vụ án tại quán Karaoke T và đường Trần P thuộc tổ 1, thị trấn P Hòa, huyện C, tỉnh Gia Lại. Tại hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ trên đường Trần P 02 con dao Thái Lan, mỗi dao dài 21,5cm, cán nhựa màu vàng, trên cán dao có chữ KI WI (trong đó có 01 con dao phần lưỡi dao bị cong); 01 đoạn cây gỗ khô dài 1,33m, đường kính 05cm, hai đầu có vết gãy nham nhở, đã cũ; 01 mũ vải màu đỏ, trên mũ có chữ "Non Son". Thu giữ tại mặt ngoài kệ gỗ quầy lễ tân quán T vết chất màu nâu nghi máu dạng bắn tia.

- **Khám nghiệm tử thỉ Nguyễn Triều P, xác định:**

Ngực phải trên mũi ức có vết thương hình khe, nằm dọc, đầu tù trên phải, đầu nhọn dưới trái kích thước (3x1)cm, bờ mép sắc gọn, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, từ phải sang trái, sâu vào trong lồng ngực, ở giữa ngang hai bên vết thương có 02 vết hằn mỗi vết có kích thước (1 X 0,2)cm. Lưng trái tương ứng với kẽ liên sườn số 8 - 9 có vết thương hình khe, đầu nhọn trên trái, đầu tù dưới phải, kích thước (2,5 X l)cm, bờ mép sắc gọn, chiều hướng từ trước ra sau, trên xuống dưới, trái sang phải, sâu 09cm ở phần mềm không vào ngực, bụng. Vùng mặt, tay, chân có một số vết xây xát da.

Giải phẫu vết thương vùng ngực, mô cơ tại vết thương ngực phải gần mũi ức tụ máu xuất huyết dữ dội, vết thương làm đứt mũi ức kích thước (2,7 x 0,2)cm, thủng trung thất và tâm thất phải kích thước (2,2 X 0,6)cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 459/TT-TTPY ngày 27/12/2017, T tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận Nguyễn Triều P chết do vết thương thủng tim do vật sắc nhọn.

Khi ra đầu thú, Lê Anh H giao nộp:

- 01 áo sơ mi dài tay màu trắng, sọc đen, thân trước bên trái có vết thủng KT (2,3x0,4)cm, trên áo có dính chất màu nâu nghi máu.

- 01 áo khoác dài tay bằng vải dù màu đen kích thước (90x70)cm. Thân trước bên trái có vết thủng KT (3x4)cm. Thân trước bên phải có vết xước KT (3,5x2)cm.

Qua giám định dấu vết, tại Bản kết luận giám định số 41/KLGĐ ngày 14/12/2017, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận:

- Trên con dao Thái Lan dài 21,5 cm gửi giám định không có máu.
- Trên con dao Thái Lan dài 21,5cm lưỡi dao bị cong không có máu.
- Trên con dao dài 3 lcm có máu người nhóm máu o.
- Cục bông thấm máu ghi thu tại quầy lễ tân là máu người nhóm máu o.
- Cục bông thấm máu ghi thu của nạn nhân Nguyễn Triều P nhóm máu o.
- Mầu máu ghi thu của Lê Anh H nhóm máu B. (Bút lục số 440; 441)

Kết quả giám định trên hồ sơ đối với vết thương vùng lưng trái của bị hại Nguyễn Triều P, Tại bản kết luận giám định pháp y số 15/C54 ngày 09/01/2018 Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Nguyễn Triều P do vết thương vùng lung trái qua hồ sơ gửi giám định là: 1% (một phần trăm).

Đối với dấu vết nghi máu thu giữ trên thành tủ gỗ quầy tính tiền quán Karaoke T, qua giám định AND tại Bản kết luận giám định số 14/C54 ngày 16/01/2018 Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nang, kết luận: Mầu chất màu nâu thu giữ trên thành tủ gỗ quầy tính tiền quán Karaolce T là máu của Nguyễn Triều P.

Quá trình điều tra, Lê Anh H có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu câu xử lý hình sự đôi với Nguyễn Đức B.

b. về các vấn đề khác của vụ án:

- Về phần dân sự:

Bà Đào Thị H là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Triều P yêu cầu bồi thường chi phí mai táng 73 triệu đồng; tiền xây mộ 30 triệu đồng và tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật.

Gia đình các bị cáo đã bồi thường 38 triệu đồng (trong đó gia đình Nguyễn Anh T2 bồi thường 15 triệu đồng; gia đình Lê Anh H bồi thường 20 triêu đồng; gia đình Trần Anh V bồi thường 3.000.000đồng).

Vật chứng đã thu giữ:

-01 con dao Thái Lan dài 21,5cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 9,8cm, rộng 2cm, trên cán dao có chứ KIWI, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chỗ rộng nhất l,8cm, sắc, mũi nhọn;

01 con dao Thái Lan dài 21,5cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài 9,8cm, rộng 2cm, trên cán dao có chứ KIWI, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chỗ rộng nhất l,8cm, sắc, mũi nhọn;

01 đoạn cây gỗ khô dài l,33m, đường kính 5cm, hai đầu có vết gẫy nham nhở đã cũ;

01 mũ vải màu đỏ, trên mũ có chữ "Non Son";

01 áo khoác màu xanh có 02 vết thủng: Một vết tại thân trước áo bên phải kính thước (3,2 X 0,1)cm; một vêt tại lưng áo trái kích thước (2,5 X 0,1)cm;

01 áo sơ mi dài tay màu xanh có 02 vết thủng:Một vết tại thân trước áo bên phải kính thước (3,2 X 0,1)cm; một vết tại lưng áo trái kích thước (2,5 X 0,1)cm;

01 áo sơ mi dài tay màu trắng, sọc đen, thân trước bên trái có vết thủng KT (2,3x0,4)cm, trên áo có dính chất màu nâu nghi máu.

01 áo khoác dài tay bằng vải dù màu đen kích thước (90x70)cm. Thân trước bên trái có vết thủng KT (3x4)cm. Thân trước bên phải có vết xước KT (3,5x2)cm.

01 con dao dài 31cm, cán dao bằng gỗ dài l0cm, đường kính 2,5cm hai đầu bọc kim loại màu trắng, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, chỗ rộng nhất 2,6cm, sắc nhọn (Lê Anh H chỉ nơi vút dao để Cơ quan điều tra thu giữ).

Đối với con dao do Nguyễn Anh T2 sử dụng để đâm Nguyễn Triều P chết. Bị can khai nhận là con dao Thái Lan dài khoảng 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại dài l0cm, sắc nhọn. Khoảng tháng 6/2017, T2 mua dao về khoan một lỗ trên lưỡi dao (phần tiếp giáp với cán dao) gắn chốt Rive ngang qua để làm chốt chặn, dọc lưỡi dao khoan thêm 3 lỗ. Sau khi dùng dao đâm P một nhát trúng ngực do xô đẩy con dao văng khỏi tay rơi ở khu vực quầy lễ tân quán Karaoke T. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm tại quầy lễ tân và xung quanh hiện trường vụ án nhưng không thu giữ được.

Đối với con dao gấp do B sử dụng để đâm Lê Anh H, B khai khi bị đuổi B bỏ dao vào túi quần và chạy vào khu vực chợ P Hòa trốn, con dao rơi ở đâu không rõ. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được. Đối với số phương tiện là xe mô tô do các bị can sử dụng trước đó, xét thấy việc đánh và đâm nhau diễn ra trong nhà và đoạn đường trước quán là bột phát không liên quan đến các phương tiện này, Cơ quan điều tra không thu giữ là có cơ sở.

Tại bản Cáo trạng số: 31/CTr -VKS - P2 ngày 03 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã Quyết định truy tố: Bị cáo Nguyễn Anh T2 về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999,

Bị cáo Lê Anh H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Các bị cáo Trần Anh V, Trần Văn T, Nguyễn Đức B về tội " Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

*** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 53/2018/HS-ST ngày 27/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã quyết định:**

Tuyên bố bị cáo **Trần Văn T** phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng".*

Căn cứ vào khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101 BLHS năm 2015.

Xử phạt Trần Văn T: **24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/12/2017 đến ngày 20/12/2017.

Căn cứ vào Điều 56 Bộ luật Hình sự 2015 về tổng hợp hình phạt của nhiều bản án: Đối với bản án số 11/2018/HS-ST ngày 22/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện C xử mức án **24 tháng tù** về tội "Cố ý gây thương tích".

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là: **48 (bốn mươi tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/12/2017 đến ngày 20/12/2017.

Ngoài ra, bản án còn tuyên quyết định về phần án phí; trách nhiệm dân sự, quyền kháng cáo, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật**.**

Ngày 10/9/2018 bị cáo Trần Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm, nhưng bị cáo là người dưới 18 tuổi như trong đơn kháng cáo nên bị cáo giữ nguyên đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm về vụ án cho rằng: Về tố tụng, HĐXX tuân thủ đúng các quy định của pháp luật , về nội dung, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ căn cứ xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người đúng tội. Xét hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra thì mức án mà cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo là tương xứng. Về nhân thân, bị cáo đã bị xử phạt 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không cung cấp được chứng cứ hoặc tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên không có cơ sở giảm nhẹ hình phạt, do vậy đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu quan điểm bị cáo là người chưa thành niên và đang là học sinh, tâm sinh lý còn non nớt, nhận thức pháp luật kém, đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo có cơ hội tiếp tục học tập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau: Vào khoảng 19 giờ 30 ngày 10/12/2017, Nguyễn Thị Thu T1 tổ chức sinh nhật tại phòng số 2, quán Karaoke T thuộc Tổ 1, thị trấn P Hòa, huyện C có mời khoảng 30 người bạn đến dự và có uống bia, hát Karaoke. Trong đó có nhóm Nguyễn Anh T2, Lê Anh H, Trần Anh V và Bùi Xuân V1, nhóm Nguyễn Triều P, Nguyễn Đức B, Trần Văn T cùng một số người bạn khác. Khi đi H mang theo một con dao nhọn, T2 mang theo một con dao Thái Lan. Tại sinh nhật, V rót bia sơ ý đổ ướt giày của T, T nói với P và B *"Bọn này muốn chơi mình rồi đây"*, nghe vậy P nói *"Bọn nó muốn chơi thì mình chơi nó"*. Khoảng 20 giờ 30 phút T rủ P ra ngoài bàn việc đánh nhóm của V thì P đồng ý. Lúc đó T2 đi ra thấy T và P nói chuyện, nghĩ nhóm của T sẽ đánh nhóm mình nên T2 mở cốp xe lấy con dao Thái Lan giấu vào trong quần rồi vào phòng hát. Khoảng 20 giờ 40 phút T gọi Việt ra hỏi *"Thằng áo trắng (tức V) là ai, nó làm*

đổ bia lên chân tao mà không xin lỗi" thì Việt nói *"Nó là bạn tao, chắc nó lỡ tay thôi"*. Thấy vậy, V ra ngoài gọi điện cho Nguyễn Ngọc H, Dương Chí C và Võ Ngọc Đ nói bị nhóm của T đánh nhờ H, C và Đ đến đánh lại. C rủ thêm các đối tượng Nguyễn Hồng P, Nguyễn Văn L, Trần Văn P, Nguyễn Văn L, Nguyễn Việt T và Võ Hoàng K ở cùng thôn đi cùng.

Khoảng 21 giờ 10, tiệc sinh nhật kết thúc Nguyễn Thị Thu T1 ra tính tiền còn mọi người ra về. Nhóm của T, P, B ra bàn việc đánh nhóm của V, tất cả đồng ý, P lấy trong cặp ra đưa cho T 01 con dao Thái Lan, đưa cho B một con dao gấp, còn P cầm dao Thái Lan. Thấy nhóm V, Việt, H đi ra ngoài hút thuốc, T đến khoác vai hỏi V "*Sao lúc nãy anh làm đổ bia lên chân em mà không xin lỗi gì cả"*, V trả lời *"Mình lỡ tay mà bạn"*, bất ngờ T dùng tay đấm vào mặt V thì V cũng dùng tay đánh lại rồi bỏ chạy vào quán, T cầm dao Thái Lan đuổi theo V đến quầy lễ tân thì nhảy lên đạp V ngã xuống sàn nhà, T cũng ngã theo V. H chạy vào đánh T thì P và B cầm dao xông vào đánh H. T2 đang đứng cùng T1 tại quầy lễ tân, thấy nhóm của P cầm dao đâm H và xô đẩy trúng mình nên T2 rút dao ra cầm sẵn, khi P đâm H hai nhát vào vùng lưng và ngực phải thì T2 đâm một nhát trúng ngực phải của P. B xông đến đâm một nhát trúng ngực trái của H gây thương tích. Khi thấy H rút dao trong người ra giơ lên thì T, B và P bỏ chạy ra đường trước cổng quán T. H cầm dao đuổi theo đâm một nhát vào lưng P, P chạy khoảng 100m thì ngã. T cầm dao Thái Lan, B cầm đoạn cây gỗ quay lại quán T lấy xe máy thì bị V cầm bình hoa đuổi, ném, T quay lại chỗ P vứt dao và nhờ người đi đường chở P đến T tâm y tế huyện C cấp cứu, đến nơi thì Nguyễn Triều P chết.

Đến rạng sáng ngày 11/12/2017, nghe tin P đã chết nên T2, H, V, B, T đến đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

[2] Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2018/HS-ST ngày 27/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã tuyên xử:

Nguyễn Anh T2 phạm tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS năm 1999; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91; khoản 1 Điều 101 BLHS năm 2015 với mức hình phạt 12 năm tù.

Lê Anh H phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 104 BLHS năm 1999; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015 với mức hình phạt 18 tháng tù.

Trần Anh V phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 với mức hình phạt 09 tháng tù.

Nguyễn Đức B phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101 BLHS năm 2015 với mức hình phạt 15 tháng tù.

Trần Văn T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101 BLHS năm 2015 với mức hình phạt 24 tháng tù.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Bị cáo T có vai trò chính trong vụ án, chỉ vì một nguyên cớ nhỏ nhặt là V rót bia mời mọi người trong tiệc sinh nhật lỡ tay rơi bia ướt

giày bị cáo, nhưng bị cáo tỏ thái độ hung hăng, rủ rê người trong nhóm bàn bạc đánh nhóm của V, hậu quả dẫn đến T2 đâm P chết. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo ăn năn hối hận, so với V và B thì bị cáo ít hơn một tình tiết giảm nhẹ. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu là ngày 26/8/2017 có hành vi vô cớ chém anh Phạm Thế Nam bị thương tích 17% và đang trong giai đoạn chuẩn bị xét xử thì ngày 10/12/2017 bị cáo tiếp tục dùng hung khí đánh nhau gây mất trật tự công cộng gây hậu quả nghiêm trọng có một người chết. Ngày 22/5/2018 TAND huyện C xử phạt T 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Như vậy, trước đó chưa được 4 tháng bị cáo đã gây ra tội phạm nghiêm trọng, mặc dù đến lần phạm tội sau bị cáo chưa được đưa ra xét xử nhưng không thể áp dụng tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo T chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi 9 tháng 6 ngày) nên cấp sơ thẩm xử bị cáo 24 tháng là mức hình phạt cuối khung đối với bị cáo là thỏa đáng. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới, do vậy HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[4] Ngoài ra, trong vụ án này Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các Điều luật đối với người dưới 18 tuổi phạm tội cho Nguyễn Đức B là không đúng, vì khi phạm tội B trên 18 tuổi (18 tuổi 3 tháng 3 ngày), tuy bị án B không kháng cáo nhưng cấp phúc thẩm sẽ điều chỉnh lại việc áp dụng Điều luật cho phù hợp.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo Trần Văn T phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1/ Không chấp nhận kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Văn T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 53/2018/HS-ST ngày 27/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Tuyên bố **Trần văn T** phạm tội ***"Gây rối trật tự công cộng".***

Căn cứ vào khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101 BLHS năm 2015.

Xử phạt Trần Văn T: **24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ vào Điều 56 Bộ luật Hình sự 2015 về tổng hợp hình phạt của nhiều bản án: Đối với bản án số 11/2018/HS-ST ngày 22/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện C xử mức án **24 (hai mươi bốn)** về tội "Cố ý gây thương tích".

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là **48 (bốn mươi tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/12/2017 đến ngày 20/12/2017.

2/ Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí; Bị cáo **Trần văn T** phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Không áp dụng Điều 91, khoản 1 Điều 101 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Đức B.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (30/11/2018).

Nơi nhận:
- TAND Tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng(1);
- TAND tỉnh Gia Lai (1);
- VKSND tỉnh Gia Lai (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai (1);
- Cục THADS tỉnh Gia Lai (1);
- Công an tỉnh Gia Lai (1);
- Trại giam CA tỉnh Gia Lai (1);
- Bị cáo (Trại giam CA Gia Lai tống đạt cho bị cáo)(1)
- UBND xã, phường nơi cư trú của bị cáo (thay cho việc thông báo bằng văn bản) (1)
- Bị hại ( )
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ( )
- Lưu hồ sơ (1), án văn (1), văn phòng (2).TC .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

NGUYỄN TẤN TRƯỜNG