

Số: 15/2023/HSPT-QĐ

Hà Nội, ngày 20 tháng 3 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Mai Anh Tài;

Các Thẩm phán: Ông Ngô Tự Học;  
Ông Nguyễn Vũ Đông.

**- Thư ký phiên họp:** Ông Nguyễn Văn Hải, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp:**  
Bà Lê Thị Lý, Kiểm sát viên cao cấp.

**NHẬN THẤY:**

Ngày 17/11/2021, bà Vũ Thị Ngọc L là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án Phạm Thị K (tên gọi khác: Q) bị xét xử sơ thẩm về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, có đơn kháng cáo Bản án số: 53/2021/HS-ST ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh L, đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2021/TLST-HS ngày 25/8/2021, với nội dung: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại bản án sơ thẩm về phần truy thu số tiền 1.747.000.000 đồng liên quan đến bà Vũ Thị Ngọc L.

**XÉT THẤY:**

[1] Ngày 21, 22/10/2021, Tòa án nhân dân tỉnh L đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Phạm Thị K (tên gọi khác: Q) bị truy tố về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 4 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa sơ thẩm (ngày 21/10/2021), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Vũ Thị Ngọc L có mặt tại phiên tòa, đã được Hội đồng xét xử sơ thẩm giải thích rõ về quyền và nghĩa vụ tham gia tố tụng trong đó có quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Tại Đơn kháng cáo ngày 17/11/2021, bà Vũ Thị Ngọc L trình bày về lý do kháng cáo quá hạn là vì: Sau khi xét xử xong phần kết luận thì Tòa án không kết luận và cho nghỉ hẹn 03 giờ chiều ngày 22/10/2021 mới tuyên án, vì bệnh dịch

Covid-19 nên bà L không ở lại được và Tòa án thông báo sẽ gửi bản án cho bà L, đến 13 giờ ngày 06/11/2021, bà L mới nhận được bản án.

[3] Như vậy, ngày 21, 22/10/2021, Tòa án nhân dân tỉnh L đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án trên, nên theo quy định của pháp luật, thì ngày 17/11/2021, bà Vũ Thị Ngọc L mới gửi đơn kháng cáo là quá thời hạn theo quy định tại Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; tuy nhiên, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn xét thấy: Vụ án này, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt vào ngày 21 nhưng vắng mặt vào ngày Tòa tuyên án (ngày 22), nên theo nguyên tắc có lợi cần xác định thời hạn kháng cáo tính từ ngày Tòa án tổng đạt bản án cho bà L. Mặt khác, vụ án còn có nhiều người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác kháng cáo, Tòa án cấp phúc thẩm đang thụ lý, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm, nên cần chấp nhận kháng cáo quá hạn của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Vũ Thị Ngọc L để cùng xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Căn cứ vào Điều 335 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Chấp nhận kháng cáo quá hạn của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Vũ Thị Ngọc L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2021/HS-ST ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh L.

2. Phần của Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2021/HS-ST ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh L bị kháng cáo chưa có hiệu lực pháp luật và vụ án được xét xử phúc thẩm theo thủ tục chung.

#### **Nơi nhận:**

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh L;
- Cục THADS tỉnh L;
- Bà L; địa chỉ: Thôn 10, xã C, huyện Y, tỉnh Yên Bái;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Mai Anh Tài**