

Bản án số: 27/2019/HS-ST  
Ngày 28/3/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN T HNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH**

***T Hnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thúy Hằng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Lê Thị Thanh Thủy

Ông Nguyễn Trọng Quý

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thanh Thảo – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân t Hnh phố Cẩm Phả

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân t Hnh phố Cẩm Phả tham gia phiên tòa:***  
Bà Trần Thị Thu Hương và bà Nguyễn Hải H – Điều là Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2019, tại Tòa án nhân dân t Hnh phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2019/QĐXXST-HS ngày 22/02/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 02/2019/HSST – Q□ ngày 14/3/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 14/4/1976 tại thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Khu 4, phường Xuân S, thị xã Đông Tr, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Mạnh Tuấn và bà Nguyễn Thị Vui; vợ Nguyễn Thị Thỏ và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đầu thú ngày 04/8/2018, bị tạm giữ đến ngày 13/8/2018 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

\* Bị hại:

- Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1992; nơi ĐKNKTT: Xóm 1, xã Bình Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An;

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Trần Văn Đ: Ông Trần Văn Th, sinh năm 1963 và bà Lê Thị X, sinh năm 1968; nơi ĐKNKTT: Xóm 1, xã Bình S, huyện Anh S, tỉnh Nghệ A, vắng mặt không có lý do.

- Anh Trần Văn L, sinh năm 1993; nơi ĐKNKTT: Xóm 1, xã Bình S, huyện Anh S, tỉnh Nghệ A;

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Trần Văn L: Ông Trần Văn Th, sinh năm 1964 và bà Trần Thị H, sinh năm 1966; nơi ĐKNKTT: Xóm 1, xã Bình S, huyện Anh S, tỉnh Nghệ A, vắng mặt không có lý do.

\* Bị đơn dân sự: Ông Phạm Đình V, sinh năm 1972; nơi ĐKNKTT: Số 508, Nguyễn Văn L, t Hnh phố Hưng Y, tỉnh Hưng Y, vắng mặt không có lý do.

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Lê Văn D, sinh

năm 1995; nơi ĐKNKT: Tổ 4, khu Nam Th A, phường Cẩm Th, t Hnh phố Cẩm P, tỉnh Quảng N, vắng mặt không có lý do.

\* Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1965; nơi ĐKNKT: Khu 1, phường Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh.

2. Ông Bùi Tân Ch, sinh năm 1965; nơi ĐKNKT: Tổ 3, khu Lán Ga, phường Cẩm Đông, t Hnh phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

(Đều vắng mặt không có lý do).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Mạnh H có giấy phép lái xe hạng C, lái xe thuê cho anh Phạm Đình Vương và được anh Vương giao xe ô tô biển số 18N – 6065 để H quản lý, chở Hng thuê. Khoảng 15 giờ ngày 03/8/2018, anh Vương gọi điện thoại báo H buổi tối đi chở than cho chị Phạm Thị Loan; trú tại: Xóm 5, xã Quốc Tuấn, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, từ t Hnh phố Cẩm Phả về thị trấn Mạo Khê, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh. Đến 16 giờ cùng ngày, Nguyễn Mạnh H điều khiển xe chở anh Trần Thế Tiến; trú tại: Xóm 5, xã Quốc Tuấn, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, là người quen của chị Loan, đi đến khu vực phường Cẩm Sơn, t Hnh phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh chở 20 tấn than cục do anh Tiến mua của người khác, rồi vào bến xe khách trung tâm Cẩm Phả, thuộc khu Diêm Thủy, phường Cẩm Bình, t Hnh phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh để cân tải trọng xe. Đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, Nguyễn Mạnh H điều khiển xe ô tô biển số 18N – 6065 cùng anh Tiến ngồi ở ghế phụ, từ trong bến xe khách trung tâm Cẩm Phả đi ra Quốc lộ 18A để chuyển hướng sang phần đường hướng Tiên Yên – Hạ Long. Cùng lúc đó, xe mô tô biển số 14T4 – 8840, trên xe có 02 người là anh Trần Văn Điệp và anh Trần Văn Lương đi hướng Hạ Long - Tiên Yên đến (chưa xác định được người điều khiển xe mô tô). Phát hiện thấy có ánh đèn xe mô tô đi đến, nhưng Nguyễn Mạnh H không dừng lại nhường đường mà vẫn tiếp tục điều khiển xe chuyển hướng. Do xe ô tô của Nguyễn Mạnh H chuyển hướng chắn hết phần đường Hạ Long - Tiên Yên, dẫn đến xe mô tô biển số 14T4 – 8840 đã đâm vào cánh cửa bên trái của đầu xe ô tô biển số 18N – 6065, làm xe mô tô bị đổ, anh Điệp và anh Lương bị ngã xuống đường. Hậu quả: Anh Trần Văn Điệp và anh Trần Văn Lương đều bị thương tích nặng (anh Trần Văn Điệp bị tổn hại 74% sức khỏe, anh Trần Văn Lương bị tổn hại 83% sức khỏe); xe mô tô biển số 14T4 – 8840 bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn thuộc khu đông dân cư, mặt đường trải nhựa phẳng, phẳng có dải phân cách chia hai chiều đường riêng biệt. Trời tối, có ánh đèn cao áp chiếu sáng. Khoảng trống giữa hai dải phân cách rộng 42m. Chiều đường hướng Tiên Yên đi Hạ Long rộng 9m. Chiều đường hướng Hạ Long đi Tiên Yên rộng 9,8m, qua cột đèn tín hiệu giao thông có các biển báo R444d (*bến xe khách đường dài*); I.409 (*Chỗ quay xe*); W207b (*giao nhau với đường không ưu tiên*), I.423b (*Đường người đi bộ sang ngang*), có gờ giảm tốc, vạch sơn tiếp giáp với Bến xe khách trung tâm Cẩm Phả đường vào rộng 29,6m. Điểm mốc xác định từ điểm cuối dải phân cách hướng Hạ Long đi Tiên Yên đến trục lớp sau của xe mô tô là 15,4m. Các số đo dấu vết, phương tiện được lấy vào mép đường bên phải theo chiều Hạ Long – Tiên Yên.

- Hai vết máu đồng dạng trên phần đường Hạ Long đi Tiên Yên có diện (90x80)cm, tâm hai vết cách nhau 40cm. Điểm xa nhất cách trục lớp sau xe mô tô là 2,15m, diện xa nhất cách mép đường là 8,2m.

- Xe mô tô đổ nghiêng trái trên phần đường Hạ Long đi Tiên Yên, trục lớp trước xen giữa bậc lên xuống với lớp trước bên trái của xe ô tô. Vị trí xe dọc so với chiều đường, trục lớp sau cách mép đường là 7,85m và cách trục lớp trước bên trái của xe ô tô 01m.

- Xe ô tô 18N – 6065 đổ ngay trên phần đường Hạ Long đi Tiên Yên. Phần đầu xe hơi nhích về hướng Hạ Long, đuôi xe quay vào bên xe khách trung tâm Cẩm Phả. Trục lớp trước bên trái cách mép đường 7,5m, trục lớp sau trái cách mép đường là 3m.

Kết quả khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông:

+ Xe ô tô biển số 18N - 6065: Cánh cửa bên lái bẹp móp, trượt xước, bong tróc sơn màu trắng, tỳ đẩy hướng từ trái sang phải diện (1x0,6)m, trên diện bám dính rải rác sợi lông tóc, tung bật đèn xi nhan gắn trên cửa xe, ốp nhựa gắn trên mép dưới cánh cửa tung bật chốt hãm rời khỏi vị trí ban đầu.

- Bậc lên xuống ca bin bên lái xô lệch, tỳ đẩy hướng từ trái sang phải từ trên xuống dưới, bậc dưới gãy kim loại, điểm gãy cao cách đất 0,6m.

- Cung trước chắn bùn, lớp trước trái tỳ đẩy hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải, tì sát mặt làn lớp.

- Mặt bên trái của thanh ba dọc bên trái có vết trượt trùi sạch bụi kích thước (14x3)cm, điểm cao nhất cách đất 56 cm.

Thanh dằng xà trước (dạng ống tròn), mặt bên trái có vết trượt mài mất bụi diện (20x4,5)cm, điểm thấp nhất cách đất 35cm, điểm gần nhất cách chân giảm sóc trước trái 10 cm.

+ Xe mô tô 14T4 – 8840: Vỡ toàn bộ ốp nhựa mặt đồng hồ, đèn pha, trục khung tay lái.

- Mặt nạ đầu xe vỡ nhựa, tỳ đẩy hướng từ trước về sau, trên diện bám dính chất màu trắng, thanh kim loại đỡ mặt nạ bị long, gập kim loại, tỳ đẩy hướng từ trước về sau, điểm cao nhất của vết cách đất 0,75m.

- Càng trước vặn xoắn tỳ đẩy hướng từ trước về sau, từ trái sang phải.

- Vỡ toàn bộ chắn bùn trước, cách yếm hai bên.

- Mép trái vành xe trục bánh trước có điểm cong lõm kim loại diện (11x1,5)cm, hướng từ trái sang phải, đầu vết gần nhất cách chân van 4,5 cm. Tại đoạn này má lớp phải tỳ sát vào ống giảm sóc bên phải.

- Cần phanh phải tỳ đẩy hướng từ trước về sau, cách giá đỡ chân trước phải 1cm.

Quá trình điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra, xác định: Phần đường Hạ Long đi Tiên Yên rộng 9,8m; các số đo sử dụng kích thước bao của xe ô tô lần lượt như sau: Điểm gần nhất góc trước bên phải của ba đờ sóc cách mép đường dóng thẳng giữa dải phân cách giữa đường là 30cm. Điểm gần nhất góc trước bên trái ba đờ sóc xe ô tô cách mép đường dóng thẳng dải phân cách giữa đường 98 cm. Đuôi xe bên trái cách mép lề đường là 1m. Tại vị trí này, xe ô tô đã chắn toàn bộ phần đường hướng Hạ Long đi Tiên Yên.

Giấy chứng nhận thương tích ngày 05/8/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 399/18/TgT ngày

08/8/2018 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Quảng Ninh xác định thương tích của anh Trần Văn Điệp: Chấn thương sọ não, Hm mắt tổn thương, chấn thương ngực kín, vỡ chỏm xương đùi trái, trật khớp háng trái, tiên lượng để lại di chứng cứng khớp háng trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 74%.

Giấy chứng nhận thương tích ngày 05/8/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 400/18/TgT ngày 08/8/2018 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Quảng Ninh xác định thương tích của anh Trần Văn Lương: Chấn thương sọ não, Hm mắt tổn thương, đung dập chảy máu nhu mô não thùy trán 2 bên và vùng thái dương; ổ khuyết xương sọ vùng trán thái dương đỉnh trái dài đường kính trên 10 cm đáy phập phùng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 83%.

Chứng từ sửa chữa xe mô tô biển số 14T4-8840 đề ngày 13/8/2018 xác định: Xe mô tô biển số 14T4-8840 bị hư hỏng, thiệt hại 4.060.000 đồng.

Sau khi gây tai nạn, Nguyễn Mạnh H đã đến Công an t Hnh phố Cẩm Phả đầu thú.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Mạnh H khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Viện kiểm sát nhân dân t Hnh phố Cẩm Phả truy tố đối với bị cáo về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm e Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan.

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Trần Văn Điệp: Ông Trần Văn Thông có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: Sau khi con tôi bị tai nạn thì tôi được người quen của gia đình thông báo là con tôi đi xe mô tô cùng với anh Trần Văn Lương bị tai nạn giao thông va chạm với xe ô tô tải, hiện đang điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh. Trong thời gian chăm sóc con tôi tại bệnh viện, chủ xe ô tô tải là ông Phạm Đình Vương và gia đình lái xe Nguyễn Mạnh H đã thăm hỏi con tôi và đã thỏa thuận bồi thường cho con tôi tổng cộng là 140.000.000 đồng gồm tiền viện phí, tiền thuốc và tiền bồi dưỡng sức khỏe. Ngoài ra, tôi không yêu cầu bồi thường gì khác, tôi xin tự chịu trách nhiệm về thiệt hại của con tôi. Tôi xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho những người có liên quan đến vụ tai nạn của con tôi (kể cả người lái xe ô tô và cả người lái xe mô tô).

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Trần Văn Lương; Ông Trần Văn Thông, có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: Sau khi con tôi bị tai nạn, tôi được người quen của gia đình thông báo và được biết con tôi đi xe máy cùng anh Trần Văn Điệp bị tai nạn giao thông va chạm với xe ô tô tải đang điều trị bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh. Gia đình tôi đến bệnh viện chăm sóc con, tình trạng sức khỏe của con tôi không có khả năng bình phục, gia đình đã xin bệnh viện đưa con về n H tự điều trị. Trong thời gian chăm sóc con tôi tại bệnh viện, chủ xe ô tô tải là ông Phạm Đình Vương và gia đình lái xe Nguyễn Mạnh H đã thăm hỏi con tôi và đã thỏa thuận bồi thường cho con tôi tổng cộng là 190.000.000 đồng gồm tiền viện phí, tiền thuốc và tiền bồi dưỡng sức khỏe. Ngoài ra, tôi không yêu cầu bồi thường gì khác, gia đình tôi xin tự chịu trách nhiệm về thiệt hại của con tôi. Tôi xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho những người có liên quan đến vụ tai nạn của con tôi (kể cả người lái xe ô tô và cả người lái xe mô tô), tôi cam đoan không khiếu kiện hay đòi hỏi gì khác.

Bị đơn dân sự ông Phạm Đình Vương, có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: Tháng 5/2018, tôi mua lại chiếc xe ô tô tải biển số 18N- 6065 của vợ chồng

anh Trần Xuân Nhã chị Trần Thị Điền ở Nam Mỹ, Nam Trực, Nam Định (chưa làm thủ tục sang tên). Khoảng tháng 6/2018, biết anh Nguyễn Mạnh H có giấy phép lái xe ô tô tải, tôi đã thuê anh H lái xe (chỉ thỏa thuận miệng) và giao xe ô tô biển số 18N- 6065 cho anh H quản lý. Hng ngày anh H có trách nhiệm bảo quản và nhận khách Hng vận tải trên phương tiện của tôi. Khoảng 15 giờ ngày 03/8/2018, anh H gọi điện thông báo cho tôi biết có khách thuê chở than từ Cẩm Phả về Đông Triều, trả cước 2.000.000 đồng. Tôi tính toán thấy có lợi nhuận nên không hỏi khách Hng là ai, chở than gì, có giấy tờ hợp pháp không? Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, anh H gọi điện báo cho tôi biết là bị tai nạn với nội dung: Anh H lái xe sang đường thì bị hai người đi xe máy đâm vào cánh cửa bên lái và bị thương. Tôi bảo anh H bình tĩnh, đưa hai người bị thương đi cấp cứu. Sau đó tôi đã thăm và gặp gia đình hai bị hại là anh Trần Văn Điệp và anh Trần Văn Lương, hỗ trợ mỗi gia đình 11.000.000 đồng để điều trị ban đầu tại bệnh viện và bồi thường cho gia đình anh Điệp 140.000.000 đồng; gia đình anh Lương 190.000.000 đồng. Xe ô tô biển số 18N- 6065, bị hư hỏng sửa hết 3.500.000 đồng, tôi không yêu cầu anh H bồi thường chi phí sửa xe ô tô cũng như số tiền tôi đã bồi thường cho bị hại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lê Văn Duy, có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: Tôi và anh Trần Văn Điệp, anh Trần Văn Lương là bạn bè cùng quê với nhau. Khoảng 20 giờ 30 ngày 03/8/2018, anh Điệp và anh Lương có đến n H tôi mượn xe máy của tôi đi chơi, khi đến n H tôi: Anh Lương cởi trần, anh Điệp mặc áo màu nâu, quần đen; anh Điệp là người hỏi tôi mượn xe, tôi cho anh Điệp mượn xe mô tô biển số 14T4- 8840. Sau đó, anh Điệp điều khiển xe chở anh Lương. Anh Điệp hỏi tôi mượn xe để đi chơi, tôi không biết là đi chơi ở đâu, đến khoảng 23 giờ cùng ngày, tôi biết anh Điệp và anh Lương điều khiển xe mô tô mượn của tôi bị tai nạn. Tôi không biết anh Điệp và anh Lương đã có giấy phép lái xe mô tô chưa, tôi chỉ biết anh Điệp đang học lái xe ô tô và biết sử dụng xe mô tô nên tôi cho anh Điệp mượn xe. Nguồn gốc xe mô tô biển số 14T4-8840 là của tôi mua lại của anh Nguyễn Văn Tâm ở Cửa Ông, tôi xin chịu trách nhiệm về thiệt hại của xe mô tô biển số 14T4-8840, không có yêu cầu đề nghị gì đối với những người có liên quan trong vụ tai nạn.

Những người làm chứng ông Nguyễn Văn Thanh và ông Bùi Tân Chinh, có lời khai tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, thể hiện: Ông Thanh và ông Chinh cùng làm nghề lái xe mô tô chở khách, thường đón khách trước bến xe trung tâm Cẩm Phả thuộc khu Diêm Thủy, phường Cẩm Bình, t Hnh phố Cẩm Phả. Khoảng 22 giờ ngày 03/8/2018, ông Thanh và ông Chinh có ngồi trên xe mô tô và nhìn hướng ra đường Quốc lộ 18A, cùng lúc này có 01 xe ô tô tải đi từ bến xe trung tâm Cẩm Phả ra với tốc độ khá chậm và có chiều hướng đi sang đường rẽ trái về hướng Hạ Long. Khi xe ô tô tải đi ra đến khoảng giữa đường (phần đường bên phải hướng Hạ Long – Tiên Yên) thì có một chiếc xe mô tô (trên xe có hai người) đi với tốc độ rất nhanh từ hướng Hạ Long – Tiên Yên đến và đâm thẳng vào đầu xe ô tô tải, hai người đi xe mô tô ngã ra đường ngang đầu xe ô tô, bên phía cửa lái của xe ô tô (không xác định được ai là người điều khiển xe mô tô). Ông Chinh gọi điện báo cho Công an phường Cẩm Bình, t Hnh phố Cẩm Phả biết về vụ tai nạn, sau đó có xe ô tô cảnh sát giao thông đến hiện trường đưa hai người bị thương đi cấp cứu. Khoảng cách từ chỗ ông Thanh và ông Chinh chờ khách đến chỗ xảy ra tai nạn khoảng 30 m, đường có đèn điện chiếu sáng và không bị vật gì che khuất tầm nhìn.

Bản cáo trạng số: 07/CT-VKS - CP ngày 05/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân t Hnh phố Cẩm Phả truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm e Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân t Hnh phố Cẩm Phả giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e Khoản 2 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách ấn định là 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Xuân Sơn, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật Thi Hnh án hình sự. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự. Trả lại bị cáo Nguyễn Mạnh H 01 giấy phép lái xe số: 22098000701 do Sở giao thông tỉnh Quảng Ninh cấp mang tên Nguyễn Mạnh H.

Tại phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Mạnh H không tranh luận vấn đề gì với quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân t Hnh phố Cẩm Phả. Bị cáo Nguyễn Mạnh H thấy ân hận với Hnh vi phạm tội của mình, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương để bị cáo vừa cải tạo tốt, t Hnh người có ích cho gia đình và xã hội; vừa có điều kiện lao động lo cuộc sống gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an t Hnh phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân t Hnh phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Mạnh H; người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng đều không ai có ý kiến khiếu nại về Hnh vi, quyết định của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những người làm chứng đều đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai, ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng, nên việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến Hnh xét xử, chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của họ trong quá trình điều tra tại phiên tòa.

[3] Về Hnh vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Mạnh H: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, của bị đơn dân sự, của người có quyền lợi nghĩa vụ

liên quan đến vụ án; của những người làm chứng như đã nêu trên và còn phù hợp với các chứng cứ sau: Biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông vào hồi 22 giờ 40 phút ngày 03/8/2018, sơ đồ hiện trường và bản ảnh hiện trường (bút lục 28, 29, 32, 51-56); các biên bản khám và biên bản tạm giữ các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông (bút lục 37- 38, 43-44, 41, 46, 57- 68); biên bản thực nghiệm điều tra vào hồi 09 giờ ngày 22/8/2018 và bản ảnh thực nghiệm điều tra hiện trường (bút lục 30- 31, 48 -50); bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 399/18/TgT ngày 08/8/2018 và số: 400/2018/TgT ngày 08/8/2018 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Quảng Ninh và các bản ảnh thương tích (bút lục 82 – 86, 90- 95); báo giá thiệt hại xe ô tô 18N- 6065 (bút lục 34); hóa đơn thanh toán tiền sửa xe mô tô BKS 14T4-8840 (bút lục 75); các biên bản về việc trả lại tài sản (bút lục 57) cùng với các tài liệu khác cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 03/8/2018, tại đường Quốc lộ 18A giao nhau với cổng bến xe khách Trung tâm Cẩm Phả, thuộc khu Diêm Thủy, phường Cẩm Bình, t Hnh phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Mạnh H đã có Hnh vi điều khiển xe ô tô tải biển số 18N – 6065 đi từ trong Bến xe trung tâm Cẩm Phả ra đường Quốc lộ 18A, chuyển hướng rẽ trái hướng đi Hạ Long, không nhường đường cho xe đi ngược chiều, dẫn đến xe mô tô biển số 14T4-8840, trên xe có các anh Trần Văn Điệp và Trần Văn Lương (chưa xác định được ai là người điều khiển xe) đi ngược chiều đến, đâm vào bên trái đầu xe ô tô tải, làm anh Điệp bị thương tích tổn hại 74% sức khỏe, anh Lương bị thương tích tổn hại 83% sức khỏe, xe mô tô biển số 14T4-8840 bị hư hỏng, thiệt hại 4.060.000 đồng. Hnh vi của bị cáo vi phạm Khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, đã phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự với tình tiết e) *Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 122% đến 200%; ...*”. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân t Hnh phố Cẩm Phả truy tố đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H là có căn cứ nên chấp nhận toàn bộ lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân t Hnh phố Cẩm Phả đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H.

[4] Hnh vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Mạnh H đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng, xâm phạm an toàn giao thông, làm tổn hại đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo Nguyễn Mạnh H đã qua đào tạo lái xe ô tô được cấp giấy phép lái xe đủ điều kiện để điều khiển xe ô tô hạng C nhưng bị cáo đã không tuân thủ và chấp Hnh nghiêm luật giao thông đường bộ nên đã dẫn đến Hnh vi phạm tội như đã nêu trên. Hnh vi của bị cáo đã gây tổn hại sức khỏe cho anh Trần Văn Điệp là 74% và anh Trần Văn Lương là 83%, tổng tỷ lệ tổn thương của anh Điệp và anh Lương là 157%, đây là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo như nêu trên. Do đó Hnh vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo và tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp Hnh pháp luật giao thông, nhất là trong giai đoạn hiện nay tình hình vi phạm tham gia giao thông đường bộ đang gia tăng.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, không tiền án tiền sự; sau khi gây tai nạn đã đến công an đầu thú khai báo t Hnh khẩn, ăn năn hối cải về Hnh vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động để chủ sở hữu xe ô tô biển số

18N – 6065 bồi thường cho gia đình các bị hại phần nào khắc phục được hậu quả do Hình vi phạm tội của bị cáo gây ra, gia đình các bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Hơn nữa, bị hại (người điều khiển xe mô tô BKS 14T4 – 8840) không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đảm bảo an toàn khi đi qua khu vực đường giao nhau. Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm, thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự thì bị cáo Nguyễn Mạnh H còn có thể bị phạt cấm Hình nghề trong thời gian nhất định, nhưng xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về phần bồi thường dân sự: Sau khi gây ra tai nạn, bị cáo Nguyễn Mạnh H đã tác động để chủ sở hữu xe ô tô biển số 18N- 6065 bồi thường cho gia đình bị hại anh Trần Văn Điệp 140.000.000 đồng và gia đình bị hại anh Trần Văn Lương 190.000.000 đồng, gia đình các bị hại đều không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không đề cập.

[8] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ xe ô tô tải biển số 18N- 6065 và xe mô tô biển số 14T4 – 8840, là các phương tiện liên quan đến vụ án tại hiện trường, quá trình điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không đề cập. Quá trình điều tra còn thu giữ của bị cáo Nguyễn Mạnh H 01 giấy phép lái xe số: 22098000701 do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ninh cấp mang tên Nguyễn Mạnh H. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H nên tuyên trả lại cho bị cáo.

[9] Đối với: - Người điều khiển xe mô tô 14T4-8840, hiện anh Trần Văn Lương bị thương tích nặng, chưa lấy được lời khai; anh Trần Văn Điệp cùng cả gia đình vắng mặt tại nơi cư trú. Nên chưa xác định được người điều khiển xe mô tô tại thời điểm xảy ra tai nạn với xe ô tô biển số 18N-6065. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an t Hình phố Cẩm Phả tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

- Việc mua, bán than tại Cẩm Phả của chị Phạm Thị Loan và anh Trần Thế Tiến, Cơ quan điều tra đã xác minh, triệu tập nhiều lần nhưng chị Loan và anh Tiến vắng mặt tại nơi cư trú, nên chưa làm rõ được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an t Hình phố Cẩm Phả tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

- Ông Phạm Đình Vương và bị cáo Nguyễn Mạnh H có Hình vi vận chuyển than không có hóa đơn, giấy tờ chứng minh nguồn gốc hợp pháp. Cơ quan điều tra đã đề nghị, Ủy ban nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã ra Quyết định xử phạt Hình chính đối với ông Phạm Đình Vương và bị cáo Nguyễn Mạnh H.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm e Khoản 2 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51; Khoản Khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh H 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh H cho Ủy ban nhân dân phường Xuân Sơn, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Mạnh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật Thi Hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”

Căn cứ điểm d Khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 42/2019/LCĐKNCT – HS ngày 23/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đối với các bị cáo Nguyễn Mạnh H.

Áp dụng điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Nguyễn Mạnh H 01 giấy phép lái xe số: 22098000701 do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ninh cấp mang tên Nguyễn Mạnh H.

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Q/Ninh;
- VKSND tỉnh Q/Ninh;
- VKSND tp Cẩm Phả;
- CQCSĐT CA tp Cẩm Phả;
- CQ THAHSCA tp Cẩm Phả;
- Chi cục THADS tp Cẩm Phả;
- Bị cáo; người ĐDHP của bị hại; bị đơn dân sự;
- Lưu HSVA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ  
(đã ký)**

**Nguyễn Thúy Hằng**







