

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LONG KHÁNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2019/HS-ST
Ngày: 05-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG KHÁNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thùy Trang

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Võ Ảnh

- Ông Lê Thanh Tùng

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Khánh, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2019, tại Hội trường A - Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2019/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 33/2019/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Hồ Quốc V, sinh năm 1974, tại ĐN; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 13, ấp ND, xã Bàu S, thị xã LK, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn A (chết) và bà Văn Thị G (1951); bị cáo là con út trong gia đình có bốn anh chị em; vợ Nguyễn Thị H (1983); bị cáo có 02 người con; con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 05/10/2017, bị công an thị xã LK xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” đến nay chưa chấp hành xong; Nhân thân: Ngày 22/9/2005, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom xử phạt 07 (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án hình sự số 77/2005/HSST, chấp hành xong ngày 07/01/2006; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/11/2018 cho đến nay.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

1. Anh Lô Phúc C

sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 208 đường Hoàng D, khu phố 2, phường Xuân Th, thị xã LK, tỉnh Đồng Nai.

2. Anh Vy Ngọc H

sinh năm 1982 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 166, khu phố 2, phường Xuân Th, thị xã LK, tỉnh Đồng Nai.

3. Anh Anh Phan Hoàng H sinh năm 1984 (Vắng mặt)
HKTT: Khu phố 4, phường Tân V, huyện Nhà B, thành phố Hồ Chí Minh.
Địa chỉ: Khu phố 5, phường Xuân A, thị xã LK, tỉnh Đồng Nai.

4. Anh Thông Minh S sinh năm 1990 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Số 51, tổ 6, khu phố 2, phường Phú B, thị xã LK, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Quốc V là đối tượng thường xuyên tổ chức đá gà ăn tiền. Khoảng 14 giờ ngày 31/7/2018, V đang ở nhà tại ấp NĐ, xã Bàu S, thị xã LK thì Vy Ngọc H sử dụng số điện thoại 01694.525.056 gọi vào số điện thoại của V là 0961.510.759 hẹn đến nhà V để đá gà ăn tiền. Một lúc sau, H mang một con gà đá nặng 1,2kg đến nhà V thì thấy có khoảng 04 (bốn) người lạ mặt đang ngồi chờ sẵn nhưng lúc này không có ai mang theo gà để đá với gà của H. Khoảng 15 phút sau thì có một nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) chạy xe ngang qua thấy vậy nên hỏi V có gà không để mang đến đá thì V kêu nam thanh niên này mang gà đến. Khi nam thanh niên này mang gà loại 1,2kg đến thì V trực tiếp lấy băng keo đưa cho H và nam thanh niên để băng cựa gà lại. Hai bên thống nhất cá độ mỗi trận 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng), V hưởng lợi 10% trên tổng số tiền hai bên cá độ và là người cân gà làm trọng tài. V đứng giữa đếm 1,2,3 để hai bên thả gà. Ngoài ra có anh Phan Hoàng H đứng ở ngoài cá độ với một người lạ mặt đang đứng xem với số tiền là 100.000đ (Một trăm ngàn đồng); Lô Phúc C và Thông Minh S đứng ngoài và tham gia cá độ với một người lạ mặt đang đứng xem với số tiền là 50.000đ (Năm mươi ngàn đồng) mỗi người. Khi trận đá gà đang diễn ra thì Công an thị xã LK phát hiện, bắt quả tang.

Quá trình điều tra bị cáo Hồ Quốc V và những người tham gia tổ tụng trong vụ án khai nhận như Cáo trạng đã mô tả.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Khánh, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng số 20/CT-VKS-LK ngày 20/02/2019 và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tuyên bị cáo Hồ Quốc V phạm tội “Đánh bạc”, đề nghị xử phạt bị cáo V từ 08 (tám) đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

- Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm b, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyen tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng) (theo Quyết định chuyển vật chứng số 08/QĐ-VKS-TX LK ngày 20/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Khánh).

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác khẳng định khai báo tự nguyện, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 31/7/2018 tại nhà riêng của mình, Hồ Quốc V đã có hành vi đứng ra tổ chức cho Vy Ngọc H tham gia đá gà ăn tiền với một nam thanh niên không rõ nhân thân, lai lịch và một số đối tượng khác trên địa bàn thị xã LK, trận đá gà cá độ với số tiền 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng). V được hưởng 10% trên tổng số tiền mà hai bên cá độ. Như vậy, bị cáo đã có hành vi tổ chức cho một số đối tượng đánh bạc trái pháp. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nhưng trước đó bị cáo đã có một tiền sự vào ngày 05/10/2017, bị công an thị xã LK xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng cũng về hành vi này nhưng đến nay vẫn chưa chấp hành xong nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tính chất đồng phạm. Vì vậy, bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã LK truy tố là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo:

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Đánh bạc là tệ nạn xã hội, là hành vi thức tếu đoạt tài sản của nhau, vì vậy Nhà nước nghiêm cấm đánh bạc trái pháp. Tuy nhiên, vì âm mưu lợi bị cáo V đã dùng địa điểm nhà của mình để tổ chức cho một số đối tượng đánh bạc nhằm thu lợi ích vật chất mà không phải lao động chân chính. Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng không tốt đến nếp sống văn minh, cũng như tác động xấu đến đời sống

gia đình, cộng đồng. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với hành vi, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là căn cứ để xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về quyết định hình phạt:

Căn cứ tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng xét không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ là đủ sức răn đe. Tại phiên tòa, bị cáo V khai không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định (có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Bà S, thị xã LK) xét miễn khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Xét hành vi đánh bạc trái phép của các đối tượng Vy Ngọc H, Anh Phan Hoàng H, Lô Phúc C và Thòng Minh S thì thấy: Số tiền mà các đối tượng này đưa vào đánh bạc dưới 5.000.000đ (Năm triệu đồng); chưa có tiền án, tiền sự về các tội “Đánh bạc”; “Tổ chức đánh bạc” quy định tại các Điều 321, 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an thị xã LK đã xử phạt hành chính đối với các đối tượng trên là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về biện pháp tư pháp:

- Số tiền 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng) thu giữ là tiền dùng vào đánh bạc nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo, kháng nghị:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[9] Xét ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về phần tội danh, điều khoản truy tố, hình phạt, biện pháp tư pháp là có căn cứ và phù hợp với các tình tiết của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Quốc V phạm tội: “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Khoản 1 Điều 36; Điều 50 và điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Hồ Quốc V 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Bà S, thị xã LK, tỉnh Đồng Nai nhận được bản án và quyết định thi hành án. Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo Hồ Quốc V.

Giao bị cáo Hồ Quốc V cho Ủy ban nhân dân xã Bà S, thị xã LK, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Về biện pháp tư pháp:

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm b, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng) (đã nộp vào tài khoản 3949.0.1036597.00000 tại Kho bạc Nhà nước thị xã LK theo Quyết định chuyển vật chứng số 08/QĐ-VKS-TX LK ngày 20/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã LK).

3. Về án phí

- Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 6; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Quốc V phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo, kháng nghị đối với bản án:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND t. ĐN;
- VKSND t. ĐN;
- VKSND TX.LK;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Thùy Trang