

Bản án số: **98/2024/HSST**
Ngày 14/05/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đào Thị Hồng Lý**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Văn Thông**.

2. Ông **PH2 Văn Tầu**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Chí Hiệp** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Bà **Hoàng Thị Thu Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 05 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 99/2024/HSST ngày 24 tháng 04 năm 2024 đối với bị cáo:

ĐOÀN VĂN H, giới tính: Nam; sinh năm 1983; tại Hà Nội; Nơi ĐKKTTT: Tổ dân phố Q T, phường D N, quận H Đ, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; con ông Đoàn Văn T (đã chết) và con bà Trần Thị Tr, có vợ là Nguyễn Thị H1 và 03 con, lớn sinh năm 2011 nhỏ sinh năm 2018; theo danh chỉ bản số 0137 ngày 15/02/2024 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền sự; Tiền án: + Tại bản án hình sự sơ thẩm số 180/2012/HSST ngày 18/5/2012 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; + Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HSST ngày 04/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”; + Tại bản án hình sự sơ thẩm số 155/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt 12 tháng tù của Bản án số 01/2018/HSST ngày 04/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức buộc chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 19 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt ngày 30/8/2019 và chưa được xóa án tích; + Tại bản án hình sự sơ thẩm số 136/2020/HSST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông và Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 816/2020/HSPT-QĐ xử phạt 36 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Chấp hành xong hình phạt ngày 14/5/2022 và chưa được xóa án tích; Ra đầu thú bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/02/2024 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an quận Hà Đông - thành phố Hà Nội); Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh *Nguyễn Bá H2*, sinh năm 1984; Hiện trú tại: Tổ dân phố K Q, phường D N, quận H Đ, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18 giờ 10 phút ngày 21/12/2022, tại tổ dân phố Tr B, phường D N, quận H Đ, thành phố Hà Nội, tổ Công tác Công an quận Hà Đông tiến hành kiểm tra hành chính đối với Trần Văn T1 phát hiện trong điện thoại của T1 có các tin nhắn liên quan đến việc đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề.

Quá trình điều tra đã làm rõ được: Nguyễn Bá H2 và Đoàn Văn H là người cùng làng nên quen biết nhau. Nguyễn Bá H2 và Trần Văn T1 là bạn bè quen biết. H2 biết H chơi đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề nên thỏa thuận với H 01 điểm lô là 22.000 đồng, nếu trúng 01 điểm lô H2 được số tiền 80.000 đồng, nếu thua H2 mất số tiền 22.000 đồng, thông qua hình thức nhắn tin từ số điện thoại 0968558885 của H2 đến số điện thoại 0969062668 của H. Sau khi nhận được tin nhắn H sẽ gửi tin nhắn với nội dung “oke” để xác nhận. Sau đó, căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày, H và H2 tính số tiền được thua và thanh toán với nhau bằng tiền mặt vào ngày hôm sau.

Sau đó H2 có nói chuyện với T1 nếu có nhu cầu chơi đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề thì nhắn tin cho H2 qua số điện thoại 0968.558.885 để H2 chơi hộ.

Ngày 21/12/2022, T1 sử dụng số điện thoại 0972466789 nhắn tin đến số điện thoại 0968558885 của H2 chơi số lô, gồm các số (12, 14, 17, 18, 22, 27, 28, 32, 33, 34) mỗi số cược 550 điểm. Tổng là cộng là: 10 số x 550 điểm = 5.500 điểm lô x 22.000 đồng tương ứng với số tiền 121.000.000 đồng. Sau khi nhận các số lô của T1, H2 nhắn tin từ số điện thoại 0968558885 của H2 đến số điện thoại 0969062668 của H các số lô (12, 14, 17, 18, 22, 27, 28, 32, 33, 34) **mỗi số cược 600 điểm** (trong đó gồm các số lô T1 chơi và H2 tự đánh thêm mỗi số lô là 50 điểm). Tổng số H2 chơi đánh bạc thêm là: 10 số x 50 điểm = 500 điểm lô x 22.000 đồng tương ứng với số tiền 11.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa H và H2 ngày 21/12/2022 là 132.000.000 đồng. Hồi 18 giờ 10 phút ngày 21/12/2022, chưa có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc, T1 và H2, H2 và H chưa thanh toán được với nhau thì bị tổ Công tác Công an quận Hà Đông tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện.

Cùng ngày, Trần Văn T1 và Nguyễn Bá H2 đến Công an quận Hà Đông xin đầu thú.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của Trần Văn T1 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, số IMEI: 352377992754479, lắp sim số 0972466789, đã qua sử dụng dùng là làm phương tiện nhắn tin ghi số lô.

- Thu của Nguyễn Bá H2 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh đen, số IMEI: 350981862477988, đã qua sử dụng là làm phương tiện nhắn tin ghi số lô.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Đoàn Văn H đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã số 08 ngày 25/8/2023. Đến ngày 11/02/2024, H đến Công an quận Hà Đông xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của bản thân như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 98/CT-VKS-HĐ ngày 24 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đoàn Văn H về tội “Đánh bạc” theo điểm b, d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đoàn Văn H về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với Đoàn Văn H.

Xử phạt: Đoàn Văn H từ 03 năm 02 tháng đến 03 năm 06 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Đoàn Văn H.

* Về xử lý vật chứng: đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm 261/2023/HS-ST ngày 26/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội nên không xem xét trong vụ án này.

Bị cáo Đoàn Văn H không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có

khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, biên bản thu giữ tang vật, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Ngày 21/12/2022, tại phường D N, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Trần Văn T1 có hành vi nhờ Nguyễn Bá H2 chơi hộ các số lô, gồm các số (12, 14, 17, 18, 22, 27, 28, 32, 33, 34) mỗi số cược 550 điểm với tổng số tiền là 121.000.000 đồng. Sau khi nhận số lô của T1, H2 tự chơi thêm các số lô (12, 14, 17, 18, 22, 27, 28, 32, 33, 34) mỗi số 50 điểm với tổng số tiền là 11.000.000 đồng và H2 chuyển toàn bộ số lô của T1 và số lô H2 chơi thêm với tổng số tiền là **132.000.000 đồng** cho Đoàn Văn H. Tổng số tiền đánh bạc giữa H và H2 ngày 21/12/2022 là **132.000.000 đồng**. Hồi 18 giờ 10 phút ngày 21/12/2022, chưa có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc, T1 và H2; H2 và H chưa thanh toán được với nhau thì T1 bị tổ Công tác Công an quận Hà Đông tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện, thu giữ vật chứng. Do quá trình thực hiện hành vi phạm tội thì H đã sử dụng 132.000.000 đồng để đánh bạc là thuộc trường hợp “Tiền dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên”; về nhân thân của H có 03 tiền án chưa được xóa, lần phạm tội này của bị cáo là thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”, đây là các tình tiết tăng nặng định khung hình phạt theo quy định tại điểm b, d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Đoàn Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố theo điểm b, d khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự, trị an xã hội, ảnh hưởng xấu và gây tác hại đến nhiều mặt của đời sống cộng đồng. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Theo hồ sơ phản ánh thì bị cáo H có 03 tiền án chưa được xóa. Nhưng theo quy định tại khoản 2 Điều 52 của Bộ luật hình sự thì các tình tiết đã được Bộ luật này quy định là dấu hiệu định tội hoặc định khung hình phạt thì không coi là tình tiết tăng nặng, theo đó lần phạm tội này của bị cáo H không bị áp dụng tình tiết tăng nặng “tái phạm nguy hiểm” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã có thời gian bỏ trốn, sau đó đã tự giác đến cơ quan điều tra để đầu thú; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi

phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để các bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy về nhân thân bị cáo có 03 tiền án chưa được xóa, điều đó cũng cho thấy mặc dù bị cáo đã được cơ quan pháp luật nhiều lần cải tạo, giáo dục song bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, mà ngày càng lao sâu vào con đường tái phạm tội cùng loại, sau khi phạm tội đã có thời gian bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo. Với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo cần pH có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra pH áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với H. Song do bị cáo không có việc làm ổn định và không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo H.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với hành vi phạm tội của Trần Văn T1, Nguyễn Bá H2 trong vụ án và vật chứng của vụ án đã được Toà án nhân dân quận Hà Đông giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm 261/2023/HS-ST ngày 26/9/2023, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét trong vụ án này.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

- Đoàn Văn H 38 (ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/02/2024.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Bị cáo Đoàn Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Bá H2 vắng mặt có có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đào Thị Hồng Lý

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

