

Bản số: 08/2022/HS-ST

Ngày: 22 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sen và ông Bùi Văn Độ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Như Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 118/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2021/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 35/2021/HSST- QĐ ngày 29 tháng 12 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 37/2022/HSST- QĐ ngày 21 tháng 01 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 39/2022/HSST- QĐ ngày 17 tháng 02 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tiến M, sinh năm 1998, tại huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Khu T, xã T, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phú Hòa và bà Lê Thị Liên; vợ, con: Chưa; danh bản, chỉ bản số 323 lập ngày 02/9/2021 tại Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 05/7/2021 Công an huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; Bản án số 49/2021/HSST ngày 21/9/2021 Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện bị cáo đang chấp hành án tại trại giam Yên Hạ, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; có mặt.

2. Đào Văn C, sinh năm 1997, tại huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Xóm 3 thôn L, xã Đ, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Thước và bà Đặng Thị Lan; vợ,

con: Chưa; danh bản, chỉ bản số 322 lập ngày 02/9/2021 tại Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/7/2019 Công an quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội khởi tố bị can về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, Bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án, Viện Kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định số 01/QĐ-VKS-BTL ngày 23/9/2019 đình chỉ vụ án; Bản án số 49/2021/HSST ngày 21/9/2021 Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện bị cáo đang chấp hành án tại trại giam Vĩnh Quang, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc; có mặt.

- *Bị hại*: Anh Phạm Văn T, sinh năm 1988; địa chỉ: Cụm 6, xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Mạnh D, sinh năm 1988; địa chỉ: Ngõ 4 Phạm Văn Đồng, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 11/3/2021 Đào Văn C điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển số 29 P4 - 5921 lai Nguyễn Tiến M đi chơi. Khi đến địa phận xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội phát hiện trước cửa nhà anh Phạm Văn T có trồng 02 cây Mộc hương. Công rủ Mạnh lấy trộm. Mạnh đồng ý. Cả hai quay về đường Trần Cung, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội lấy xe lỏi, hai chiếc thuê. Đến 02 giờ ngày 12/3/2021, Mạnh, Công đi xe máy kéo theo xe lỏi đến nhà anh Tùng, dùng thuê đào hai cây Mộc cho lên xe lỏi chở về để ở bãi đất đường Trần Cung, phường Cổ Nhuế, quận Bắc Từ Liêm. Ngày 14/3/2021 Mạnh gọi điện thoại bán cho anh Nguyễn Mạnh D 02 cây Mộc hương. Anh Dũng tưởng hoa Mộc hương là của nhà Mạnh nên đồng ý mua. Khoảng 16 giờ ngày 14/03/2021 Mạnh thuê người chở cây ra khu vực đường Doãn Kế Thiệu, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội giao cho anh Dũng. Anh Dũng đã chuyển khoản trả Mạnh 4.000.000 đồng. Mạnh sử dụng 2.000.000 đồng và chia cho Đào Văn C 2.000.000 đồng, cả hai đã chi tiêu hết số tiền trên.

Vật chứng: Ngày 09/4/2021 anh Nguyễn Mạnh D đã giao nộp cho Công an huyện Đan Phượng hai cây Mộc hương.

Ngày 08/04/2021, Nguyễn Tiến M và Đào Văn C bị Công an huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ khởi tố bị can, bắt tạm giam về hành vi trộm cắp tài sản và thu giữ xe máy, xe lỏi, thuê và các vật dụng dùng để trộm cắp tài sản.

Ngày 09/4/2021 anh Phạm Văn T có đơn trình báo Công an huyện Đan Phượng về việc mất trộm tài sản.

Ngày 30/4/2021 Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng yêu cầu định giá tài sản Công, Mạnh trộm cắp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐSTS ngày 22/6/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Đan Phượng, kết luận: “*Cây mộc hương (Cây có chu vi thân (gốc) cây khoảng 38 cm, chiều cao tán cây là 2,8 cm, từ điểm gốc đến vị trí thoát thân của cây là 20 cm) có giá 15.000.000 đồng. Cây mộc hương (Cây có chu vi thân (gốc) cây khoảng 30 cm, chiều cao tán cây là 2,8 cm, từ điểm gốc đến vị trí thoát thân của cây là 20 cm) có giá 14.000.000 đồng. Tổng cộng 29.000.000 đồng.*”

Tại bản Cáo trạng số 109/CT-VKS-ĐP ngày 04/11/2021 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Tiến M, Đào Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Mạnh, Công thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Tiến M và Đào Văn C về tội “Trộm cắp tài sản”, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58, Điều 56 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Nguyễn Tiến M, Đào Văn C, mỗi bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt của bản án số 49/2021/HSST ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ. Buộc Nguyễn Tiến M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, Đào Văn C phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về dân sự: Bị hại là anh Phạm Văn T đã được nhận lại 02 cây Mộc hương, không yêu cầu bồi thường gì nên không phải giải quyết.

Về vật chứng: Anh Phạm Văn T đã nhận lại 02 cây Mộc hương. Xe máy, xe lôi, thuốc và vật dụng khác các bị cáo sử dụng để trộm cắp tài sản đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HSST ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ nên không phải giải quyết.

Anh Nguyễn Mạnh D mua của Nguyễn Tiến M 02 cây Mộc hương giá 4.000.000 đồng, anh không yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền này, nên ghi nhận sự tự nguyện của anh Dũng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tiến M, Đào Văn C

không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Khoảng 21 giờ ngày 11/3/2021, Đào Văn C điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển số 29 P4 - 5921 lái Nguyễn Tiến M đi chơi, đến địa phận xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, Công phát hiện trước cửa nhà anh Phạm Văn T có trồng 02 cây Mộc hương. Công rủ Mạnh lấy trộm. Mạnh đồng ý. Cả hai quay về đường Trần Cung, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội lấy xe lùi, hai chiếc thuê. Đến 02 giờ ngày 12/3/2021 Mạnh, Công điều khiển xe máy kéo theo xe lùi đến nhà anh Tùng, dùng thuê đào hai cây Mộc hương cho lên xe lùi rồi chở về để ở bãi đất đường Trần Cung, phường Cổ Nhuế, quận Bắc Từ Liêm. Ngày 14/3/2021 Mạnh bán 02 cây Mộc hương cho anh Nguyễn Mạnh D được 4.000.000 đồng, Mạnh sử dụng 2.000.000 đồng, đưa cho Công 2.000.000 đồng. Theo kết luận định giá tài sản, 02 cây Mộc hương Mạnh và Công trộm cắp có giá trị là 29.000.000 đồng (hai mươi chín triệu đồng).

Tại phiên tòa, các bị cáo Mạnh, Công đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định hành vi của Nguyễn Tiến M, Đào Văn C đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội. Bởi vậy phải xử các bị cáo hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

[4]. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Cá thể hóa trách nhiệm hình sự của từng bị cáo như sau:

Đào Văn C khi phát hiện thấy 02 cây Mộc hương của anh Phạm Văn T đã chủ động rủ Nguyễn Tiến M trộm cắp tài sản. Công và Mạnh đều là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi lấy trộm được tài sản, Mạnh là người liên hệ để bán tài sản, vì vậy hành vi của Công và Mạnh có vai trò như nhau, phải chịu mức hình phạt ngang nhau.

Về nhân thân: Nguyễn Tiến M và Đào Văn C đều có nhân thân xấu:

Ngày 05/7/2021, Nguyễn Tiến M bị Công an huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, hiện vụ án vẫn chưa xét xử.

Ngày 19/7/2019, Đào Văn C bị Công an quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội khởi tố bị can về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, sau đó Bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án, Viện Kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định số 01/QĐ-VKS-BTL ngày 23/9/2019 đình chỉ vụ án.

Ngày 21/9/2021, Nguyễn Tiến M và Đào Văn C bị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xét xử, tuyên phạt Mạnh 05 năm 06 tháng tù, Công 04 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, vì vậy phải xử các bị cáo hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người tốt và phòng ngừa tội phạm chung. Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HSST ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xét xử Nguyễn Tiến M, Đào Văn C đã có hiệu lực pháp luật. Căn cứ vào khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử sẽ tổng hợp với phần hình phạt của bản án này, buộc Mạnh, Công phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tiến M, Đào Văn C đều thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Bản án hình sự sơ thẩm 49/2021/HSST ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xét xử Nguyễn Tiến M, Đào Văn C về hành vi Trộm cắp tài sản sau ngày Mạnh, Công trộm cắp 02 cây Mộc hương, vì vậy các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Anh Nguyễn Mạnh D mua 02 cây Mộc hương của các bị cáo. Anh Dũng không biết tài sản do các bị cáo trộm cắp mà có nên anh không bị xử lý về hình sự là đúng pháp luật.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Phạm Văn T đã nhận lại 02 cây Mộc hương, anh không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của anh Tùng.

Nguyễn Tiến M bán 02 cây Mộc hương cho anh Nguyễn Mạnh D được 4.000.000 đồng. Mạnh sử dụng 2.000.000 đồng, chia cho Đào Văn C 2.000.000 đồng. Quá trình điều tra, anh Dũng tự nguyện nộp 02 cây Mộc hương cho cơ quan điều tra, anh không yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền anh đã mua cây Mộc hương. Theo hướng dẫn tại mục 3 Công văn số 233/TANDTC-PC ngày 01/10/2019 của Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của anh Dũng.

[8]. Về xử lý vật chứng: Xe máy, xe lôi, thuốc và vật dụng khác các bị cáo dùng làm công cụ trộm cắp tài sản đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HSST ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, cũng như 02 cây Mộc hương, ngày 21/7/2021 anh Phạm Văn T đã được Công an huyện Đan Phượng trả lại, vì vậy không phải giải quyết.

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58, Điều 56 Bộ luật Hình sự

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tiến M** 01 (một) năm, 08 (tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 05 (năm) năm, 06 (sáu) tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HSST ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, buộc Nguyễn Tiến M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 07 (bảy) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/4/2021.

- Xử phạt: Bị cáo **Đào Văn C** 01 (một) năm, 08 (tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 04 (bốn) năm, 06 (sáu) tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HSST ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, buộc Đào Văn C phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 06 (sáu) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/4/2021.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Ghi nhận sự tự nguyện của anh Phạm Văn T không yêu cầu bị cáo Nguyễn Tiến M, Đào Văn C bồi thường về dân sự.

- Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Mạnh D không yêu cầu bị cáo Nguyễn Tiến M, Đào Văn C trả lại số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Tiến M, Đào Văn C, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo Nguyễn Tiến M, Đào Văn C có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại là anh Phạm Văn T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Mạnh D có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND xã Tuy Lộc, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ
- UBND xã Đông Phong, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hoà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA

