TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 50/2018/HSST
Ngày: 21-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đoàn Nam Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Thị Thanh Thảo.

2. Bà Nguyễn Thị Chi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Thực - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đạt - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 21 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh (số 1400 đường Đồng Văn Cống, phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh) đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2018/HSST ngày 23/7/2018 theo Quyết định đưa vụ ra xét xử số 66/2018/ QĐXXST-HS ngày 09/8/2018 đối với bị cáo:

Tô Văn H; giới tính: Nam; sinh năm: 1993 tại: Tỉnh Trà Vinh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm A, thị trấn B, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; trình độ văn hóa: 08/12; nghề nghiệp: Không; con ông Tô Văn Đ, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1958; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/5/2018 cho đến nay, có mặt.

***- Bị hại*:** Công ty Cổ phần Đầu tư Địa ốc ĐQM.

Địa chỉ: Số 10 đường M, phường N, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Có ông Nguyễn Hữu T là đại diện theo ủy quyền (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 ngày 12/5/2018 Tô Văn H điều khiển xe gắn máy hiệu AirBlade màu trắng mang biển số 59X2 – 725.94 vào đường X khu dự án ĐQM, phường Y, Quận P lấy cắp 01 nắp gang viễn thông để lên xe chạy một đoạn thì bị anh Nguyễn Hồ M và anh Nguyễn Hoàng O là bảo vệ của Công ty ĐQM bắt quả tang cùng tang vật. Sau đó H tiếp tục khai nhận trước đó vào khoảng 05 giờ sáng ngày 12/5/2018 H đã sử dụng xe gắn máy trên đi vào dọc đường X lấy 03 nắp gang viễn thông bán cho anh Nguyên Văn C trú tại nhà không số đường A

khu công nghiệp CL, phường TML, Quận P được 650.000 đồng và tiêu xài hết. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2 đã đưa H đi chỉ điểm thu hồi tang vật.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 172/HĐĐGTS – TCKH ngày 15 tháng 6 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh thì 04 nắp kim loại kích thước mỗi tấm là (73 x 97 x 66 x 53)cm trị giá 11.155.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 04 tấm kim loại hình tam giác màu đen, kích thước mỗi tấm là (73 x 97 x 66 x 53) cm, 01 cờ lê, 01 xe gắn máy hiệu AirBlade màu trắng mang biển số 59X2 – 725.94; 01 ống hút bên trong chứa chất bột màu trắng hàn kín hai ở thể rắn có trọng lượng 0,0288 gram. Theo bản kết luận giám định số 865 ngày 18/5/2018 của Phòng PC54 – Công an Thành phố Hồ Chí Minh là ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,0288 gram (không phẩy không hai tám tám gam) loại Heroine.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại trong vụ án đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, bị cáo đồng ý với các kết luận giám định và không có ý kiến gì khác.

Bản Cáo trạng số 46/CT-VKSQ2 ngày 19 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 đã truy tố bị cáo Tố Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Tô Văn H đã có hành vi lén lút lấy trộm 04 (bốn) nắp bằng gang kích thước (97x6x75x69) trị giá 11.115.000 đồng của Công ty ĐQM. Do vậy hành vi của H đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", cần phải xử lý nghiêm minh để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận 2 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm h, i ,s khoản 1 Điều 51; Điều 33 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Tô Văn H từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi:

Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tô Văn H thừa nhận khoảng 16 giờ 00 ngày 12/5/2018 đã có hành vi lén lút lấy trộm 04 (bốn) nắp bằng gang kích thước (97x6x75x69) trị giá 11.115.000 đồng của Công ty ĐQM. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng ... và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Tô Văn H đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân và tổ chức được pháp luật bảo vệ. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

Về tình tiết tăng nặng định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo đã hai lần trong ngày 12/5/2018 lấy trộm tài sản của Công ty ĐQM, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ hai lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật nên phải áp dụng đối với bị cáo. Xét sau khi bị bắt, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, nên áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

Về vật chứng:

- Đối với 01 cờ lê 32 một đầu mở 01 đầu vòng trên có chữ Diamond Brand. Xét đây là công cụ phương tiện của bị cáo dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe gắn máy hiệu AirBlade màu trắng mang biển số 59X2 – 725.94 là phương tiện mà H sử dụng đi gây án. Qua xác minh được biết chiếc xe trên do anh Nguyễn Văn B trú tại 15 đường I, phường J, Quận P là người đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Quá trình điều tra xác định anh B cho H mượn chiếc xe

trên để sử dụng. Việc H sử dụng chiếc xe trên đi gây án anh B không biết. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại chiếc xe trên cho bà Hồ Thị T là mẹ ruột của anh B theo nguyện vọng của anh B (do anh B hiện đi chữa bệnh bắt buộc).

Đối với anh Nguyễn Văn C là người đã mua 03 nắp gang viễn thông là tài sản mà H có được do phạm tội mà có. Quá trình điều tra xác định khi mua tài sản của H thì anh C không biết đó là tài sản do phạm tội mà có. Do vậy không có căn cứ để xử lý đối với anh Nguyễn Văn C về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Ngoài ra quá trình điều tra còn xác định Tô Văn H có hành vi sử dụng, tàng trữ 0,0288 gram (không phẩy không hai tám tám gam) loại Heroine để sử dụng. Đối với hành vi tàng trữ này lượng heroin chưa đủ định lượng để xử lý hình sự. Do vậy Công an Quận 2 đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H là đúng quy định pháp luật.

Đối với số tiền 200.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Tô Văn H** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Tô Văn H** 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 12/5/2018.

2. *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cờ lê 32 một đầu mở 01 đầu vòng trên có chữ Diamond Brand.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 26/QĐ-VKS ngày 20/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2)

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Tô Văn H nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- PC53-Công an TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 2;
- Thi hành án Dân sự Quận 2;
- Công an Quận 2;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đoàn Nam Hà