

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SA ĐÉC
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2018/HS-ST
Ngày: 05-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SA ĐÉC-TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bé Mười

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Cao Thị Diệu HIền và bà Trương Thị Bạch
Yến

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 10 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2018/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Phát D**, sinh năm 1996

Tại huyện L, tỉnh Đồng Tháp

Nơi cư trú: Ấp N, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Tháp

Nghề nghiệp: Tài xế;

Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12

Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không rõ; quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Huỳnh Sang T, sinh 1972 và bà Nguyễn Thị C, sinh 1971

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: Ngày 07/7/2018 đến ngày 13/7/2018 được tại ngoại.

Hiện bị cáo tại ngoại; áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

+ Chị Phạm Trần Kiều L1, sinh năm 1999 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Khóm Q, Phường X, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

+ **Chị Võ Ngọc Công C1**, sinh năm 1996 (*vắng mặt*)
 Nơi cư trú: Khóm V, Phường X, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 07/7/2018, trong lúc tuần tra trên đường T2 thuộc Khóm V, Phường X, thành phố S, Công an thành phố Sa Đéc phát hiện Huỳnh Phát D đang dừng xe mô tô có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, phát hiện thu giữ của D gồm:

- 01 bọc nylon màu trắng bên trong có chứa 02 bọc nylon nhỏ chứa tinh thể màu trắng; 02 bọc nylon nhỏ nhưng không có chứa gì bên trong, được dán kẹo cao su dính vào điện thoại di động hiệu Nokia màu hồng để trên mặt đồng hồ xe mô tô;
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ;
- 01 cây roi điện màu đen hiệu 928 TYPE trong túi da;
- Số tiền 650.000 đồng;
- 01 xe mô tô biển số 66P1-255.65;
- 44 bao thuốc lá hiệu 555 Gold;
- 06 bao thuốc lá hiệu Jet màu vàng, treo phía sau xe.

Tại kết luận giám định số 475/KL-KTHS ngày 10/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Tinh thể rắn chứa trong 02 bọc nylon (01 bọc dạng nắp kẹp một đầu và 01 bọc hàn kín một đầu, đầu còn lại hở) được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, có tổng khối lượng **0,6916 gam**, loại Methamphetamine, 02 bọc nylon dạng nắp kẹp một đầu bên trong không chứa gì.

Quá trình điều tra, bị cáo D khai nhận mua ma túy của một người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ ở đường V1, thành phố S, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKSND-TPSĐ ngày 14/9/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc đã truy tố bị cáo **Huỳnh Phát D** về tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**” theo **Điểm c Khoản 1 Điều 249** của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc trong phần tranh luận đã giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị:

- Về hình phạt chính:

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Huỳnh Phát D** về tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**” với mức án từ **12 tháng tù đến 18 tháng tù**.

- **Về hình phạt bổ sung:** Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Huỳnh Phát D.

Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng và các vấn đề khác theo quy định pháp luật.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến bào chữa, tranh luận, **xin giảm nhẹ hình phạt.**

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang được lập lúc 03 giờ 00 phút ngày 07/7/2018 của Công an thành phố Sa Đéc, phù hợp với vật chứng đã thu giữ được, phù hợp với kết luận giám định số 475/KL-KTHS ngày 10/7/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Qua đó đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 03 giờ 00 phút ngày 07/7/2018, trên đường T2 thuộc Khóm V, Phường X, thành phố Sa Đéc, Công an thành phố Sa Đéc bắt quả tang Huỳnh Phát D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine có tổng khối lượng **0,6916 gam** nhằm mục đích sử dụng.

Theo Danh mục II ban hành kèm Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ thì Methamphetamine là một trong những chất ma túy, chất hướng thần độc hại, bị cấm sử dụng trái phép, ... các chất này chỉ được sử dụng trong phân tích, kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học, điều tra tội phạm, trong lĩnh vực y tế và phải theo quy định đặc biệt của cơ quan có thẩm quyền.

Bị cáo là người đã thành niên nên có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức được rằng ma túy là các chất gây nghiện, chất hướng thần,... là chất độc hại. Nhà nước nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng trái phép ..., vì ma túy sẽ làm ảnh hưởng đến tinh thần, sức khỏe, ý chí phấn đấu của người sử dụng. Thế nhưng, do tư tưởng xấu, không biết rèn luyện phẩm chất đạo đức, bị cáo đã có hành vi mua ma túy đem cất giấu sử dụng, khoảng 3 giờ 00 phút ngày 07/7/2018, trên đường T2 thuộc Khóm V, Phường X, thành phố S, Công an thành phố Sa Đéc tiến hành kiểm tra thì bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi đó là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác như: trộm cắp, cướp giật, ... góp phần làm gia tăng tệ nạn nghiện ngập ma túy trong xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, động cơ mục đích phạm tội là nhằm thỏa mãn cơn nghiện.

Bị cáo là thanh niên, tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe. Thế nhưng bị cáo không biết rèn luyện phẩm chất đạo đức, cố gắng lao động, làm ăn chân chính để tạo ra của cải vật chất phục vụ cho nhu cầu bản thân, phụ giúp gia đình. Với bản tính ham chơi, lối sống thích hưởng thụ, chỉ biết sống cho bản thân, bị cáo đã sử dụng ma túy và trở thành đối tượng nghiện, nên bị cáo đã có hành vi mua ma túy đem về cất giấu để sử dụng, khi bị cáo đang dừng xe trên đường T2 thuộc Khóm V, Phường X, thành phố S thì Công an thành phố Sa Đéc tiến hành kiểm tra bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ ma túy, vật chứng bị thu giữ là Methamphetamine có tổng khối lượng là **0,6916 gam**.

[2] Từ những phân tích trên cho thấy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine. MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

d)”

[3] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội. Bị cáo nhận tội, không tranh luận, không bào chữa. Xét thấy, phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử lý nghiêm, bắt bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt, tu dưỡng bản thân, có ý thức chấp hành pháp luật, nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo làm thuê, không có tài sản riêng, sống phụ thuộc vào gia đình, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về tình tiết tăng nặng:* Không.

[6] *Về tình tiết giảm nhẹ:* Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có ông bà: cụ cố Huỳnh Văn H2, Phạm Thị G và cụ cóc là Nguyễn Văn T3, Lê Thị B2 được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương, vì vậy cần áp dụng Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần mức hình phạt đối với bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Không.

[8] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với tinh thể rắn còn lại sau giám định trong phong bì được niêm phong ghi số 475 ngày 10/7/2018, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và chữ ký ghi họ tên của Lê Minh V3 và Nguyễn Quang V4, 01 cây roi điện màu đen hiệu 928 TYPE cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu hồng và số tiền 650.000 đồng của bị cáo D cần tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

(Hiện vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sa Đéc đang quản lý).

Đối với 01 USB có ghi hình bị cáo D điều khiển xe mô tô biển số 66P1-255.65 trên tuyến đường I thuộc Khóm W, Phường X, thành phố S cần tiếp tục quản lý để lưu hồ sơ vụ án.

[9] *Về án phí*: Bị cáo Huỳnh Phát D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô biển số 66P1-255.65, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Võ Ngọc Công C1, chị C1 cho D thuê xe làm phương tiện đi lại nên cơ quan điều tra đã hoàn trả xe cho chị C1 nhận xong.

Đối với 44 bao thuốc lá hiệu 555 Gold, 06 bao thuốc lá hiệu JET màu vàng nhập lậu, cơ quan điều tra đã đề nghị Công an thành phố Sa Đéc xử lý hành chính đối với D về hành vi tàng trữ thuốc lá điều nhập lậu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Huỳnh Phát D** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Phát D** mức án **01 năm tù** (*Một năm tù*). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt (được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/7/2018 đến ngày 13/7/2018).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1, Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 cây roi điện màu đen hiệu 928 TYPE;

- Tinh thể rắn còn lại sau giám định trong phong bì được niêm phong ghi KLGD số 475 ngày 10/7/2018, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật

hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và chữ ký ghi họ tên của Lê Minh V3 và Nguyễn Quang V4.

Tiếp tục quản lý:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ;
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu hồng;
- Số tiền 650.000 đồng.

Của bị cáo D để đảm bảo thi hành án.

(Hiện các vật chứng trên do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sa Đéc đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/9/2018).

Tiếp tục quản lý 01 USB có ghi hình bị cáo D điều khiển xe mô tô biển số 66P1-255.65 trên tuyến đường I thuộc Khóm W, Phường X, thành phố S để lưu hồ sơ vụ án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án năm 2016

Bị cáo **Huỳnh Phát D** nộp **200.000 đồng** án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh DT; (1b)
- VKSND TP Sa Đéc; (2b)
- Công an TP Sa Đéc; (4b)
- Chi cục THA TP Sa Đéc; (1b)
- Sở Tư pháp; (1b)
- Thi hành án phạt tù; (1b)
- Những người tham gia tố tụng; (1b)
- Lưu VT, TP; (2b)
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Bé Mười