

Ngày 09 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ph, tỉnh N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXX-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 và các Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2021/QĐST-HS ngày 14/5/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 11A/2021/QĐST-HS ngày 11/6/2021 đối với bị cáo: Nguyễn Văn G, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Xóm Y(nay là Ngọc Sơn), xã H, huyện H, tỉnh B; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; con ông: Nguyễn Văn Bình, sinh năm 1965 (đã chết) và bà Đặng Thị Cường, sinh năm 1966; Chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt ngày 06/7/2021).

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại Hà Văn T(đã chết):*

Ông Hà Văn V, sinh năm 1984; trú tại: Khu phố 7, phường Mỹ Đông, thành phố Ph, tỉnh N - Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 24/9/2020, Nguyễn Văn G điều khiển xe ô tô tải, hiệu Foton, màu xanh, biển số: 51C – 459.41 chạy theo đường Yên Ninh theo hướng huyệnNinh Hải đi thành phố Ph. Khi đến trước Lũ đoàn đặc công nước 5, thuộc khu phố 3, phường Mỹ Bình, thành phố Ph. Giang điều khiển xe ô tô giảm tốc độ, chuyển sang phần đường theo hướng thành phố Ph đi huyệnNinh Hải, không đảm bảo an toàn nên xe mô tô, hiệu SHMOTO, màu đỏ đen, biển số: 85V3-7730 do anh Hà Văn Tđiều khiển chạy phía sau cùng chiều tông vào xe ô tô của Giang. Hậu quả: Anh Hà Văn Tchết khi đến Bệnh viện cấp cứu.

- Kết quả khám nghiệm hiện trường liên quan đến vụ tai nạn giao thông trên, đủ căn cứ xác định:

Hiện trường xảy ra tại nạn giao thông đoạn đường thẳng, bằng phẳng, được trải nhựa bê tông rộng 16,7m, ở giữa có dải phân cách rộng 1,8m chia đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, mỗi chiều rộng 1,8m chia đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, mỗi chiều rộng 7,1m. Vị trí xảy ra tai nạn là đoạn mở của hai đầu dải phân cách giữa. Trên đầu mỗi dải phân cách giữa có cấm biển báo “Cấm đi ngược chiều”.

Mép chuẩn là mép đường bên phải của đường YênNinh Hướng N đi N

Điểm mốc là trụ điện có ký hiệu 474NH/164/B10 nằm bên trái mép chuẩn về trên lề phải của đường YênNinh Hướng Ninh PđiNinh Hải.

- Vị trí số 1 là vết cày bê tông và vết cày đất không liên tục có tổng chiều dài là 5,95m. Đầu vết cày hướng Đông Bắc (Ninh Hải), đuôi vết cày hướng Đông Nam (Ninh Phước). Trong đó:

+ Vết cày bê tông không liên tục dài 5,15m; đầu vết cày cách mép chuẩn 2,5m, cách vạch kẻ đường dành cho người đi bộ 2,85m. Đuôi vết cày trùng với mép chuẩn.

+ Vết cày đất không liên tục dài 0,8m; đầu vết cày trùng với mép chuẩn và trùng với đuôi vết cày bê tông không liên tục. Đuôi vết cày cách mép chuẩn 0,8m.

Vị trí số 1 thể hiện dấu vết do xe mô tô BKS 85V3 – 7730 sau khi va chạm với xe ô tô BKS 51C -459.41, ngã trên đường tạo ra. Hướng ngã của xe mô tô khi va chạm là hướng từ trái qua phải trên đường Yên Ninh Hướng N đi N

- Vị trí số 2 là vết máu diện (1,1 x 2,7)m, tâm vết máu cách mép chuẩn 0,9m; cách đầu vùng vết cày số 1 là 4,3m; vùng vết máu nằm hoàn toàn bên phải mép chuẩn. Vị trí số 2 thể hiện vị trí của anh Hà Văn Ttại hiện trường sau khi tai nạn xảy ra.

- Vị trí thứ 3 là xe mô tô BKS 85V3-7730 ngã nghiêng bên trái tại hiện trường, đầu xe quay về hướng Ninh Hải, đuôi xe quay về hướng đi Ninh Phước; xe mô tô nằm hoàn toàn bên phải mép chuẩn. Tâm đầu trục bánh trước cách mép chuẩn 0,8m, cách tâm vùng vết máu số 02 là 1,8m; Tâm đầu trục bánh sau cách mép chuẩn 0,7m. Vị trí số 3 thể hiện vị trí của xe mô tô BKS 85V3-7730 ngã tại hiện trường sau khi xảy ra tai nạn.

- Vị trí số 4 là vùng mảnh vỡ diện (4,7m x 4,6)m; tâm cách mép chuẩn 1,2m, cách tâm vết máu số 02 là 1m và nằm bên phải mép chuẩn

- Vị trí số 5: là xe ô tô BKS 51C -459.41 đỗ tại hiện trường trên phần đường Yên Ninh Hướng Ninh Hải; Đầu xe quay về hướng đi Ninh Hải, đuôi xe quay về hướng đi Ninh Phước. Tâm đầu trục bánh trước bên trái cách mép chuẩn 14,85m, tâm đầu trục bánh sau, bên trái cách mép chuẩn 14,85m, cách đầu vùng vết cày số 01 là 16,7m. Vị trí số 05 thể hiện xe ô tô BKS 51C - 459.41 sau khi tai nạn xảy ra đã tiếp tục di chuyển và dừng ở lề phải của đường Yên Ninh.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm dấu vết các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xác định Nguyễn Văn G chuyển hướng chưa đảm bảo an toàn là vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Tại kết quả xét nghiệm ngày 25/9/2020 - Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận Biên bản kiểm tra nồng độ cồn đối với Hà Văn Tlà 1,16mg/100ml.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 132/2020/TTPY ngày 05/10/2020 của Trung tâm Giám định y khoa - pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Ninh Thuận kết luận: Nguyên nhân chết của Hà Văn Tnhư sau: Do gia đình không đồng ý cho giải phẫu tử thi. Các dấu hiệu bên ngoài, không đủ cơ sở kết luận nguyên nhân chết.

* Vật chứng vụ án:

- Quá trình điều tra xác định 01 xe ô tô tải, hiệu Foton, màu xanh, biển số: 51C-459.41, thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH một thành viên thương mại dịch vụ vận tải Bá Sơn do anh Huỳnh Bá Hòa là Giám đốc nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho anh Hòa;

- 01 xe mô tô, hiệu SHMOTO, màu đỏ đen, biển số: 85V3-7730 thuộc quyền sở hữu của anh Hà Văn V (anh của Hà Văn T) nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho anh Veo.

Bản cáo trạng số: 74/CT-VKSPR, ngày 12/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Hà Văn V vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra anh Hà Văn V cho rằng bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 33.000.000đồng (Ba mươi ba triệu đồng), anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, anh đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Áp dụng: Điểm a khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G từ 15 (Mười lăm) tháng tù đến 18 (Mười tám) tháng tù giam. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 33.000.000đ (Ba mươi ba triệu đồng). Những người đại diện hợp pháp của bị hại đều có quan điểm không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không đặt ra việc xem xét, giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

+ Quá trình điều tra xác định 01 xe ô tô tải, hiệu Foton, màu xanh, biển số: 51C-459.41, thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH một thành viên thương mại dịch vụ vận tải Bá Sơn do anh Huỳnh Bá Hòa là Giám đốc nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho anh Hòa;

+ 01 xe mô tô, hiệu SHMOTO, màu đỏ đen, biển số: 85V3-7730 thuộc quyền sở hữu của anh Hà Văn V (anh của Hà Văn T) nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho anh Veo.

Đối với Hà Văn T, tại thời điểm xảy ra tai nạn, Tài điều khiển xe mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn, không chú ý quan sát là vi phạm tại khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; Khoản 1 Điều 35 Luật phòng, chống tác hại rượu, bia năm 2019. Do anh Tài đã chết nên không đề nghị xử lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ph, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ph, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tòa án nhân dân thành phố Phtổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXXST-HS ngày 29/4/2021 cho bị cáo Nguyễn Văn G nhưng bị cáo vắng mặt lần thứ nhất không có lý do.

Căn cứ khoản 1 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa và ban hành quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2021/QĐST-HS ngày 14/5/2021.

Tòa án nhân dân thành phố Ph tổng đạt hợp lệ Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2021/QĐST-HS ngày 14/5/2021 cho bị cáo Nguyễn Văn G nhưng bị cáo vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa do bị cáo đang ở vùng tâm dịch covid - 19 Bắc Giang.

Căn cứ khoản 1 Điều 290 BLTTHS, Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa và ban hành quyết định hoãn phiên tòa số: 11A/2021/QĐST-HS ngày 11/6/2021. Ngày 06/7/2021 bị cáo Nguyễn Văn G có đơn xin xét xử vắng mặt.

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[3] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 24/9/2020, tại trước Lữ đoàn đặc công nước 5, thuộc khu phố 3, phường Mỹ Bình, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. Nguyễn Văn G điều khiển xe ô tô giảm tốc độ, chuyển sang phần đường theo hướng thành phố Ph đi huyện Ninh Hải, không đảm bảo an toàn nên xe mô tô, hiệu SHMOTO, màu đỏ đen, biển số: 85V3-7730 do anh Hà Văn Tđiều khiển chạy phía sau cùng chiều tông vào xe ô tô của Giang. Hậu quả: Anh Hà Văn Tchết khi đến Bệnh viện cấp cứu.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn G đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Do vậy hành vi của Nguyễn Văn G đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại

điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ph đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Đánh giá về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn G là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc điều khiển xe chuyển hướng chưa đảm bảo an toàn nhưng do cầu thả và chủ quan vẫn điều khiển xe chuyển hướng khi chưa đảm bảo an toàn, dẫn đến hậu quả nghiêm trọng làm 1 người bị chết nên cần xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, trong vụ án này có một phần lỗi của bị hại cụ thể: Khi tham gia giao thông mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn, không chú ý quan sát là vi phạm tại khoản 8, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do vậy cần xem xét mức độ lỗi của bị hại để quyết định hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Bị hại cũng có phần lỗi, đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một hình phạt phù hợp, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng tuyên truyền việc chấp hành luật lệ an toàn giao thông đường bộ.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn G.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 33.000.000 đồng (Ba mươi ba triệu đồng). Những người đại diện hợp pháp của bị hại đều có quan điểm không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra xác định 01 xe ô tô tải, hiệu Foton, màu xanh, biển số: 51C-459.41, thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH một thành viên thương mại dịch vụ vận tải Bá Sơn do anh Huỳnh Bá Hòa là Giám đốc đại diện theo pháp luật nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho anh Hòa là có căn cứ và đúng quy định pháp luật;

- 01 xe mô tô, hiệu SHMOTO, màu đỏ đen, biển số: 85V3-7730 thuộc quyền sở hữu của anh Hà Văn V (anh của Hà Văn T) nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe trên cho anh Veo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức phạt, xử lý vật chứng, đối với bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Văn G.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 33.000.000 đồng (Ba mươi ba triệu đồng). Những người đại diện hợp pháp của bị hại đều có quan điểm không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn G phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm vắng mặt bị cáo, đại diện bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Trần Hoàng Liên

Trần Văn Bình

Từ Công Từ Rượu