**TOÀ ÁN NHÂN DÂN**
**TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 30/2018/HNGĐ-PT**
**Ngày: 27/6/2018**
*V/v "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn"*

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Hồ Tuấn Anh

*Các Thẩm phán*:

1. Ông Võ Công Phương
2. Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Thị Minh Trí là thư ký tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa***: Bà Võ Thị Lệ Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 33/2018/TLPT-HNGĐ ngày 14 tháng 5 năm 2018 về: "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn".

Do Bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm số 267/2018/HNGĐ-ST ngày 30 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Q bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 225/2018/QĐ-PT ngày 06 tháng 6 năm 2018 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Nguyễn Thị Thúy P; Trú tại: tổ 8, khu vực 2, phường NB, thành phố Q, tỉnh Bình Định (có mặt).
- *Bị đơn:* Anh Nguyễn Đức M; Trú tại: số nhà 583 đường THĐ, thành phố Quy, tỉnh Bình Định (có mặt).

*Người kháng cáo*: Anh Nguyễn Đức M – Bị đơn.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Thúy P trình bày:*

Chị và anh Nguyễn Đức M đã được Tòa án nhân dân thành phố Q giải quyết cho ly hôn theo Quyết định số 164/2016/QĐST - HNGĐ ngày 11.03.2016.

Theo Quyết định này, anh M được trực tiếp nuôi cháu Nguyễn Nhật B là con chung của anh chị, chị không phải cấp dưỡng nuôi con. Tuy nhiên, từ khi ly hôn đến nay anh M không làm tròn trách nhiệm trong việc nuôi dạy con, việc chăm sóc và nuôi dưỡng cháu B chủ yếu do cha mẹ anh M vì anh M làm nghề lái xe tải chạy đường dài nên thường xuyên vắng nhà, mỗi lần chị đến thăm con thì bị anh M và cha mẹ anh M ngăn cản vì vậy để đảm bảo đời sống vật chất và tinh thần cũng như tương lai cho cháu B chị yêu cầu được trực tiếp nuôi cháu Nguyễn Nhật B, không yêu cầu anh M cấp dưỡng nuôi con.

*Bị đơn anh Nguyễn Đức M trình bày:*

Anh không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Thúy P về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con vì từ khi ly hôn đến nay anh và cha mẹ anh đã chăm sóc cháu B chu đáo và đầy đủ; về điều kiện chỗ ở và thu nhập của anh cũng ổn định đủ để nuôi dưỡng cháu B. Hiện tại anh đã chuyển về làm việc tại Công ty TNHH TPP chỉ lái xe trong thành phố Q nên có điều kiện để chăm sóc con hơn.

*Bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm số 267/2018/HNGĐ-ST ngày 30.3.2018 của Tòa án nhân dân thành phố Q đã xử:*

1. Chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của chị Nguyễn Thị Thúy P.

2. Giao cháu Nguyễn Nhật B, sinh ngày 12.7.2008 cho chị Nguyễn Thị Thúy P trực tiếp nuôi dưỡng.

3. Việc cấp dưỡng nuôi con: Chị P, anh M không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Ngoài ra Bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm còn quyết định về án phí hôn nhân sơ thẩm và quyền kháng cáo của các bên đương sự.

Ngày 24.4.2018 bị đơn anh Nguyễn Đức M kháng cáo không chấp nhận giao cháu Nguyễn Nhật B cho chị Nguyễn Thị Thúy P nuôi dưỡng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Đức M; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Cháu Nguyễn Nhật B sinh ngày 12.7.2008 là con chung giữa chị Nguyễn Thị Thúy P và anh Nguyễn Đức M. Chị P và anh M đã được TAND thành phố Q giải quyết cho ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 164/2016/QĐST – HNGĐ ngày 11.3.2016. Theo quyết định này, anh M là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nhật

B, chị P không phải cấp dưỡng nuôi con. Từ khi ở với cha đến nay sức khỏe cháu B rất tốt; cháu là học sinh khá giỏi nhiều năm, hiện nay cháu đã học xong lớp 4 chuẩn bị vào lớp 5 tại Trường tiểu học LHP, thành phố Q đây là trường học đạt chuẩn quốc gia của thành phố. Mặc dù trước đây anh M - cha cháu làm nghề lái xe tải chuyên chạy đường dài hay phải xa nhà, cháu B do ông bà nội chăm sóc những lúc vắng cha nhưng rõ ràng anh M đã chăm sóc, giáo dục con cái chu đáo và hiện nay anh M đã chuyển về làm việc tại Công ty TNHH TPP nên chỉ lái xe trong địa bàn thành phố Q. Anh M có nguyện vọng tha thiết được tiếp tục nuôi dưỡng cháu Nhật B. Việc chị P có đơn yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và được Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận trong điều kiện cháu B vẫn được nuôi dưỡng giáo dục tốt sẽ làm xáo trộn cuộc sống và tâm lý của cháu vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Đức M, sửa bản án sơ thẩm, bác yêu cầu khởi kiện của chị P về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con.

[2] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo của anh Nguyễn Đức M được chấp nhận nên theo quy định tại khoản 2 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội anh M không phải chịu .

[3] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là chưa phù hợp với nhận định của Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ các Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình; Căn cứ khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Đức M; Sửa bản án sơ thẩm.

Bác đơn khởi kiện của chị Nguyễn Thị Thúy P về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con

Án phí dân sự phúc thẩm: Anh Nguyễn Đức M không phải chịu. Hoàn trả cho anh M 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo Biên lai số 0006339 ngày 26.4.2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Q.

Những quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TAND TP Quy Nhơn;
- Chi cục THADS TP. Quy Nhơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Tuấn Anh**