

Bản án số: 272/2025/HS-ST
Ngày: 16/12/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Lê Thị Hạnh Sơn;

2/ Ông Đặng Văn Ân.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Diệp – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 361/2025/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 360/2025/QĐXXST – HS ngày 26 tháng 11 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Tôn Như T, sinh năm: 1965, tại Thành phố H; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 23 lầu 2 Chiêu Anh C, phường A, (phường A, quận A cũ), Thành phố H; Chỗ ở: Nhà không số (kế địa chỉ 107) đường số A, khu dân cư P, ấp A, xã B (xã P, huyện B cũ), Thành phố H; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên cha: Tôn Quang D; Họ và tên mẹ: Lê Thị L; Hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Kim C và có 01 con chung sinh năm 1987.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/07/2024, chuyển tạm giam từ ngày 15/07/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đinh Văn D, sinh năm: 1971, tại Thành phố H; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 59 đường số A, khu dân cư A, ấp A, xã B (ấp A, xã P, huyện B cũ), Thành phố H; Chỗ ở: Như trên; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên cha: Đinh Văn C; Họ và tên mẹ: Đinh Thị T; Hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có vợ tên Phạm Thị Thúy H và có 03 con chung, con lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/07/2025 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

2.1 Ông Dương Minh T1, sinh năm: 1992. Địa chỉ: 238/14 Liên tỉnh A, phường B (phường A, quận A cũ), Thành phố H. (có mặt)

2.2 Ông Phạm Anh T2, sinh năm: 1982. Địa chỉ: Số 2 đường số A, khu dân cư A, ấp A, xã B, Thành phố H. (có mặt)

2.3 Ông Huỳnh Văn T3, sinh năm: 1980. Địa chỉ: C12/24Đ ấp A (ấp A cũ), xã B, Thành phố H. (vắng mặt)

2.4 Ông Trần Minh K, sinh năm: 1978. Địa chỉ: 92 đường số A, khu dân cư A, ấp A, xã B, Thành phố H. (vắng mặt)

2.5 Bà Nguyễn Thị Thu A, sinh năm: 1965. Địa chỉ: 17/5 đường 762 Hồng B, tổ A, khu phố A, phường M (phường A, quận A cũ), Thành phố H. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 15 phút ngày 29/6/2024, Đội Cảnh sát hình sự Công an Công an huyện B phối hợp với Công an xã P tiến hành kiểm tra tại trước nhà số 02 đường số A, khu dân cư A, ấp A, xã B (xã P, huyện B cũ). Tại đây, lực lượng chức năng phát hiện và bắt quả tang các đối tượng Tôn Như T, Phạm Anh T2, Huỳnh Văn T3 và Dương Minh T1 đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi cò cá ngựa. Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc gồm bộ cò cá ngựa và số tiền 2.800.000 đồng, trong đó số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc được xác định là 1.200.000 đồng.

Quá trình làm việc và kiểm tra điện thoại di động của Tôn Như T, Cơ quan điều tra phát hiện trong ứng dụng Zalo của T (tài khoản "V") có chứa nội dung tin nhắn cá độ bóng đá ăn tiền. Các đối tượng tham gia cá cược với Thẩm gồm: Đinh Văn D (tài khoản Zalo "D") và Nguyễn Thị Thu A (tài khoản Zalo "O"). Từ lời khai của các đối tượng, xác định thêm Trần Minh K là người đã nhờ Đinh Văn D tham gia cá cược giúp.

Kết quả điều tra đã xác định được hành vi phạm tội của các bị cáo như sau:

1. Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi cò cá ngựa: Vào khoảng 16 giờ ngày 29/6/2024, Tôn Như T, Phạm Anh T2, Huỳnh Văn T3 và Dương Minh T1 rủ nhau chơi cò cá ngựa ăn tiền tại trước nhà của T2. Các đối tượng đã chơi được 01 ván và đang chuẩn bị chơi ván tiếp theo thì bị phát hiện. Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc trong vụ việc này là 1.200.000

đồng (mỗi người bỏ ra 300.000 đồng để chơi). Do số tiền đánh bạc dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự và các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T2, T3 và T1.

2. Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá: Lợi dụng thời gian diễn ra giải vô địch bóng đá Châu Âu (Euro 2024), Tôn Như T đã tổ chức nhận kèo cá độ bóng đá từ các con bạc để hưởng lợi. T sử dụng trang "Google" để xem tỷ lệ kèo, nhắn tin trao đổi qua Zalo và thanh toán tiền thắng thua bằng hình thức chuyển khoản.

Cơ quan điều tra xác định Tôn Như T đã tham gia đánh bạc trong các trận đấu sau đây:

- Trận Hà Lan – Áo (ngày 25/6/2024): Bị cáo Đinh Văn D tham gia cá cược với số tiền 7.000.000 đồng (trong đó có 1.000.000 đồng đánh dùm Trần Minh K và 1.000.000 đồng đánh dùm đối tượng tên P (không rõ lai lịch). Kết quả D thua 7.000.000 đồng; Nguyễn Thị Thu A tham gia cá cược 300.000 đồng, thắng 270.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc của Thu A là 570.000 đồng; Tổng số tiền Tôn Như T dùng để đánh bạc trong trận này là 7.570.000 đồng.

- Trận Pháp – Ba Lan (ngày 25/6/2024): Bị cáo Đinh Văn D tham gia cá cược với số tiền 2.000.000 đồng (trong đó 1.000.000 đồng đánh dùm K), thắng 1.800.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc của D là 3.800.000 đồng; Nguyễn Thị Thu A tham gia cá cược nhiều kèo với tổng tiền đánh bạc là 3.660.000 đồng; Tổng số tiền Tôn Như T dùng để đánh bạc trong trận này là 7.460.000 đồng.

- Các trận đấu khác (ngày 26/6 và 27/6/2024): Tôn Như T tiếp tục nhận độ từ Đinh Văn D và Nguyễn Thị Thu A trong các trận Anh – Slovenia, Đan Mạch – Serbia, Slovakia – Romania, Bỉ – Ukraina, Bồ Đào Nha – Gruzia và Séc – Thổ Nhĩ Kỳ. Tuy nhiên, tổng số tiền dùng đánh bạc trong từng trận đấu này của các đối tượng đều dưới 5.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của Tôn Như T:

(1) 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A12, số IMEI 1: 354668771576754, IMEI 2: 358183411576756, sim số 0909781706, Thảm sử dụng để chơi cá độ bóng đá.

(2) Số tiền 790.000 đồng dùng để chơi cờ cá ngựa.

(3) Số tiền 6.132.000 đồng, là số tiền các con bạc chung cá độ bóng đá.

Các vật chứng trên Cơ quan điều tra đã chuyển Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 10 - Thành phố H (Chi cục Thi hành án dân sự huyện B cũ).

- Thu giữ của Đinh Văn D:

(1) 01 (một) điện thoại di động iPhone 15 Plus, màu đen, số IMEI 1: 3597933759342170, sim số 0903726450, D sử dụng để chơi cá độ bóng đá.

(2) Số tiền 450.000 đồng, dùng chơi độ bóng đá.

Các vật chứng trên Cơ quan điều tra đã chuyển Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 10 - Thành phố H (Chi cục Thi hành án dân sự huyện B cũ)

- Thu giữ của Nguyễn Thị Thu A: 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A34, số IMEI 1: 352689822842567, IMEI 2: 352854772842567, sim số 0907377230. Thu A sử dụng để chơi cá độ bóng đá. Cơ quan điều tra đã chuyển Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 10 - Thành phố H (Chi cục Thi hành án dân sự huyện B cũ)

- Thu giữ của Trần Minh K: 01 (một) điện thoại di động Galaxy Z Fold 3 5G, số IMEI 1: 353249144734643, IMEI 2: 357788714734646, sim số 0982115858, sử dụng để chơi cá độ bóng đá. Cơ quan điều tra đã chuyển Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 10 - Thành phố H (Chi cục Thi hành án dân sự huyện B cũ).

- Thu giữ của Dương Minh T1:

(1) 01 (một) điện thoại di động Vivo, số IMEI 1: 862101048777372, IMEI 2: 862101048777364, sim số 0393317340, T1 dùng liên lạc cá nhân. Cơ quan điều tra đã trả lại cho T1

(2) Số tiền 800.000 đồng sử dụng cá nhân, không dùng đánh bạc. Cơ quan điều tra trả cho Dương Minh T1

(3) Số tiền 240.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Cơ quan điều tra đã chuyển Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 10 - Thành phố H (Chi cục Thi hành án dân sự huyện B cũ)

- Thu giữ của Phạm Anh T2:

(1) 01 (một) điện thoại di động ZTE Blade A33+, màu xanh xám, số IMEI 1: 862052060094156, IMEI 2: 862052060110051, sim số 0899476068, là tài sản cá nhân, không dùng để đánh bạc. Cơ quan điều tra trả cho Phạm Anh T2.

(2) 01 (một) bộ cờ cá ngựa; 01 (một) tô sứ màu trắng; 02 (Hai) cục xí ngầu 6 mặt, dùng để đánh bạc.

(3) Số tiền 230.000 đồng, dùng để đánh bạc.

Các vật chứng trên (trừ số 1) Cơ quan điều tra đã chuyển Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 10 - Thành phố H (Chi cục Thi hành án dân sự huyện B cũ).

- Thu giữ của Huỳnh Văn T3:

(1) Số tiền 260.000 đồng là tiền sử dụng cá nhân, không dùng để đánh bạc. Cơ quan điều tra trả lại cho Huỳnh Văn T3.

(2) 01 (một) điện thoại di động iPhone 11 Promax, IMEI 1: 353910104862779, IMEI 2: 353910104756112, sim số 0909898074, là tài sản cá nhân, không dùng để đánh bạc. Cơ quan điều tra trả cho Huỳnh Văn T3.

(3) Số tiền 480.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. Cơ quan điều tra đã chuyển Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 10 - Thành phố H (Chi cục Thi hành án dân sự huyện B cũ).

Quá trình điều tra, các bị cáo Tôn Như T và Đinh Văn D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đối với các đối tượng Huỳnh Văn T3, Dương Minh T1, Phạm Anh T2, Trần Minh K, Nguyễn Thị Thu A, do số tiền đánh bạc dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự và nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự mà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản Cáo trạng số 332/CT-VKS ngày 31/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện B (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10), Thành phố H đã truy tố các bị cáo Tôn Như T và Đinh Văn D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

Các bị cáo Tôn Như T và Đinh Văn D đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, tự nhận thấy hành vi của mình là trái quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Thành phố H giữ quyền công tố sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh như cáo trạng, đề nghị:

Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Tôn Như T từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc”. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Đinh Văn D từ 09 (chín) tháng đến (01) một năm tù về tội “Đánh bạc”. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử:

* Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) bộ cờ cá ngựa; 01 (một) tô sứ màu trắng; 02 (Hai) cục xí ngầu 6 mặt.

* Tịch thu và sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A12, số IMEI 1: 354668771576754, IMEI 2: 358183411576756, sim số 0909781706 thu giữ của bị cáo Tôn Như T; 01 (một) điện thoại di động iPhone 15 Plus, màu đen, số IMEI 1: 3597933759342170, sim số 0903726450 thu giữ của bị cáo Đinh Văn D; 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A34, số IMEI 1: 352689822842567, IMEI 2: 352854772842567, sim số 0907377230 thu giữ của Nguyễn Thị Thu A; 01 (một) điện thoại di động Galaxy Z Fold 3 5G, số IMEI 1: 353249144734643, IMEI 2: 357788714734646, sim số 0982115858 thu giữ của Trần Minh K;

Về án phí: Bị cáo Tôn Như T là Người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí. Bị cáo Đinh Văn D phải chịu án phí theo quy định tại

Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Ý kiến tranh luận của các bị cáo: Không có ý kiến tranh luận.

- Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 - Thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai và tại phiên tòa bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Tôn Như T, Đinh Văn D tại tòa là phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, thu giữ vật chứng, kết quả giám định vật chứng, Biên bản bắt bị can để tạm giam ... Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 16 giờ 15 phút ngày 29/6/2024, bị cáo Tôn Như T cùng Phạm Anh T2, Huỳnh Văn T3 và Dương Minh T1 có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi cờ cá ngựa ăn tiền.

Ngoài ra, trong khoảng thời gian diễn ra giải Euro 2024, bị cáo Tôn Như T đã có hành vi tổ chức và trực tiếp tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với nhiều đối tượng khác, trong đó có bị cáo Đinh Văn D và Nguyễn Thị Thu A. Tổng số tiền T dùng để đánh bạc trong 02 trận đấu vào ngày 25/6/2024 đều vượt mức 5.000.000 đồng (trận Hà Lan – Áo là 7.570.000 đồng và trận Pháp – Ba Lan là 7.460.000 đồng).

Bị cáo Đinh Văn D đã tham gia cá cược với bị cáo T trong trận Hà Lan – Áo với số tiền 7.000.000 đồng, đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Với những tình tiết được chứng minh tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Tôn Như T và Đinh Văn D đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện B (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10), Thành phố H truy tố các bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Tội phạm do các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử có mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo để đảm bảo tính răn đe.

[3] Về tình tiết định khung: Các bị cáo Tôn Như T và Đinh Văn D đều có hành vi “Đánh bạc” theo hình thức cá độ bóng đá. Đây là tình tiết định khung hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử các bị cáo, khi lượng hình có mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo Đinh Văn D và bị cáo Tôn Như T để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

Ngoài ra đối với bị cáo Đinh Văn D: Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, có nhân thân tốt, bị cáo được Ủy ban nhân dân xã P, huyện B, Thành phố H tặng Giấy khen năm 2023 vì hoàn thành tốt nhiệm vụ trong hoạt động tổ, ấp và Giấy khen năm 2024 vì đã có thành tích xuất sắc trong trực tiếp tham gia hoạt động tại ấp, tổ dân phố trên địa bàn xã; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đinh Văn D.

Đối với bị cáo Tôn Như T: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự do có tham gia hành vi đánh bạc trong 02 trận đấu cá độ bóng đá với số tiền đủ cấu thành tội phạm trong cùng một ngày nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Đối với Huỳnh Văn T3, Dương Minh T1, Phạm Anh T2, Nguyễn Thị Thu A, Trần Minh K: Hành vi của các đối tượng này có dấu hiệu đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Việc Cơ quan điều tra không xử lý hình sự và xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[7] Theo biên bản làm việc ngày 22/5/2025 (BL624), bị cáo Tôn Như T trình bày do bản thân đã đủ nhận thức về hành vi vi phạm của mình nên không yêu cầu luật sư tham gia bào chữa và tham dự hỏi cung sau này nữa. Bị cáo xin từ chối luật sư tham gia bào chữa cho mình trong giai đoạn điều tra truy tố xét xử và xin tự bào chữa cho bản thân.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án:

* Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) bộ cờ cá ngựa; 01 (một) tô sứ màu trắng; 02 (Hai) cục xí ngầu 6 mặt.

* Tịch thu và sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A12, số IMEI 1: 354668771576754, IMEI 2: 358183411576756, sim số 0909781706 thu giữ của bị cáo Tôn Như T; 01 (một) điện thoại di động iPhone 15 Plus, màu đen, số IMEI 1: 3597933759342170, sim số 0903726450 thu giữ của bị cáo Đinh Văn D; 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A34, số IMEI 1: 352689822842567, IMEI 2: 352854772842567, sim số 0907377230 thu giữ của Nguyễn Thị Thu A; 01 (một) điện thoại di động Galaxy Z Fold 3 5G, số IMEI 1: 353249144734643, IMEI 2: 357788714734646, sim số 0982115858 thu giữ của Trần Minh K.

[9] Về hình phạt bổ sung: Đối với tội phạm này ngoài hình phạt tù các bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền nên Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 3 Điều 321 để phạt các bị cáo.

[10] Về án phí: Bị cáo Tôn Như T là Người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí. Bị cáo Đinh Văn D phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Tôn Như T và Đinh Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo Tôn Như T 01 (một) năm 05 (năm) tháng 10 (mười) ngày tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/07/2024.

Xử phạt bổ sung bị cáo Tôn Như T số tiền 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” để nộp vào Ngân sách Nhà Nước.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321 và điểm i, s khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn D 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”. nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bổ sung bị cáo Đinh Văn D số tiền 10.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” để nộp vào Ngân sách Nhà Nước.

Giao bị cáo Đinh Văn D cho Ủy ban nhân dân xã B, Thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Đinh Văn D cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

theo Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, điểm c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

* Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) bộ cờ cá ngựa; 01 (một) tô sứ màu trắng; 02 (Hai) cục xí ngầu 6 mặt.

* Tịch thu và sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A12, số IMEI 1: 354668771576754, IMEI 2: 358183411576756, sim số 0909781706 thu giữ của bị cáo Tôn Như T; 01 (một) điện thoại di động iPhone 15 Plus, màu đen, số IMEI 1: 3597933759342170, sim số 0903726450 thu giữ của bị cáo Đinh Văn D; 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A34, số IMEI 1: 352689822842567, IMEI 2: 352854772842567, sim số 0907377230 thu giữ của Nguyễn Thị Thu A; 01 (một) điện thoại di động Galaxy Z Fold 3 5G, số IMEI 1: 353249144734643, IMEI 2: 357788714734646, sim số 0982115858 thu giữ của Trần Minh K.

(Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 10 - Thành phố H theo Biên bản giao nhận tang tài vật được lập vào ngày 31/10/2024 giữa Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 10 - Thành phố H và Công an Thành phố H).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc:

Buộc bị cáo Đinh Văn D chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Tôn Như T là Người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Khu vực 10 -TP.HCM;
- Trại tạm giam Chí Hòa – Phân trại tạm giam Bình Trị Đông (cơ sở);
- Thi hành án dân sự TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng hồ sơ, CA TP. HCM PV06;
- Trại tạm giam đang giam, giữ bị cáo;
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Thị Trang