

Bản án số: 72/2022/HSST
Ngày 27/10/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Chuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Bửu Khánh

Ông Võ Minh Tuấn

- Thư ký phiên toà: Bà Huỳnh Thị Phương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Hoài Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2022/HSST ngày 09 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐST – HS ngày 13 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

1. Lê Minh K, sinh năm: 1994; tại huyện G tỉnh K; nơi cư trú: ấp A, xã B, huyện G, tỉnh K; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L và bà Lê Thị T; tiền án: Chưa; tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị Công an xã Ngọc Thành, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 28/9/2021, hiện đã hết thời hiệu; Bị tạm giam từ ngày 08/8/2022. Bị cáo tạm giam có mặt.

2- Người bị hại:

2.1 Anh Huỳnh Văn Đ, sinh năm; 1997; địa chỉ: ấp A, xã B, huyện G, tỉnh K (vắng mặt).

2.2 Anh Cao Hoàng T, sinh năm: 1997; địa chỉ: ấp H, xã K, huyện G, tỉnh K (vắng mặt).

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Chị Nguyễn Thị Hồng G, sinh năm: 1976; địa chỉ: khu phố A, thị trấn B, huyện G, tỉnh K (vắng mặt).

3.2. Anh Lê Văn C, sinh năm: 1988; địa chỉ: ấp B, xã C, huyện G, tỉnh K (vắng mặt).

3.3: Nguyễn Hồng L, sinh năm: 1985; địa chỉ: ấp B, xã C, huyện G, tỉnh K (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 25 tháng 12 năm 2021, Lê Văn L rủ Lê Minh K đi tìm tài sản lấy trộm thì K đồng ý. Ngay sau đó L và K đi bộ dọc trên tuyến lộ giao thông nông thôn đến khu vực nhà ông Huỳnh Minh Đ thuộc ấp B, xã C, huyện G, tỉnh K. Lúc này khoảng 02 giờ 30 phút, ngày 26 tháng 12 năm 2021, K ngồi bên ngoài canh đường, L đột nhập vào bên trong nhà anh Đ bằng đường cửa sau đi đến giường ngủ của anh Đ lén lút lấy trộm 02 (hai) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung loại máy A8+ và A10 mang ra ngoài cùng K đi về nhà ngủ. Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, K chở L ra tiệm điện thoại di động “N.H” tại khu phố A, thị trấn B, huyện G, tỉnh K bán 02 (hai) chiếc điện thoại lấy trộm của anh Đ được 2.200.000 đồng cho chị Nguyễn Thị Hồng G rồi dùng số tiền vào việc chi xài cá nhân. Vài ngày sau vụ việc L và K lấy trộm điện thoại bị anh Đ phát hiện, K trở lại tiệm điện thoại của chị G hỏi chuộc lại được một chiếc điện thoại Samsung A8+ với giá 1.500.000 đồng mang trả lại cho anh Đ, chiếc còn lại do chị G đã bán mất nên K đã ra tiền bồi thường cho anh Đ 3.000.000 đồng. Vụ việc sau đó được anh Đ đến cơ quan công an trình báo.

Ngoài ra, khoảng 19 giờ 00 phút ngày 27 tháng 12 năm 2021, Lê Văn L rủ Lê Minh K đi tìm gà bắt trộm. K đồng ý và chạy xuống máy chở L đến khu vực nhà ông Cao Hoàng T cư ngụ ấp H, xã K, huyện G, tỉnh K. K đứng canh đường, L đột nhập vào nhà ông T lấy trộm 07 (bảy) con gà trống đã được đẻ trong 07 (bảy) bao tải của anh Cao Hoàng T (con ông T) mang ra ngoài thì bị anh T phát hiện truy hô, L và K mang gà bỏ chạy thì bị lực lượng công an cùng người dân xung quanh vây bắt cùng tang vật.

Vật chứng trong vụ án thu giữ được:

- 07(bảy) con gà trống còn sống gồm:

- + 01 (một) con gà trống nặng 03kg, lông màu xanh đỏ.
- + 01 (một) con gà trống nặng 2,9kg, lông màu đỏ.
- + 01 (một) con gà trống nặng 2,3kg, lông màu xanh đỏ.
- + 01 (một) con gà trống nặng 2,3kg, lông màu xanh.
- + 01 (một) con gà trống nặng 03kg, lông màu đỏ.
- + 01 (một) con gà trống nặng 2,5kg, lông màu đỏ.
- + 01 (một) con gà trống nặng 03kg, lông màu đen.

- 07 (bảy) cái bao hiệu Được Mùa, màu trắng, do công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Toàn Phát sản xuất. Được mua vào tháng 11 năm 2021.

- 01 (một) máy nổ chạy bằng xăng hiệu Hinota HT212, 7.0HP, màu đen, bình xăng màu cam, đã qua sử dụng.

- 01 (một) xuống máy bằng Composite có kích thước 3,9 x 0,8m, mặt ngoài màu xanh, mặt trong màu trắng, đã qua sử dụng.

*** Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/TĐG-CT/HĐĐG ngày 04/01/2021 của hội đồng định giá huyện Giồng Riềng kết luận:**

- 01 (một) điện thoại Samsung A8+ màu vàng, đã qua sử dụng.

$13.090.000 \text{ đồng} \times 60\% = 7.854.000 \text{ đồng}$

- 01 (một) điện thoại Samsung A10 màu đỏ, đã qua sử dụng.

$3.000.000 \text{ đồng} \times 50\% = 1.500.000 \text{ đồng}$

Tổng Cộng: 9.354.000 đồng (Chín triệu ba trăm năm mươi bốn ngàn đồng).

*** Tại Bản kết luận định giá tài sản số 09/TĐG-CT/HĐĐG ngày 22/02/2022 của hội đồng định giá huyện Giồng Riềng kết luận:**

- 07(bảy) con gà trống còn sống với cân nặng như sau:

+ 01 (một) con gà trống nặng 03kg, lông màu xanh đỏ.

Theo giá thị trường thời điểm hiện tại:

$120.000 \text{ đồng/kg} \times 03\text{kg} = 360.000 \text{ đồng}.$

+ 01 (một) con gà trống nặng 2,9kg, lông màu đỏ.

Theo giá thị trường thời điểm hiện tại:

$120.000 \text{ đồng/kg} \times 2,9\text{kg} = 348.000 \text{ đồng}.$

+ 01 (một) con gà trống nặng 2,3kg, lông màu xanh đỏ.

Theo giá thị trường thời điểm hiện tại:

$120.000 \text{ đồng/kg} \times 2,3\text{kg} = 276.000 \text{ đồng}.$

+ 01 (một) con gà trống nặng 2,3kg, lông màu xanh.

Theo giá thị trường thời điểm hiện tại:

$120.000 \text{ đồng/kg} \times 2,3\text{kg} = 276.000 \text{ đồng}.$

+ 01 (một) con gà trống nặng 03kg, lông màu đỏ.

Theo giá thị trường thời điểm hiện tại:

$120.000 \text{ đồng/kg} \times 03\text{kg} = 360.000 \text{ đồng}.$

+ 01 (một) con gà trống nặng 2,5kg, lông màu đỏ.

Theo giá thị trường thời điểm hiện tại:

120.000 đồng/kg x 2,5kg = 300.000 đồng.

+ 01 (một) con gà trống nặng 03kg, lông màu đen.

Theo giá thị trường thời điểm hiện tại:

120.000 đồng/kg x 03kg = 360.000 đồng.

- 07 (bảy) cái bao hiệu Được Mùa, màu trắng, do công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Toàn Phát sản xuất. Được mua vào tháng 11 năm 2021.

Theo giá thị trường thời điểm hiện tại:

120.000 đồng/cái x 07 cái = 49.000 đồng.

Tổng Cộng: 2.329.000 đồng (Hai triệu ba trăm hai mươi chín ngàn đồng)

Tại bản cáo trạng số 51/CT- VKS ngày 08 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang đã truy tố:

Bị cáo Lê Minh K về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo đối với bị cáo Kha.

Kiểm sát viên luận tội căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Minh K từ 04 tháng đến 07 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trả lại tài sản bị mất cho người bị hại.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại xác định đã nhận lại số tài sản và không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên đề nghị miễn xét.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh của bị cáo gặp khó khăn về kinh tế nên đề nghị miễn nộp.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 25/12/2021, Lê Văn L rủ Lê Minh K đi trộm cắp tài sản. Đến 02 giờ 30 phút ngày 26/12/2021 L và K đi đến nhà anh Huỳnh Văn Đ ở ấp B, xã C, L đột nhập vào nhà anh Đ còn K đứng ở ngoài canh đường, L lấy trộm của anh Đ gồm 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu samsung A8 + A10 rồi đem về nhà ngủ, đến sáng thì đem ra tiệm điện thoại N.H do chị G làm chủ bán với số tiền 2.200.000 chia nhau tiêu xài. Sau đó, thì bị phát hiện, K đã chuộc lại 01 chiếc điện thoại A8 trả cho anh Đ, còn lại chiếc điện thoại A10 thì chị G đã bán lên K bồi thường tiền cho anh Đ. Ngoài ra, vào lúc 19 giờ, ngày 27/12/2021 L và K lấy vỏ máy tiếp tục đến nhà ông Cao Hoàng T trộm gà của anh T, còn K đứng canh đường, sau đó thì bị anh Cao Hoàng T phát hiện truy hô và bị bắt cùng với tang vật của vụ án.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên Tòa cho thấy phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giồng Riềng đã thu thập được.

Đối chiếu hành vi trên của bị cáo với quy định của Bộ luật Hình sự, có căn cứ xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng truy tố bị cáo Lê Minh K về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo K là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương và gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo cũng nhận thức được rằng tài sản hợp pháp của người khác là bất khả xâm phạm được mọi người tôn trọng và pháp luật bảo vệ. Nhưng vì bản tính chây lười lao động, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động cực khổ nên bị cáo lợi dụng sự sơ hở của bị hại trong quản lý tài sản, bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm tài sản nhưng bị chủ tài sản phát hiện và truy hô và bị bắt giữ cùng tang vật của vụ án nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng cho bị cáo một mức án nghiêm khắc nhằm thể hiện tính răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội và cũng đảm bảo tính khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả cho người bị hại, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trên.

Xét lời đề nghị của Đại diện viện kiểm sát về áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Xét thấy hành vi của bị cáo thực hiện nhiều lần với lỗi cố ý trực tiếp có 01 tình tiết tăng nặng và 02 tình tiết giảm nhẹ. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất không áp dụng Điều 54 đối với bị cáo.

[3.3] Nhân thân của người phạm tội: Bị cáo có nhân thân không tốt.

[3.4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng nhưng xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo đang gặp khó khăn về kinh tế nên miễn giảm hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận và bồi thường xong, người bị hại không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Ghi nhận việc cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho anh Cao Hoàng T 07 (bảy) con gà trống đá còn sống và 07 (bảy) cái bao hiệu Được Mùa, màu trắng, do công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Toàn Phát sản xuất.

Trao trả cho anh Nguyễn Hồng L 01 (một) máy nổ chạy bằng xăng hiệu Hinota HT212, 7.0HP, màu đen, bình xăng màu cam, đã qua sử dụng; Trao trả cho anh Lê Văn C 01 (một) xuống máy bằng Composite có kích thước 3,9 x 0,8m, mặt ngoài màu xanh, mặt trong màu trắng, đã qua sử dụng.

Đối với Lê Văn L hiện tại đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đã tách vụ án và bị can, ra quyết định truy nã khi nào bắt được sẽ đề nghị xử lý sau.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, buộc bị cáo Kha phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 của Bộ luật Hình

sự; Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Minh K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lê Minh K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 08/8/2022.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận và bồi thường xong, người bị hại không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

3. Về xử lý vật chứng: Miễn xét.

4. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

5. Về án phí: Buộc bị cáo K phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định là 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (Ngày 27/10/2022). Những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được tính kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND huyện;
- Nhà tạm giữ CA huyện GR;
- Cơ quan cảnh sát điều tra huyện;
- Chi cục Thi hành án DS huyện;
- UBND xã;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

Nguyễn Thị Chuyên