TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2018/HS-ST
Ngày 07-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Bích Phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bấm

Ông Vũ Đức Dũng

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Lương Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Ngô Văn T, sinh ngày 02/01/1986 tại Quảng Ninh. Nơi cư trú: Thôn N, xã H, huyện Đ, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T và bà Nguyễn Thị L (đã chết); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 27/3/2018, ngày 28/3/2018 chuyển tạm giam, ngày 21/6/2018 thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lĩnh; vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Bị hại:* Anh Trần Văn T, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Đường L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp và tiền tiêu xài nên Ngô Văn T nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của Trần Văn T, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng là bạn trai của Nguyễn Thị H, sinh năm 1994; nơi ĐKHKTT: Xã Đ, huyện T, tỉnh V. Hương là người yêu trước của T.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06/3/2018, T gọi điện cho anh Trần Văn T đến phòng trọ của Ngô Văn T ở đường A, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng để lấy sổ hộ khẩu của H, anh T đồng ý và đi xe máy đến. Khi đến anh Trần Văn T dựng xe ngoài cổng khu nhà trọ, sau đó đi vào cửa phòng thì T cầm 01 con dao bằng kim loại màu đen, cán gỗ từ trong phòng mở của chạy ra túm cổ áo anh Trần Văn T và giơ dao lên đe dọa "Đưa H về đây, hoặc đưa tao 5.000.000 triệu đồng rồi hai đứa chúng mày muốn đi đâu thì đi". Do sợ hãi nên Trần Văn T đã không nói gì, T túm cổ áo đẩy anh Trần Văn T ra ngoài sân, sau đó một tay T vẫn cầm dao tay kia buông cổ áo Trần Văn T ra và lấy một chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng của Trần Văn T để trong túi quần. Lấy được điện thoại, T đi vào trong phòng và nói: "Đưa H về đây thì tao trả điện thoại không thì đưa tao 5.000.000 triệu đồng hai đứa muốn đi đâu thì đi". Khi đó, anh Trần Văn T nói không có tiền ở đây rồi xin lại điện thoại nhưng T không đồng ý nên Tuân đi về. Đến ngày 10/3/2018 không thấy Trần Văn T quay lại nên T đã mang chiếc điện thoại trên đến cửa hàng của anh Nguyễn Văn N là chủ cửa hàng bán điện thoại tại chỉ số 151 đường Lạch Tray, phường Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng bán được 2.800.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Ngày 25/03/2018 anh Trần Văn T đến Công an phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng trình báo sự việc. Ngày 26/3/2018 Ngô Văn T đến cơ quan công an đầu thú khai báo toàn bộ sự việc trên và giao nộp con dao đã sử dụng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐ của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng kết luận: "01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng 16GB, số IMEI 352026076695153, đến thời điểm bị xâm hại, tài sản có giá 3.000.000 đồng (ba triệu đồng)".

- Vật chứng của vụ án: 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài khoảng 30cm, cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao kích thước 18x5cm.

- Về trách nhiệm dân sự: 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng 16GB, số IMEI 352026076695153, tài sản trên đã được anh Nguyễn Văn Nghĩa đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra và được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Văn T.

Tại bản Cáo trạng số 50/CT-VKSNQ ngày 09/7/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội "Cướp tài sản" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Văn T vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai có trong hồ sơ vụ án thể hiện hành vi của bị cáo Ngô Văn T phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền thành phố Hải Phòng truy tố.

Bị hại anh Trần Văn T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn N đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, đã được công bố lời khai có trong hồ sơ vụ án xác nhận tài sản bị chiếm đoạt đã được nhận lại và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Ngô Văn T với mức án từ tù 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản".

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo;

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trần Văn T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm gì khác. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn N đã tự nguyện giao nộp tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài khoảng 30cm, cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao kích thước 18x5cm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/7/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Áp dụng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật, bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố

tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về sự vắng mặt của bị cáo:

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Văn T vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.Vì vậy, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo Ngô Văn T theo quy định theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

[3] Bị hại anh Trần Văn T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Nghĩa đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, đã được công bố lời khai, tại hồ sơ thể hiện tài sản bị chiếm đoạt đã được nhận lại đầy đủ và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác.Vì vậy, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

[3] Lời khai của bị cáo tại hồ sơ khẳng định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06/3/2018 Ngô Văn T gọi điện cho anh Trần Văn T đến phòng trọ số 3/7/128 đường An Đà, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Khi anh Trần Văn T đến Ngô Văn T đã cầm dao chạy ra túm cổ áo anh Trần Văn T đe dọa nói đưa "Đưa Hương về đây, hoặc đưa tao 5.000.000 triệu đồng rồi hai đứa chúng mày muốn đi đâu thì đi". Do sợ hãi nên Trần Văn T không nói gì, T liền lấy trong túi quần của anh Trần Văn T 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu trị giá 3.000.000 đồng. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐ của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng kết luận: "01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng 16GB, số IMEI 352026076695153, đến thời điểm bị xâm hại, tài sản có giá 3.000.000 đồng. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Như vậy hành vi của bị cáo Ngô Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp tài sản" theo quy định tại Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Ngô Văn T đã có hành vi sử dụng dao bằng kim loại là vũ khí phương tiện đe dọa bị hại để thực hiện hành vi cướp tài sản nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung "Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho người dân. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[5] Bị cáo Ngô Văn T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo Ngô Văn T nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra bị cáo ra đầu thú; có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tại bản Kết luận giám định pháp y số 319/2018/TTBl ngày 19/6/2018 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Hải Phòng kết luận: "Ngô Văn T có tiền sử bị bệnh gan mật. Hiện tại cơ thể gầy yếu, bệnh gan đã tiến triển đến giai đoạn xơ gan, còn sỏi túi mật và đặc biệt can phạm có hội chứng thiếu máu nặng nghi thiếu máu huyết tán", nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Hội đồng xét xử xét bị cáo Ngô Văn T không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 6 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[8] Bị hại anh Trần Văn T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

[9] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài khoảng 30cm, có cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao kích thước 18x5cm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/7/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí:

[10] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[11] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[12] Trong vụ án này, còn có Nguyễn Văn N là người mua chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng 16GB, số IMEI 352026076695153 khi mua N không biết đây là tài sản do T phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Nguyễn Văn N.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Ngô Văn T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản", trừ cho Ngô Văn T thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/3/2018 đến ngày 21/6/2018 (86 ngày), bị cáo còn phải chấp hành 7 (bẩy) năm 3 (ba) tháng 4 (bốn) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

Thời hạn bảo lĩnh đối với bị cáo Ngô Văn T không được quá thời hạn kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm người đó đi chấp hành án phạt tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài khoảng 30cm, có cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao kích thước 18x5cm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/7/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Ngô Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Ngô Văn T, bị hại Trần Văn T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn N được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- PV 27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Bích Phượng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Phượng