

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2019/HS-ST
Ngày 31-7-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH PHƯỚC, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Ngọc Minh

Ông Phạm Hữu Luận

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Trung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Phước tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2019/HSST ngày 05 tháng 7 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2019/QĐXXST-HS ngày 17-7-2019 đối với bị cáo:

ĐÀO THÀNH T, sinh năm 1999 tại Ninh Thuận.

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Khu N, phường V, Tp. P, tỉnh N. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Thành N và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1984; Chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25-4-2019, đến ngày 27-4-2019 chuyển sang tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện N.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Trung H, sinh năm 1995 (Vắng mặt)

Trú tại: Khánh 1, Khánh H, Ninh H, Ninh Thuận

+ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Trú tại: Khu N, phường V, thành phố P, Ninh Thuận

+ Ông Đậu Văn K, sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Trú tại: Khu 5, thị trấn P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận

+ Ông Nguyễn Ngọc P, sinh năm 1988 (Vắng mặt)

Trú tại: Khu 5, thị trấn P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận

+ Bà Phan Thị H, sinh năm 1971 (Vắng mặt)

Trú tại: Khánh 1, Khánh H, Ninh H, Ninh Thuận
+ Ông Trần N, sinh năm 1954 (Vắng mặt)
Trú tại: Khu phố 10, thị trấn Phước Dân, huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận
+ Bà Tô Thị Hoàng Cúc, sinh năm 1963 (Vắng mặt)
Trú tại: Khu 1, thị trấn P, Ninh P, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9h 30 phút ngày 25-4-2019 anh Đậu Văn K và Nguyễn Ngọc P là Chiến sĩ Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện N điều khiển xe mô tô đặc chủng đi tuần tra trên tuyến đường Quốc lộ 1A. Khi đi qua khu vực thuộc khu phố 1, thị trấn P, huyện N, thì anh K và anh P phát hiện Nguyễn Trung H, sinh năm 1995, trú tại: Khánh 1, Khánh H, Ninh H, Ninh Thuận điều khiển xe mô tô hiệu Sirius biển số 85C1-280 chở Đào Thành T, sinh năm: 1999, trú tại: Khu phố , phường V, thành phố P, Ninh Thuận chạy trên Quốc lộ 1A hướng P đi T với tốc độ nhanh và nét pô lớn, nghi vấn H và T có biểu hiện vi phạm pháp luật nên anh P và anh K đuổi theo yêu cầu dừng lại xuất trình giấy tờ. H dừng lại nhưng không xuất trình được giấy tờ xe, còn T xuống xe đi bộ ngược lại về hướng P. Anh K phát hiện T đi bộ lại bãi rác gần khu vực tạm giữ xe vi phạm thì thấy T lấy trong người ra ném một số đồ vật từ trong người ra bãi rác và mương nước, nghi vấn T tẩu tán tang vật phạm tội nên Tổ công tác đã báo cáo về Đội điều tra Công an huyện N xuống hiện trường phối hợp làm việc. Qua kiểm tra Đội Cảnh sát điều tra Công an huyện N thu giữ một số chất nghi là ma túy, nên ngày ngày 25-4-2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất nghi là ma túy đã thu giữ được.

Tại Kết luận giám định số 2261/C09B, ngày 26-4-2019 Viện khoa học hình sự tại thành phố H kết luận:

- Gói ký hiệu M1: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon hàn kín được niêm phong gửi đến giám định là ma túy khối lượng lượng là: 1,8406 gam, Loại Methamphetamine.

- Gói ký hiệu M2: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon hàn kín được niêm phong gửi đến giám định là ma túy khối lượng là: 2,9664gam, loại Methamphetamine.

- Gói ký hiệu M3: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon hàn kín được niêm phong gửi đến giám định là ma túy khối lượng là: 9,1438 gam, loại Methamphetamine.

- Gói ký hiệu M4: 01 viên nén màu xám xanh có hình dạng không rõ và có logo IVB đựng trong 01 gói nylon hàn kín được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng: 0,4586 gam, loại Morphine, Codeine.

Hoàn lại đối tượng giám định: Tinh thể màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng gói ký hiệu M1: 1,2240 gam; gói ký hiệu M2: 2,0400 gam; gói ký hiệu M3: 3,3634 gam được niêm phong. Không hoàn lại gói ký hiệu M4 đã sử dụng hết cho công tác giám định.

- Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo T không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

* Việc thu giữ và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện N tạm giữ:

- Tạm giữ của Đào Thành T gồm:

+ 01 vỏ bao thuốc lá Jet bên trong có một túi nylon chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy và 08 điếu thuốc lá; 01 hộp nhựa nhãn hiệu Tyrotab đựng 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng và nhiều vỏ gói nilon; 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng; 01 hộp nhựa màu đen có chữ kính thuốc số 1 N, trong đó 01 gói tấm bông, 01 tai nghe màu trắng (loại dây), 01 nỏ thủy tinh, 02 đoạn ống kim loại màu trắng, 02 đoạn ống nhựa màu trắng đục, 02 đoạn ống nhựa màu trắng (loại ruột gà), 01 đoạn ống nhựa màu trắng.

+ Tinh thể màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng gói ký hiệu M1: 1,2240 gam; gói ký hiệu M2: 2,0400 gam; gói ký hiệu M3: 3,3634 gam được niêm phong. Xác định chất ma túy và các dụng cụ dùng vào mục đích mua bán, sử dụng ma túy đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ 01 vỏ bao thuốc lá Jet bên trong có 01 cân tiểu ly. Đây là công cụ liên quan đến hoạt động mua bán ma túy nên đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước.

+ 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu LENOVO màu trắng, số IMEI: 866278028413099 và số IMEI: 866278028433097, màn hình bị nứt, T không dùng vào mục đích bán ma túy nên đề nghị trả cho T.

- Tạm giữ của Nguyễn Trung H gồm:

+ 01 viên nén màu xám xanh có hình dạng không rõ và có logo IVB đựng trong 01 gói ni lon mẫu đã sử dụng hết cho công tác giám định.

+ 01 xe mô tô hiệu Sirius biển số 85C-280; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo, màn hình bị nứt, mặt sau điện thoại màu đỏ, điện thoại đã qua sử dụng; 05 cái bật lửa đã qua sử dụng, 04 điếu thuốc lá Jet chưa sử dụng; số tiền 8.303.000 đồng; 01 gậy ba khúc dạng tròn, được làm bằng kim loại, tay cầm bằng cao su. Quá trình điều tra Nguyễn Trung H không dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội và số tiền trên không phải lợi nhuận liên quan đến

hoạt động ma túy mang lại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho H là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Trung H có hành vi tàng trữ 0,4586 gam, loại Morphine, Codeine nhưng không đủ định lượng về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và điều khiển xe mô tô chạy quá tốc độ. Mặt khác H chở T đi nhưng không biết T có mang theo ma túy trong người để bán cho người khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra N không truy cứu trách nhiệm hình sự mà xử lý hành chính là có căn cứ.

Hành vi của H về việc quản lý sử dụng vũ khí, công cụ hỗ trợ trái phép Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách hồ sơ kèm theo 01 cây gậy ba khúc dạng tròn được làm bằng kim loại, tay cầm bằng cao su để xử lý hành chính.

Riêng đối với người chạy xe thô tại Bến xe M hiện không rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục xác minh khi nào có căn cứ xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận diễn biến sự việc xảy ra như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Bản Cáo trạng số 20/CT-VKS-HS, ngày 27 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Đào Thành T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đào Thành T từ 06 năm đến 07 năm tù. Đề nghị xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Trong thời gian bị tạm giam, bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đào Thành T khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập tại hồ sơ vụ án trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, nên có đủ cơ sở để xác định bị cáo đã thực hiện hành vi cụ thể như sau:

Trong thời gian tháng 3-2019 Đào Thành T đã vào thành phố H mua ma túy của người chạy xe thô không rõ nhân thân lai lịch tại Bến xe M với tổng số tiền 5.000.000 đồng và 01 cân tiểu ly để về sử dụng đồng thời phân nhỏ bán cho người khác để hưởng lợi. Vào ngày 25-4-2019 Nguyễn Trung H chở T đi làm mang theo ma túy để bán cho người khác thì bị bắt quả tang, thu giữ 13,9508 gam ma túy.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Đào Thành T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng. Hành vi trên của Đào Thành T là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác và làm lan tràn tệ nạn nghiện ma túy, nhất là hiện nay loại tội phạm này đang ngày càng gia tăng. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét hình phạt phù hợp đối với bị cáo Đào Thành T.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; cần áp dụng Điều 54 cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Xét quan điểm của Viện Kiểm sát về việc định tội và định khung hình phạt đối với bị cáo Đào Thành T, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội, quan điểm về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với Nguyễn Trung H có hành vi tàng trữ 01 viên ma túy có trọng lượng 0,4586 gam, loại Morphine, Codeine nhưng không đủ định lượng về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; khi H chở T đi H không biết T có mang theo ma túy để bán cho người khác, nên Cơ quan điều tra N không truy cứu trách nhiệm hình sự mà xử lý hành chính là có căn cứ.

Hành vi của H về việc quản lý sử dụng vũ khí, công cụ hỗ trợ trái phép Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách hồ sơ kèm theo 01 cây gậy ba khúc dạng tròn được làm bằng kim loại, tay cầm bằng cao su để xử lý hành chính là có căn cứ.

Riêng đối với người chạy xe thô tại Bến xe M hiện không rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục xác minh khi nào có căn cứ xử lý sau.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- 01 vỏ bao thuốc lá Jet bên trong có một túi nylon chứa tinh thể màu trắng là ma túy và 08 điều thuốc lá; 01 hộp nhựa nhãn hiệu Tyrotab đựng 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng và nhiều vỏ gói nilon; 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng; Sau khi giám định, tinh thể màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng gói ký hiệu M1: 1,2240 gam; gói ký hiệu M2: 2,0400 gam; gói ký hiệu M3: 3,3634 gam được niêm phong.

- 01 hộp nhựa màu đen có chữ kính thuốc số 1 N, trong đó 01 gói tấm bông, 01 tai nghe màu trắng (loại dây), 01 nỏ thủy tinh, 02 đoạn ống kim loại màu trắng, 02 đoạn ống nhựa màu trắng đục, 02 đoạn ống nhựa màu trắng (loại ruột gà), 01 đoạn ống nhựa màu trắng, được niêm phong.

- 01 vỏ bao thuốc lá Jet bên trong có 01 cân tiểu ly, được niêm phong

Đây là chất ma túy và các dụng cụ dùng vào mục đích mua bán, sử dụng chất ma túy tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu LENOVO màu trắng, số IMEI: 866278028413099 và số IMEI: 866278028433097, màn hình bị nứt, Đào Thành T không dùng vào mục đích bán ma túy nên trả cho Đào Thành T.

- 01 xe mô tô hiệu Sirius biển số 85C-280; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo, màn hình bị nứt, mặt sau điện thoại màu đỏ, điện thoại đã qua sử dụng; 05 cái bật lửa đã qua sử dụng, 04 điều thuốc lá Jet chưa sử dụng; số tiền 8.303.000 đồng; Những vật dụng, tài sản này không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho Nguyễn Trung H là có căn cứ.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm i khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo **Đào Thành T** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đào Thành T **06 (sáu)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 25-4-2019) và tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy:

+ 01 vỏ bao thuốc lá Jet bên trong có một túi nylon chứa tinh thể màu trắng là ma túy và 08 điều thuốc lá; 01 hộp nhựa nhãn hiệu Tyrotab đựng 01 gói

nilon chứa tinh thể màu trắng và nhiều vỏ gói nilon; 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng; Sau khi giám định, tinh thể màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng gói ký hiệu M1: 1,2240 gam; gói ký hiệu M2: 2,0400 gam; gói ký hiệu M3: 3,3634 gam được niêm phong.

+ 01 hộp nhựa màu đen có chữ kính thuốc số 1 N, trong đó 01 gói tấm bông, 01 tai nghe màu trắng (loại dây), 01 nỏ thủy tinh, 02 đoạn ống kim loại màu trắng, 02 đoạn ống nhựa màu trắng đục, 02 đoạn ống nhựa màu trắng (loại ruột gà), 01 đoạn ống nhựa màu trắng được niêm phong.

+ 01 vỏ bao thuốc lá Jet bên trong có 01 cân tiểu ly được niêm phong.

- Trả lại cho Đào Thành T 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu LENOVO màu trắng, số IMEI: 866278028413099 và số IMEI: 866278028433097, màn hình bị nứt, T không dùng vào mục đích bán ma túy.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02-7-2019 giữa Công an huyện N và Chi cục thi hành án dân sự huyện N.

Về án phí:

Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đào Thành T phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo. Quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 31-7-2019).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện N;
- VKSND tỉnh N;
- CQĐT Công an huyện N;
- CQTHAHS Công an huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- TAND tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Quốc Đạt