

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2023/HS-PT

Ngày: 16/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Mỹ;

Các Thẩm phán: Ông Lê Khắc Thịnh;

Ông Phạm Minh Tùng.

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Hồng Thanh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 316/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo **Trần Văn P**. Do có kháng cáo của bị cáo **Trần Văn P** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hồng Ngự.

- Bị cáo kháng cáo:

Trần Văn P, sinh năm 1994; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: **khóm A, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp**; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông **Trần Văn M**, sinh năm 1973 và bà **Nguyễn Thị L**, sinh năm 1971; vợ: **Nguyễn Thị Mỹ H**, sinh năm 1993; con: có 02 người, **Trần Lê Long T**, sinh năm 2013; **Trần Lê Ngọc N**, sinh năm 2021; tiền sự: Không; tiền án: có 01 tiền án, ngày 17/4/2020, bị Tòa án Nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chưa thi hành xong hình phạt; tạm giữ: Không; tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo **Trần Văn P** là luật sư **Đặng Hồng Đ**, Văn phòng luật sư **Đặng Hồng Đ**, thuộc **Đoàn luật sư tỉnh Đ**.

Ngoài ra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 00 phút, ngày 24/5/2022, Công an phường A, phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an Thành phố H tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường. Khi đến trước nhà của bà Nguyễn Thị L, ngụ khóm A, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp, có nhiều người tập trung trong nhà nên tiến hành kiểm tra, phát hiện đang tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh 06 (sáu) lá. Quy luật chơi bài binh 06 (sáu) lá ăn thua bằng tiền như sau: Một người sẽ làm “cái”, những người chơi còn lại làm “con” hay là người đặt. Người đặt sẽ đặt cược số tiền trước mỗi ván chơi (tụ bài) và phải công khai trên sòng. Với một bộ bài 52 lá, người làm cái sẽ chia lần lượt cho những người chơi và cho nhà cái, mỗi người 06 lá, các lá bài đều úp. Các lá bài: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 thì số điểm tương ứng con số trên lá bài. Các lá bài: J, Q, K là “Tây” hay gọi là “cào”. Điểm tổng là điểm của tất cả các con bài cộng lại. Nhà cái và người đặt sẽ sử dụng 06 lá bài của mình chia ra mỗi bên 03 lá. Theo quy ước, sau khi binh bài xong, nhà cái sẽ đối chiếu với từng con bạc bằng cách điểm số điểm trên 06 lá (nhà cái hoặc người đặt có 03 lá bài trong số 06 lá được chia là 03 lá Tây, 03 lá Tây là lớn nhất). Nếu số điểm hai bên, mỗi bên 03 lá của nhà cái lớn hơn số điểm hai bên, mỗi bên 03 lá của người đặt bài thì nhà cái ăn và ngược lại. Nếu số điểm hai bên, mỗi bên 03 lá của nhà cái bằng số điểm hai bên, mỗi bên 03 lá của người đặt hoặc 03 lá này của nhà cái lớn hơn 03 lá kia của người đặt và 03 lá còn lại của nhà cái nhỏ hơn 03 lá còn lại của người đặt thì nhà cái và người đặt “Huề” tức không ăn thua. Thời điểm này, tại nhà bà L gồm có: Nguyễn Thị L, Trần Văn P, Huỳnh Chí T1, Dương Văn H1, Trần Văn S, Châu Thái N1, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Thị S1, Phan Thị T2, Lương Thị Hồng Q, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn S2 nên lực lượng chức năng lập biên bản vụ việc.

Vật chứng vụ án, Cơ quan Công an thu giữ:

- T3 tại chiếu bạc gồm: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 02 (hai) bộ bài tây chưa qua sử dụng, còn nguyên trong bao bì, trên vỏ bài có nhiều kí tự tiếng nước ngoài và có in dòng chữ “No2019”; Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng; 01 (một) chiếc chiếu có viền màu đỏ, có sọc đỏ, xanh đã qua sử dụng; 01 (một) lon kim loại hình trụ tròn, không có nắp đậy, trên thân lon có dòng chữ “Ensure Gold”, bên trong lon có số tiền Việt Nam 200.000 đồng. Tổng cộng thu tại chiếu bạc 1.400.000 đồng.

- Thu giữ trên người: Trần Văn P 3.500.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động hiệu S3 màu đen đã qua sử dụng; Huỳnh Chí T1 1.500.000 đồng; Dương Văn H1 8.600.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng đã qua sử dụng; Trần Văn S 01 (một) điện thoại di động màu đỏ không rõ nhãn hiệu đã qua sử dụng; Châu Thái N1 700.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia

màu trắng đã qua sử dụng; Nguyễn Văn L1 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đã qua sử dụng; Nguyễn Thị S1 745.000 đồng; Phan Thị T2 3.590.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu xanh đã qua sử dụng; Lương Thị Hồng Q 3.400.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu vàng đã qua sử dụng; Nguyễn Văn V 1.750.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone; Trần Văn Đ1 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 màu xám, đã qua sử dụng; Phạm Thị L2 01 (một) Camera màu trắng đen, có ghi chữ IMOU, bên trong có thẻ nhớ 32G, có sợi dây sạc màu trắng, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, Trần Văn P thừa nhận vào ngày 24/5/2022, có tham gia đánh bạc dưới hình thức binh bài 06 (sáu) lá, chơi 02 ván, mỗi ván 100.000 đồng tại sòng bạc do Trần Văn Đ1 đứng ra tổ chức tại nhà của Nguyễn Thị L (Đ1 là con ruột của L) để thu tiền xâu, khi đang chơi ván thứ 2 thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hồng Ngự đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022, bị cáo Trần Văn P có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Trần Văn P bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức hình phạt 06 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp biên lai nộp tiền phạt thi hành bản án do Tòa án Bắc Tân U đã xét xử trước đây và kỷ niệm chương do Hội C tặng ông Trần Văn T4, những tài liệu này không phải là căn cứ để giảm nhẹ hình phạt hoặc cho hưởng án treo đối với bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn P. Giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn P phát biểu: Nêu ra các tình tiết là bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo bị bệnh không có khả năng lao động và còn phải nuôi hai con còn nhỏ, khắc phục hậu quả, có ông N2 được Hội C tặng kỷ niệm chương và đề nghị, Hội đồng xét xử cho bị cáo P được hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận. Nói lời sau cùng, bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo **Trần Văn P** đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 24/5/2022 bị cáo tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức đánh bài. Trong lúc đang đánh bài thì bị **Công an phường A** phối hợp với **Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an thành phố H** bắt quả tang. Lời khai nhận tội của bị cáo **P** phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng và các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Bị cáo **Trần Văn P** phạm tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo phát về tội “Đánh bạc”, khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo xét mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có cung cấp biên lai nộp tiền phạt thi hành bản án do Tòa án **Bắc Tân U** đã xét xử trước đây và kỷ niệm chương do **Hội C** tặng ông **Trần Văn T4**, những tài liệu này không phải là căn cứ để giảm nhẹ hình phạt hoặc cho hưởng án treo đối với bị cáo. Mặt khác, bản thân bị cáo có một tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, căn cứ nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trần Văn P**. Giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[3] Xét lời bào chữa của luật sư cho bị cáo **P** là không có căn cứ chấp nhận như Hội đồng xét xử đã phân tích ở phần trên.

[4] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo **Trần Văn P** là có căn cứ và phù hợp pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo **Lê Phát Đ2** không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo **Trần Văn P.** Giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm 43/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hồng Ngự, về phần hình phạt đối với bị cáo **Trần Văn P.**

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn P** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Văn P** 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo **Trần Văn P** phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Trại tạm giam CAT;
- TAND thành phố Hồng Ngự (02 bản);
- VKSND thành phố Hồng Ngự;
- Chi cục THADS thành phố Hồng Ngự;
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Hồng Ngự;
- Cơ quan THAHS CA thành phố Hồng Ngự;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (T).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thanh Mỹ