| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày 22-01-2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Hồng Hạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đặng Quang Nhã.

2. Bà Lê Thị Kim Ngàn.

- ***Thư ký phiên toà****:* Bà Phạm Thị Nguyên, thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa****:* Ông Lê Hoàng Nam - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 17/01 và 22/01/2025, Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 246/2024/HSST ngày 12/11/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3055/2024/HSST-QĐXX ngày 09/12/2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 3148/2024/HSST-QĐ ngày 20/12/2024 và Thông báo về việc thay đổi thời gian phiên tòa xét xử vụ án số 01/TB-TA ngày 06/01/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Pham Hong H (Tên gọi khác: Lượm); Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 3 năm 1983 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: đường C, Phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: đường C, Phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không có; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Họ và tên cha: Phạm Hồng S (đã chết); Họ và tên mẹ: Lê Thị H, sinh năm 1964; Bị cáo có 03 em, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 2006; Họ và tên vợ: Trắc Thị P, sinh năm 1979; Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Ngày 04/6/2003, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" theo Bản án số 929/HSST. Ngày 19/9/2003, được Tòa phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh Tòa án nhân dân tối cao giảm còn 02 năm tù theo Bản án số 1760/HSPT, đã được đặc xá theo Giấy chứng nhận đặc xá số 32 ngày 01/02/2005 của Trại tạm giam Chí Hòa, đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 22/4/2024 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:*

1. Ông Vũ Minh Đ, sinh năm 1994.

Địa chỉ thường trú: 384/6/15C Lý Thái Tổ, Phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở hiện tại: 209 Lô F1 Chung cư Nguyễn Thiện Thuật, Phường 1, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Lê Thành C, sinh năm 1995.

Địa chỉ thường trú: 108/40/20 Lê Văn Lương, phường Tân Hưng, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở hiện tại: 214/2/24 Đào Sư Tích, xã Phước Lộc, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người làm chứng:*

1. Ông Trắc Quang V, sinh năm 1978.

2. Bà Phạm Lê Hồng Thúy, sinh năm 1986.

3. Bà Trắc Thị P, sinh năm 1979.

Địa chỉ: 282/5A Cống Quỳnh, Phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người bào chữa cho bị cáo:*

1. Ông Hồ Như Th, sinh năm 1993 là luật sư Công ty Luật TNHH Infinity Việt Nam thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ liên lạc: P.303 Tòa nhà The Vital, 16 Đặng Tất, phường Tân Định, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo, bị hại Vũ Minh Đ và người làm chứng có mặt tại phiên tòa; người bào chữa cho bị cáo vắng mặt. Bị hại Lê Thành C có mặt tại phiên tòa ngày 17/01/2025 và vắng mặt ngày 22/01/2025.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Pham Hong H cùng bà Trắc Thị P (là vợ của H), bà Phạm Lê Hồng Thúy (là em ruột của H) và ông Trắc Quang V (là anh vợ của H) cùng kinh doanh bán đồ ăn, nước uống tại lề đường trước cổng Bệnh viện Từ Dũ, số 227 Cống Quỳnh, Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Vũ Minh Đ là người bán nước và ông Lê Thành C là người bán cháo bên cạnh gia đình H. Do tranh giành chỗ bán nên hai bên đôi lúc xảy ra mâu thuẫn nhưng chỉ dừng ở mức cãi nhau.

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 29/8/2023, giữa ông Đ và ông Việt có xảy ra cãi nhau, xô xát. Bà Thúy và bà Phượng vào can ngăn thì hai bên xảy ra xô xát. Lúc này, H thấy vợ là bà Phượng và em của mình là bà Thúy xô xát với ông Đ và ông Công nên cầm cây kéo bằng kim loại chạy đến đâm nhiều nhát vào người của ông Đ và đâm một nhát vào cẳng tay pH của ông Công gây thương tích. Lúc này, tổ

tuần tra Công an Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 phát hiện vụ việc nên đã mời tất cả về trụ sở lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 thụ lý.

Các ông Vũ Minh Đ và Lê Thành C có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Pham Hong H về hành vi gây thương tích cho mình.

Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 884/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 15/12/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh:

"1. Các kết quả chính:

- Vết thương phần mềm mặt sau 1/3 giữa cẳng tay pH đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 3,6x(0,2-0,4)cm (ảnh).

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Thành C tại thời điểm giám định là: 02% (hai phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Vết thương do vật sắc, vật nhọn, vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng.

…

- Cây kéo như Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được vết thương trên…".

Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 816/ KLTTCT-TTPY.2023 ngày 17/11/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh:

"1. Các kết quả chính:

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị hiện còn:

+ Hai sẹo mặt sau ngoài vai cánh trai trái kích thước 3x(0,2-0,5)cm (ảnh 1) và 2,4x(0,1-0,4)cm (ảnh 2).

Có tỉ lệ 01% (một phần trăm) mỗi vết.

+ Một sẹo mặt trước khuỷu tay trái kích thước 3,5x0,2cm (ảnh 3).

Có tỉ lệ 01% (một phần trăm).

+ Một sẹo mặt sau khuỷu tay pH kích thước 5,6x(0,2-0,5)cm (ảnh 4).

Có tỉ lệ 02% (hai phần trăm).

+ Một sẹo mặt mu bàn chân trái kích thước 3,2x0,5cm (ảnh 5).

Có tỉ lệ 02% (hai phần trăm).

Các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương mặt lòng vùng gốc nhón III chân trái đã được điều trị hiện còn một sẹo kích thước 1,8x0,2cm (ảnh 6) và hình ảnh gãy xương đốt gần ngón III ngay dưới vị trí vết thương trên phim XQuang (ảnh 7), ổn định.

Có tỉ lệ 02% (hai phần trăm).

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Vũ Minh Đ tại thời điểm giám định là 09% (chín phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác:

- Cây kéo như Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được.

- Không gây nguy hiểm đến tính mạng".

Tại Cơ quan điều tra, Pham Hong H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của H phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, biên bản đối chất, hình ảnh camera ghi nhận tại hiện trường và các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã thu thập được.

* Vật chứng:

- 01 (một) cây kéo chất liệu kim loại, cán bọc nhựa màu đen.

Hiện vật chứng đang được Công an Quận 1 đang tạm giữ.

- 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh xảy ra sự việc Pham Hong H gây thương tích cho ông Vũ Minh Đ và ông Lê Thành C vào ngày 29/8/2023 (lưu kèm theo hồ sơ).

Các vật chứng trên hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 1 đang tạm giữ.

* Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, ông Lê Thành C yêu cầu bị cáo Pham Hong H bồi thường tiền chi phí điều trị là 5.000.000 đồng; ông Vũ Minh Đ yêu cầu H bồi thường số tiền 35.000.000 đồng gồm chi phí điều trị, thu nhập bị mất và tổn thất tinh thần. Bị cáo Pham Hong H và gia đình đã bồi thường cho bị hại số tiền mà các bị hại yêu cầu theo Biên bản giao nhận tiền vào lúc 10 giờ 00 phút ngày 17/01/2025. Các bị hại không yêu cầu thêm khoản bồi thường nào khác.

Tại bản Cáo trạng số 186/CT-VKSQ1 ngày 13 tháng 8 năm 2024 và Văn bản số 51/VKSQ1-HS ngày 06/11/2024 về việc hoàn lại hồ sơ vụ án, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Pham Hong H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo và các chứng cứ bổ sung, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố

bị cáo Pham Hong H phạm tội "Cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp "dùng hung khí nguy hiểm", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; đồng thời áp dụng các tình tiết sau là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cụ thể: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả.

Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 còn đề nghị Hội đồng xét xử  xử lý vật chứng, cụ thể:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cây kéo chất liệu kim loại, cán bọc nhựa màu đen.

- Lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh xảy ra sự việc Pham Hong H gây thương tích cho ông Vũ Minh Đ và ông Lê Thành C vào ngày 29/8/2023.

Nói lời sau cùng, bị cáo chân thành xin lỗi bị hại, rất ăn năn hối cải về hành vi bồng bột của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình, làm người có ích cho xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Người bào chữa cho bị cáo có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Bị cáo đề nghị xét xử khi vắng mặt người bào chữa. Căn cứ Điều 291 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người bào chữa của bị cáo.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 07 giờ 00 phút ngày 29/8/2023, tại lề đường trước cổng Bệnh viện Từ Dũ, số 227 Cống Quỳnh, Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, Pham Hong H đã dùng hung khí nguy hiểm là cây kéo bằng kim loại gây thương tích 09% cho ông Vũ Minh Đ và 02% cho ông Lê Thành C. Hành vi của bị cáo Pham Hong H đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bị cáo H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố; thống nhất Cáo trạng truy tố bị cáo tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4]. Tính mạng, sức khỏe của con người là vốn quý của xã hội, được mọi người tôn trọng và được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật pH được phát hiện kịp thời và xử lý nghiêm minh. Bị cáo đủ khả năng nhận thức được hành vi của bản thân, lẽ ra khi có mâu thuẫn trong việc tranh chấp thì cả hai bên (bị cáo và bị hại) pH bình tĩnh và lựa chọn biện pháp giải quyết mâu thuẫn lợi ích hợp lý của các bên. Thế nhưng chỉ vì cố chấp nên xảy ra ẩu đả và dẫn đến hậu quả nêu trên, ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội nên việc xử lý hình sự đối với bị cáo là cần thiết.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó đề nghị của Viện kiểm sát về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7]. Xét thấy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét đến nhân thân, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù về nhân thân, bị cáo từng bị kết án nhưng thời gian bị kết án đã lâu và đã được xóa án tích. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Nguyên nhận phát sinh mâu thuẫn cũng do bị hại Vũ Minh Đ gây mâu thuẫn trước. Tại phiên tòa, các bị hại và bị cáo đều thường nhận việc buôn bán ở lề đường ngay trước cổng bệnh viện Tù Dũ là sai phạm. Bị hại Vũ Minh Đ yêu cầu bị cáo và gia đình bị cáo pH dọn dẹp chỗ buôn bán để bị hại Đ bán hàng mặc dù địa điểm buôn bán đó không được phép sử dụng vào mục đích buôn bán hàng rong. Đáng lẽ cả bị cáo, bị hại, ông Việt và bà Thúy nên bình tĩnh lựa chọn giải quyết mâu thuẫn bằng hòa giải.

[8]. Tại phiên tòa, bị cáo đã tỏ thái độ ăn năn, hối cải vì hành vi sai trái của mình, đã gửi lời xin lỗi đến các bị hại. Do đó Hội đồng xét xử nhận thấy mức án của Viện kiểm sát đề nghị là cao so với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Hơn nữa, bị cáo đã bị tạm giam 09 tháng, với thời gian này xét thấy cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung nên chỉ cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt bằng với thời gian bị cáo đã bị tạm giam và trả tự do cho bị cáo này ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam bởi một tội phạm khác.

[9]. Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị cáo và các bị hại thỏa thuận được mức bồi thường, cụ thể: Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại Vũ Minh Đ số tiền 35.000.000 đồng và bồi thường cho bị hại Lê Thành C số tiền 5.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã tự nguyện giao tiền bồi thường cho các bị hại theo Biên bản giao nhận tiền vào lúc 10 giờ 00

phút ngày 17/01/2025. Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền nào khác. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm bồi thường.

[10]. Quá trình giải quyết vụ án, ngày 01/9/2024 đại diện gia đình bị cáo là bà Lê Thị Hậu, sinh năm 1964 (mẹ ruột bị cáo) có đơn xin khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Ngày 10/9/2024, Tòa án nhân dân Quận 1 đã ban hành Thông báo nộp tiền khắc phục hậu quả số 2175/2024/TB-TA. Cùng ngày, gia đình bị cáo đã nộp 50.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0011812 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại phiên tòa, bị cáo và gia đình đã trực tiếp bồi thường cho các bị hại, các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó hoàn trả lại cho bị cáo Pham Hong H số tiền 50.000.000 đồng theo biên lai thu tiền nêu trên.

[11]. Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) đĩa CD ghi nhận hình ảnh xảy ra sự việc Pham Hong H gây thương tích cho Vũ Minh Đ và Lê Thành C vào ngày 29/8/2023 cần tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án.

- 01 (một) cây kéo chất liệu kim loại, cán bọc nhựa màu đen, xét đây là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu huỷ.

[12]. Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[13]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Pham Hong H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 50 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Pham Hong H 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2024, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Căn cứ khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 trả tự do cho bị cáo Pham Hong H ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây kéo chất liệu kim loại, cán bọc nhựa màu đen.

(theo Lệnh nhập kho vật chứng số 557/LNK-ĐCSKT ngày 20/4/2024 của Công quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

+ Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa CD ghi nhận hình ảnh xảy ra sự việc Pham Hong H gây thương tích cho Vũ Minh Đ và Lê Thành C vào ngày 29/8/2023.

4. Hoàn trả lại cho bị cáo Pham Hong H số tiền đã nộp khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại 50.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0011812 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

5. Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Pham Hong H chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

7. Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự:

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Hồng Hạnh**

TAND QUẬN 1

230125.TL.QDBA.11