

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ML
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2025/HS-ST
Ngày 21-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ML, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Quang Mạnh và bà Quàng Thị Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Trà My - Thư ký Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tham gia phiên tòa: Ông Bế Hoàng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Quàng Văn K**, sinh ngày 01/01/2002, tại CL, ML, Sơn La; Nơi ĐKKHKT: Bản M, xã CL, huyện ML, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 07/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Quàng Văn N, sinh năm 1979 và con bà Quàng Thị P, sinh năm 1976; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án: Ngày 18/8/2022 bị Tòa án nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội xử phạt 14 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2025; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Trần Minh Q. Sinh năm 2005. Địa chỉ: Tiểu khu 1, thị trấn IO, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có đề nghị xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Quàng Văn N, sinh năm 1979. Địa chỉ: Bản Mạ, xã CL, huyện ML, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Quảng Văn K bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 10/01/2025 Quảng Văn K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha màu xanh, biển kiểm soát 26AA-390.53 của bố là Quảng Văn N đến thị trấn IO, huyện Mường La, tỉnh Sơn La để tìm cửa hàng điện thoại di động với mục đích trộm cắp điện thoại. Đến khoảng 10 giờ Quảng Văn K đến quán điện thoại Độc Smartphone tại tiểu khu 4, thị trấn IO, huyện Mường La, tỉnh Sơn La của anh Trần Minh Q. K giả vờ chọn mua 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 rồi đưa cho anh Q để dán kính cường lực màn hình điện thoại. Khi anh Q đang dán kính cường lực, Quảng Văn K lén lút lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Promax trong tủ trưng bày rồi giấu vào trong áo. Sau đó K nói với Q là đi rút tiền rồi điều khiển xe trở về nhà. Đến 11 giờ cùng ngày anh Trần Minh Q phát hiện mất điện thoại nên đã làm đơn trình báo gửi Công an thị trấn IO, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Khoảng 15 giờ cùng ngày Quảng Văn K đến Công an thị trấn IO, huyện Mường La, tỉnh Sơn La để đầu thú.

Vật chứng thu giữ:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha màu xanh, biển kiểm soát 26AA-390.53, xe đã qua sử dụng.

Ngày 13/01/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã ban hành yêu cầu định giá tài sản số 50 đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng.

Tại kết luận định giá tài sản số 01 ngày 14/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản huyện ML kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng có trị giá 11.500.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì, nhất trí với kết luận của Hội đồng định giá.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha màu xanh, biển kiểm soát 26AA-390.53 là tài sản của ông Quảng Văn N, việc bị cáo Quảng Văn K sử dụng xe làm phương tiện trộm cắp tài sản ông Quảng Văn N không biết, xét thấy việc trả lại tài sản không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên ngày 17/02/2025

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã hoàn trả chiếc xe trên cho ông Quàng Văn N.

Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKSML ngày 07/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ML truy tố bị cáo Quàng Văn K về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Quàng Văn K và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Quàng Văn K phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt Quàng Văn K từ 14 tháng đến 20 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã trả lại bị hại Trần Minh Q 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã trả lại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Quàng Văn N 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha màu xanh, biển kiểm soát 26AA-390.53, xe đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt người bị hại Trần Minh Q không yêu cầu bị cáo Quàng Văn K bồi thường, đề nghị chấp nhận.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Bị cáo Quàng Văn K nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được miễn nộp tiền án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện ML; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ML; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của

Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người bị hại vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, lời khai có trong hồ sơ đã rõ, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quyết định xét xử vắng mặt người bị hại.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Quàng Văn K thừa nhận: Ngày 10/01/2025 Quàng Văn K đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng có trị giá 11.500.000 đồng của anh Trần Minh Q, trú tại tiểu khu 1, thị trấn IO, huyện Mường La, tỉnh Sơn La.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, thông báo kết quả giám định vật chứng của vụ án, lời khai của người chứng kiến, đơn trình báo, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản sự việc, kết luận định giá tài sản.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Quàng Văn K đã thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, nhưng do nghiện ma túy, lười lao động, hám lời bất chính nên bị cáo đã thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo tuy thuộc trường hợp nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm đến lợi ích hợp pháp của công dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương, gây bất bình, hoang mang trong quần chúng.

[4] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ

Về tình tiết tăng nặng: Ngày 18/8/2022 bị Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 14 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 05/6/2023, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự bị cáo chưa được xóa án tích. Do đó bị cáo bị áp dụng một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự “Tái phạm”.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tòa cần xem xét chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, áp dụng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vì sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo. Ngoài ra do bị cáo ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt

Về hình phạt chính: Tòa cần xem xét cân nhắc xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo. Việc cách ly bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo, bị cáo nghiện chất ma túy, thu nhập không ổn định, tài sản không có gì giá trị lớn, bị cáo không có khả năng thi hành, Tòa cần xem xét không áp dụng đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha màu xanh, biển kiểm soát 26AA-390.53, xe đã qua sử dụng. Ngày 17/02/2025 Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại Trần Minh Q và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Quảng Văn N là đúng quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, cần chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Trần Minh Q không yêu cầu bị cáo bồi thường. Hội đồng xét xử nhận thấy đây là ý kiến tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên cần chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin miễn nộp tiền án phí. Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án bị cáo thuộc trường hợp được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: bị cáo Quảng Văn K, phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Quảng Văn K 16 (Mười sáu) tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 10/01/2025).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã trả lại bị hại Trần Minh Q 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã trả lại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Quảng Văn N 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha màu xanh, biển kiểm soát 26AA-390.53, xe đã qua sử dụng.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 357, 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự: Chấp nhận việc người bị hại Trần Minh Q không yêu cầu bị cáo bồi thường.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Quảng Văn K.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 21/3/2025. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện ML (2);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QL, NVLQ;
- Trại giam CA tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện ML;
- THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Lê Thị Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)