

Bản án số: 16/2020/HS-ST
Ngày: 22-4-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hạ Tuấn và ông Đặng Viết Côi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C (tức **Nguyễn Quốc Trinh**), sinh năm 1978; Nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã Đ, huyện U, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân T1 và con bà Nguyễn Thị L; vợ: Hoàng Minh H (đã ly hôn), con: 01 con sinh năm 2002.

*** Tiền án:**

- Ngày 10/9/2004, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, ngày 13/02/2007 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương, chưa được xóa án tích.

- Ngày 26/02/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà xử phạt 40 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung của cả hai tội là 49 tháng tù. Ngày 02/5/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xét xử phúc thẩm, sửa bản án ngày 26/02/2008 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, buộc C phải chấp hành: 07 năm tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 07 năm 09 tháng tù.

- Ngày 14/5/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, tỉnh Hà Tây xử phạt 30 tháng tù về tội: “Trốn khỏi nơi giam”. Tổng hợp hình phạt của bản án số 60/2008/HSPT ngày 02/5/2008, buộc C phải chấp hành cả hai bản án là 10 năm 06 tháng tù. Ngày 17/3/2018, chấp hành xong hình phạt, trở về địa phương, chưa được xóa án tích.

*** Tiền sự:** Không.

*** Nhân thân:** Ngày 17/4/1997, bị Tòa phúc thẩm tại Hà Nội - Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 30 tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Ứng Hòa sau chuyển Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội từ ngày 21/02/2020 đến nay.(có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:**

+ Bà Lưu Thị D – sinh năm 1935 (vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: Thôn V1, xã Đ, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

+ Chị Đinh Thị Cẩm V – sinh năm 1984(vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: Thôn M, xã Đ, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

+ Chị Lương Thị H – sinh năm 1974(vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: Thôn K, xã Đ, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Nguyễn Văn H – sinh năm 1985 (vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã Đ, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

+ Anh Trần Hữu T2 – sinh năm 1988 (vắng mặt)

+ Chị Hoàng Thị Q – sinh năm 1990 (vắng mặt)

Đều có HKTT: Thôn C, xã T, huyện Ứng Hòa, Hà Nội

*** Những người làm chứng:**

+ Ông Trịnh Tiến L – sinh năm 1976 (vắng mặt)

HKTT: Thôn M, xã Đ, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

+ Anh Phạm Văn G – sinh năm 1984 (vắng mặt)

+ Ông Nguyễn Văn T3 – sinh năm 1958 (vắng mặt)

Đều có HKTT: Thôn V, xã Đ, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 10/12/2019, Nguyễn Văn C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh đến nhà Nguyễn Văn H - SN: 1985 ở cùng thôn rồi chở Hà đi lên Vân Đình chơi. Khi đi qua khu vực trang trại nhà bà Lưu Thị D ở Vọng Tân, Đ, Ứng Hòa, Hà Nội; C nhìn thấy phía trong trang trại có để một số sập sắt, quan sát xung quanh không có người nên C nói với Hà: *“tao nhìn thấy sắt ở đằng tường, có quay lại lấy không”*, Hà đồng ý và nói: *“quay lại lấy”*, C vòng xe quay lại, dừng trước cổng trang trại nhà bà D; Hà đứng ngoài cánh giới, C trèo qua tường rào bê 03 tấm sập sắt lên bờ tường để Hà đỡ xuống đất. Sau đó, C ngồi lên xe mô tô còn Hà ngồi phía sau giữ. C điều khiển xe mô tô ra đường 428 hướng đi Trung Tú để tìm nơi tiêu thụ. Lúc này, lực lượng Công an xã Đ nhận được tin báo thì anh Trịnh Tiến Lực, anh Nguyễn Văn Tuyên và anh Phạm Văn Giáp điều khiển xe mô tô đuổi theo. C điều khiển xe chở Hà bỏ chạy theo đường 428; Khi đến địa phận thôn Ngọc Động, xã Phương Tú thì bị ngã xe. Anh Tuyên xông vào giữ được tay của Hà còn C bỏ chạy bộ. Chạy được khoảng 30m thì C quay lại chỗ xe mình bị đổ, mở cốp xe lấy 01 con dao và 01 chiếc búa ra khua về phía anh Tuyên, anh Lực. Lực lượng Công an xã Đ đã không chế bắt giữ nhưng C và Hà bỏ chạy thoát. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Hà đến Công an xã Đ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của Hà và C. Công an xã Đ đã báo cáo Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa để giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 19/12/2019, Nguyễn Văn C đầu thú tại Công an huyện Ứng.

Vật chứng thu giữ: 02 sập bằng sắt kích thước (2x0,6)m được cấu thành từ sắt phi 12 và phi 6; 01 sập bằng sắt kích thước (2x0,4)m được cấu thành từ sắt phi 12 và phi 6; Tổng 03 sập sắt có trọng lượng 34kg.

Ngày 18/12/2019, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 01 đối với 03 sập sắt nêu trên. Tại kết luận định giá tài sản số 82 ngày 19/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Ứng Hòa kết luận: 03 sập sắt, tổng trọng lượng 34 kg có giá trị 204.000đ (*hai trăm linh tư nghìn đồng*).

Vụ thứ hai: Khoảng 09 giờ ngày 27/12/2019, C điều khiển xe mô tô Wave BKS: 29V3-8889 đi quanh khu vực xã Đ xem có ai để tài sản sơ hở thì lấy trộm. Khi đi đến trước cửa nhà chị Đinh Thị Cẩm V, ở Mỹ Cầu, Đ, Ứng Hoà, Hà Nội; C nhìn xung quanh không có ai và thấy có 01 tấm xiên hoa bằng sắt dựng tại gốc cây si trước nhà. C xuống xe bê xiên hoa lên yên xe rồi chở đi tiêu thụ. Khi đi đến đường 428 thuộc địa phận thôn Vọng Tân, Đ, Ứng Hoà, Hà Nội thì bị lực lượng Công an xã Đ kiểm tra và đưa về trụ sở làm việc. Tại đây, C đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 xiên hoa bằng kim loại, làm từ sắt đặc vuông 12, kích thước (1,5x1) m có màu sơn xanh. Trên tấm xiên hoa có gắn với tấm tôn bằng kim loại. Tổng trọng lượng 17kg; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave không có yếm, phần vỏ bằng nhựa sơn màu đen và màu ghi; BKS: 29V3 - 8889 số khung và số máy đã bị tẩy xóa, không xác định.

Ngày 06/02/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 06 đối với tài sản của chị Đinh Thị Cẩm V bị thiệt hại.

Tại kết luận định giá tài sản số 03 ngày 10/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Ứng Hòa kết luận: 01 chiếc xiên hoa bằng kim loại, làm từ sắt đặc vuông 12, kích thước (1,5x1) m, có màu sơn xanh trị giá 93.500đ (*chín ba nghìn năm trăm đồng*).

Vụ thứ ba: Khoảng 08 giờ ngày 21/02/2020, Nguyễn Văn C đi bộ đến nhà chị Lương Thị H ở Khả Lạc, Đ, Ứng Hoà, Hà Nội, quan sát xung quanh không có ai đã trèo tường vào trong nhà chị H. C đi đến khu vực chuồng gà, thấy trong chuồng có 05 con gà C đã nhặt 01 bao tải dứa màu trắng có sẵn dưới đất, cạnh chuồng gà, dùng tay tháo dây đang buộc cửa chuồng gà ra, dùng hai tay bắt 02 con gà mái và 01 con gà trống tổng trọng lượng 07kg cho vào bao tải dứa. Sau đó buộc miệng tải lại rồi trèo qua lối cũ đi ra ngoài. C đi bộ mang theo tải gà đến nhà anh Trần Hữu Tiến ở Chấn Kỳ, Trung Tú, Ứng Hoà, Hà Nội để bán. Khi tới nơi, C gặp vợ anh Tiến là chị Hoàng Thị Quyên – SN: 1990 và hỏi: “*có mua gà không*”, chị Quyên đáp: “*có mua*”. C mang tải gà vào và cân được 07kg. Chị Quyên nói: “*đợi chồng về trả tiền, bây giờ không có tiền*”. Sau đó, anh Tiến đi về, Tiến hỏi C: “*ông cân chưa*”, C đáp: “*cân rồi, bảy cân*”, Tiến lấy số tiền là 460.000đ (*bốn trăm sáu mươi nghìn đồng*) đưa cho C. C đi bộ về nhà, số tiền bán gà có được C đã tiêu xài cá nhân hết. Khoảng 11 giờ cùng ngày, chị Lương Thị H đi làm về phát hiện mất gà nên đã đến Công an xã Đ trình báo. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, C đầu thú tại Công an xã Đ.

Vật chứng thu giữ: 02 con gà mái ta màu vàng trắng trọng lượng lần lượt là 2,4kg và 1,9kg, 01 con gà trống (chọi) màu đen điểm đốm trắng trọng lượng 2,7 kg; 01 bao tải dứa màu trắng loại 30kg, trên bao tải có dòng chữ: “A-ONE, Hương vị Việt”.

Ngày 24/02/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 13 đối với vật chứng 03 con gà của bà H. Tại kết luận định giá tài sản số 10 ngày 25/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Ứng Hòa, kết luận: 03 con gà có tổng trọng lượng 07kg, có giá trị là 851.000đ (*tám trăm năm mươi một nghìn đồng*).

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số: 19/CT-VKS ngày 03 tháng 3 năm 2020 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Tại phiên toà: Bị cáo đã thừa nhận hành vi như bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173BLHS; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 12 đến 15 tháng tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 21/02/2020. Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra để giải quyết. Không áp dụng hình phạt bổ sung. Về vật chứng: tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01

xe máy nhãn hiệu Wave BKS: 29V3-8889, số khung, số máy đã bị tẩy xóa; tịch thu tiêu hủy 01 bao tải chứa màu trắng. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ và tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Trưa ngày 10/12/2019, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn Hà đã lén lút trộm cắp 03 sạp bằng sắt với tổng trọng lượng 34kg của bà Lưu Thị D ở Vọng Tân, Đ, Ứng Hòa, Hà Nội trị giá 204.000đ (*hai trăm linh tư nghìn đồng*). Tiếp đó lần lượt các ngày 27/12/2019 và ngày 21/02/2020, Nguyễn Văn C trộm cắp 01 chiếc xiên hoa bằng kim loại, làm từ sắt đặc vuông 12, kích thước (1,5x1)m của chị Đinh Thị Cẩm V ở Mỹ Cầu, Đ, Ứng Hòa, Hà Nội trị giá 93.500đ (*chín ba nghìn năm trăm đồng*) và 03 con gà có tổng trọng lượng 07 kg của chị Lương Thị H - SN: 1974 trị giá 851.000đ (*tám trăm năm mươi một nghìn đồng*). Tổng giá trị tài sản C trộm cắp được là 1.148.500đ (*một triệu một trăm bốn mươi tám nghìn năm trăm đồng*). Trước đó, ngày 08/10/2004, Nguyễn Văn C bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*” chưa được xóa án tích, nay lại thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản có giá trị như đã nêu trên. Do vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn C đã phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn C đã thực hiện là nguy hiểm, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, đến trật tự công cộng mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội ở nhiều địa phương. Bản thân bị cáo đã có tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*”, sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo không lấy đó là bài học để chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật mà còn phạm tội. Do đó phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới phản ánh đúng tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[3] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội ba lần vì vậy cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên, bản thân bị cáo đã có tiền án nhưng chưa được xóa án tích nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm

hành sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú do đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bà Lưu Thị D, chị Đinh Thị Cẩm V và chị Lương Thị H đã nhận lại tài sản đầy đủ và không có đề nghị gì về dân sự. Đối với số tiền 460.000đ, anh Trần Hữu Tiến bỏ ra mua gà của C, anh có quan điểm không đề nghị C phải bồi thường. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] Đối với Nguyễn Văn Hà, chưa có tiền án, tiền sự về tội xâm phạm sở hữu. Ngày 07/01/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà là đúng pháp luật.

[7] Đối với anh Trần Hữu Tiến và chị Hoàng Thị Quyên là người mua 03 con gà C trộm cắp được ngày 21/02/2020. Tuy nhiên, khi mua số gà trên, anh Tiến và chị Quyên không biết đó là tài sản C trộm cắp được mà có. Nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa không đề cập xử lý là có căn cứ.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô màu xanh không có biển kiểm soát mà C sử dụng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 10/12/2019. Quá trình điều tra, C trình bày mua của một người không quen biết ở khu vực Đồng Xung, Đ, Ứng Hòa, Hà Nội vào tháng 9 năm 2018 với giá 1.500.000đ để làm phương tiện đi lại. Ngày 12/12/2019, trong quá trình bỏ trốn, C đã bán chiếc xe trên cho một người không quen biết ở khu vực Bến xe Yên Nghĩa, Hà Đông với giá 2.000.000đ nên không thu giữ được. Đối với 01 con dao tự chế có lưỡi bằng sắt, chuôi bằng gỗ dài khoảng 25cm, 01 chiếc búa đinh có chuôi bằng gỗ, dài khoảng 25cm. C trình bày: quá trình bỏ trốn đã vứt xuống nương khu vực Cầu Cong, T, Đ, Ứng Hòa. Ngày 20/12/2019, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã tổ chức truy tìm nhưng không thấy. Do vậy, Hội đồng xét xử không giải quyết.

Ngày 07/01/2020, 13/02/2020 và 26/02/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý vật chứng các số 05, 09 và 11 bằng hình thức trả lại bà Lưu Thị D 03 sạp sắt, chị Đinh Thị Cẩm V 01 chiếc xiên hoa bằng kim loại và chị Lương Thị H 03 con gà. Do vậy, Hội đồng xét xử không giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 29V3 - 8889 có số khung, số máy đã bị tẩy xóa. Ngày 06/02/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định

số 25 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội: Trung cầu số khung, số máy nguyên thủy của chiếc xe mô tô BKS: 29V3 - 8889. Tại kết luận giám định số 994/KL-PC09-Đ3, ngày 11/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “Xe máy Wave đeo Biển kiểm soát: 29V3 - 8889 gửi giám định hiện tại có số khung và số máy bị tẩy xóa. Không xác định được số khung và số máy nguyên thủy của xe. Đối với chiếc BKS: 29V3 - 8889, qua tra cứu xác định chiếc BKS trên mang tên anh Nguyễn Thành Trung ở địa chỉ tổ 3, cụm 4, Khương Hạ, Khương Đình, Thanh Xuân, Hà Nội. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã đến Công an phường Khương Đình, Thanh Xuân, Hà Nội làm việc xác minh chủ sở hữu xe, xác định không có ai tên là Nguyễn Thành Trung ở địa chỉ trên. Bản thân C khai nhận: C đã mua chiếc xe mô tô này của một nam thanh niên không quen biết ở Thái Bằng, Đ, Ứng Hòa, Hà Nội làm phương tiện đi lại. Khi mua, không có giấy tờ gì, C cũng không biết xe đã bị tẩy, xóa số khung, số máy; 01 bao tải dứa màu trắng loại 30kg, trên bao tải có dòng chữ: “A-ONE, Hương vị Việt”. Đây đều là phương tiện, công cụ mà bị cáo C phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước và tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại Điều 46, Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 BLTTHS năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46 và Điều 47 của BLHS;

Căn cứ Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của BLTTHS.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Xử phạt Nguyễn Văn C **12(Mười hai)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/02/2020.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Wave không có yếm, phần vỏ bằng nhựa sơn màu đen và màu ghi, BKS: 29V3-8889, số khung, số máy đã bị tẩy xóa; tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dứa màu trắng loại 30kg, trên bao tải có chữ “A-ONE, hương vị Việt” (Tình trạng như biên

bản giao, nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà ngày 06/3/2020)

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện Ứng Hoà;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- UBND xã nơi bị cáo ĐKTT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hs; V/P./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Bùi Thanh Minh