

Bản án số: 16/2018/HS-ST
Ngày 21-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIA, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Xuân Tỉnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Thương

Ông Hoàng Văn Chính

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hợi, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lương Vĩnh Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2018/TL-HSST ngày 11 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2018/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Triệu Văn Q, sinh ngày 28 tháng 6 năm 1995, tại tỉnh Bắc Kạn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay thôn B, xã K, huyện N, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Tiến B và bà Triệu Thị Q; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xét xử về hành vi vi phạm hình sự. Bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt.

- Người làm chứng: Anh Hoàng Văn Q; Đặng Văn S; Triệu Thanh B; Triệu Văn Đ; Đặng Văn T; Triệu Văn B; Đặng Văn K; Bàn Hữu C; Triệu Văn Đ1; Triệu Xuân V; Hoàng Phương N; Dương Văn H. Đều có mặt.

Anh Triệu Văn Q; Triệu Văn D; Đặng Văn T1; Lý Văn N; Lý Văn C; Lý Sinh V; Hoàng Kim M. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bị cáo Triệu Văn Q là cháu họ với anh Hoàng Văn Q, trú tại thôn K, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, nên từ tháng 01/2018 bị cáo Triệu Văn Q đến ở nhà

của Hoàng Văn Q để đi làm thuê. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/01/2018, sau khi bị cáo đi ăn cỗ đám cưới tại nhà ông Đặng Văn T, người cùng thôn với Hoàng Văn Q, khi về đến nhà Hoàng Văn Q bị cáo thấy Hoàng Văn Q đang cầm cái xóc đĩa cho các đối tượng đánh bạc được thua bằng tiền gồm: Đặng Văn K, Hoàng Kim M, Triệu Thanh B, Bàn Hữu C, Lý Sinh V, Triệu Văn D, Lý Văn C, Lý Văn N, Triệu Văn B, Triệu Văn Đ, Đặng Văn T và Đặng Văn T1.

Thấy mọi người đánh bạc Triệu Văn Q lấy 50.000đồng và tham gia đánh bạc, đến khoảng 23 giờ cùng ngày có thêm Triệu Văn Q, Đặng Văn S, Hoàng Phương N, Triệu Xuân V, Triệu Văn Đ, Dương Văn H cùng đến tham gia đánh bạc, tổng số tất cả có 20 đối tượng tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc bị cáo Triệu Văn Q đánh bị thua và có vay của Hoàng Văn Q 50.000đồng để đánh tiếp và thắng được 300.000đồng, nhưng đã cho một đối tượng cùng đánh bạc (nay không nhớ tên, địa chỉ ở đâu) mượn 200.000đồng và giữ lại chiếc điện thoại di động Nokia C2 màu đen trắng của người này. Số tiền còn lại bị cáo đánh tiếp thì thua, sau đó hết tiền ngồi xem. Đến khoảng 1 giờ 20 phút ngày 16/01/2018, Công an huyện Bình Gia phát hiện và bắt quả tang các bị cáo đang đánh bạc, lợi dụng sơ hở một số đối tượng bỏ chạy, trong đó có bị cáo Triệu Văn Q, còn một số đối tượng do thua hiết tiền đã bỏ về trước khi bị công an bắt. Công an huyện Bình Gia thu giữ được 7.962.000đồng của các bị cáo dùng để đánh bạc và 01 bộ dụng cụ đánh bạc là 01 bát con, 01 đĩa bằng sứ, 04 quân vị bằng cây vầu hình chữ nhật, 04 điện thoại di động và 04 xe mô tô.

Hình thức xóc đĩa như sau, Hoàng Văn Q cầm cái cho 04 quân vị vào trong đĩa úp bát lên xóc cho mọi người đánh, quy ước cửa chắn, cửa lẻ, người chơi đặt tiền cửa chắn, hoặc lẻ tùy ý, người cầm cái cũng được quyền đánh, khi đặt tiền xong người cầm cái mở bát và kiểm soát số tiền thắng thua của người chơi, khi kết quả trên đĩa có các quân vị trùng với kết quả người đặt cược thì được gấp đôi số tiền đặt cược, còn ngược lại thì mất tiền đặt cược, mỗi ván người đánh đặt từ 10.000đồng đến 100.000đồng, cao nhất là 500.000đồng. Khi cầm cái Hoàng Văn Q còn thu của 9 đối tượng tham gia đánh bạc được số tiền 450.000đồng gọi là tiền điện, nước cho việc đánh bạc.

Với hành vi đánh bạc của các đối tượng trên như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2018/HS-ST ngày 27/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia đã tuyên bố Hoàng Văn Q phạm tội Đánh bạc và gá bạc; 18 đối tượng còn lại bị tuyên bố phạm tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với bị cáo Triệu Văn Q căn cứ tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, cơ quan điều tra Công an huyện Bình Gia đã khởi tố về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, nhưng do bị cáo bỏ trốn, nên ngày 14/4/2018 cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, tạm đình chỉ điều tra. Do hết thời hạn điều tra đã quyết định tách hồ sơ vụ án. Đến ngày 25/4/2018 bị cáo ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi tham gia đánh bạc như nêu trên, ngày 26/4/2018 cơ quan điều tra đã phục hồi điều tra và ra lệnh cấm bị cáo đi khỏi nơi cư trú và tiếp tục điều tra, xử lý theo luật định.

Về vật chứng vụ án: Về chiếc điện thoại di động Nokia C2 bị cáo giữ của một đối tượng cùng đánh bạc khi cho mượn 200.000đồng, bị cáo Triệu Văn Q khai nhận quá trình bỏ chạy bị rơi mất ở đâu không nhớ, nay không thu hồi được. Còn số vật chứng của vụ án thu giữ, đã được xử lý khi xét xử đối tượng Hoàng Văn Q và đồng phạm ngày 27/6/2018 theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS ngày 09/7/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia đã truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Bình Gia để xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Triệu Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi tham gia đánh bạc như nêu ở trên, không chối tội và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia truy tố là đúng; bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo có đủ năng lực hành vi trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận biết việc đánh bạc xóc đĩa được thu bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì hám tiền bất chính đã coi thường pháp luật cố ý vi phạm pháp luật hình sự, với số tiền của 19 đối tượng và của bị cáo dùng đánh bạc là 7.962.000đồng, đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia xác định bị cáo Triệu Văn Q là đồng phạm trong vụ đánh bạc do Hoàng Văn Q cầm cái, khi bị bắt đã bỏ chạy, rồi bỏ trốn khỏi nơi cư trú, phải truy nã, gây khó khăn cho cơ quan điều tra trong xử lý hành vi vi phạm pháp luật. Nên giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Triệu Văn Q phạm tội Đánh bạc, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 và các tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và khi bị truy nã đã ra đầu thú. Xử phạt bị cáo từ 6 đến 8 tháng tù giam. Về hình phạt bổ sung, do bị cáo chưa có vợ, con, không có tài sản; gia đình thuộc hộ nghèo, nên miễn phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về vật chứng, do đã xử lý nên không xem xét trong vụ án này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về quá trình điều tra, truy tố: Cơ quan điều tra, Điều tra viên công an huyện Bình Gia, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội, chứng cứ buộc tội đối với bị cáo và lời khai nhận tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các lời khai của 19 đối tượng cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa mà Công an huyện Bình Gia đã bắt quả tang vào khoảng 1 giờ 20 phút ngày 16/01/2018 tại nhà Hoàng Văn Q thôn K, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, với tổng số tiền đánh bạc là 7.962.000đồng, trong đó bị cáo Triệu Văn Q có 100.000đồng để đánh bạc và thắng được 300.000đồng. Quá trình đánh bạc xác định ban đầu Triệu Thanh B cầm cái, sau đó chuyển cho Hoàng Văn Q cầm cái đến khi bị bắt, thời gian đánh bạc từ khoảng 22 giờ ngày 15/01/2018 đến khoảng 1 giờ 20 phút ngày 16/01/2018 thì bị phát hiện bắt quả tang. Qua tài liệu chứng cứ thu thập được xác định bị cáo chỉ là đồng phạm, cùng tham gia đánh bạc.

[3] Xem xét, đánh giá vai trò, mức độ phạm tội thấy, bị cáo là người đã thành niên, hoàn toàn nhận biết được hành vi đánh bạc xóc đĩa, được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Với số tiền đánh bạc là 7.962.000đồng của 20 đối tượng, trong đó bị cáo là đồng phạm, nên đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia là đúng. Cần tuyên bố bị cáo phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Về tình tiết tăng nặng, không có; về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn, nhưng khi bị truy nã, bị cáo đã ra đầu thú nên được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Từ những nhận định đánh giá trên, căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử thấy cần xử mức hình phạt tương ứng với hành vi, vai trò đồng phạm của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu, số tiền tham gia đánh bạc ít; nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, do vậy chỉ cần xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt cũng là phù hợp. Lẽ ra có thể cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương, nhưng do sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn, cơ quan điều tra phải truy nã, nên xác định bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật. Nên cần phải phạt tù giam, để bị cáo có thời gian cải tạo sau này trở thành công dân tốt, có ý thức chấp hành đúng pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội đánh bạc với mục đích, động cơ kiếm tiền trái pháp luật, lẽ ra phải buộc bị cáo nộp một khoản tiền sung quỹ nhà nước theo khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, nhưng do bị cáo chưa có vợ con, không có tài sản, sống phụ thuộc gia đình; gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, không có tài sản để bảo đảm việc thi hành án. Nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[7] Đối với số tiền 200.000đồng và chiếc điện thoại di động bị cáo khai như trên. Nhưng không có căn cứ xác định là bị cáo đưa tiền cho ai, cầm điện thoại của ai, hơn nữa chiếc điện thoại không thu giữ được. Nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét.

[8] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Triệu Văn Q phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, để sung công quỹ Nhà nước.

[9] Quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; khoản 1 Điều 17; khoản 1 Điều 38; Điều 50 và điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. Tuyên bố bị cáo Triệu Văn Q phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Triệu Văn Q 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày đi chấp hành án, hoặc bị bắt đi chấp hành án.

2. Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Miễn phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Triệu Văn Q.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Triệu Văn Q phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm, sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H Bình Gia, T Lạng Sơn;
- Công an H Bình Gia, T Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện H, T Lạng Sơn;
- Bị cáo Triệu Văn Q;
- Lưu hồ sơ + Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký và đóng dấu)

Dương Xuân Tĩnh

