

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CM
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2025/DS-ST

Ngày: 20/5/2025

V/v “Tranh chấp H đồng vay tài sản,
H đồng thế chấp tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Văn Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Đặng Văn Tâm; ông Võ Thanh Nhân

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Nguyễn Phương Vy – Thư ký Toà án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: bà Đoàn Thụy Thùy Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 53/2025/TLST- DS ngày 22 tháng 01 năm 2025, về tranh chấp: “Tranh chấp H đồng vay tài sản, H đồng thế chấp tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 222/2025/QĐST-DS ngày 04 tháng 4 năm 2025; Quyết định hoãn phiên số 222/2025/QĐST-DS ngày 26 tháng 4 năm 2025, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn:

1.1. Công ty cổ phần MBN J, địa chỉ: tầng 15, Tòa nhà Central Point, số 219 phố Trung Kính, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội do ông Trần Minh Thor đại diện theo ủy quyền ngày 21/11/2024 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

1.2. Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank); địa chỉ: tòa VPBank Tower, số 89 phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội do ông Vương Lê Vĩnh Nghi đại diện theo ủy quyền ngày 20/01/2025 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Bị đơn: ông Lê Thành C, sinh năm 1977; địa chỉ: ấp Long Phú 2, Long Điền B, huyện CM, tỉnh An Giang (vắng mặt);

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà Lâm Thị Ý H, sinh năm 1979; địa chỉ: ấp Thị 2, thị trấn CM, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bảng tự khai và biên bản hòa giải đại diện Công ty cổ phần MBN J và Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng trình bày:

Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (sau đây gọi tắt là Ngân hàng) có ký kết với ông Lê Thành C các H đồng tín dụng như sau:

+ H đồng tín dụng số LD2206000796 ngày 01/3/2022 để cho ông C vay số tiền 365.000.000 đồng, mục đích vay là mua ô tô, thời hạn cho vay 48 tháng kể từ ngày 01/3/2022 đến ngày 01/3/2026, lãi suất thả nổi.

+ H đồng tín dụng số LD236000856 ngày 26/12/2022 để cho ông C vay số tiền 60.000.000 đồng, mục đích vay là phục vụ đời sống, thời hạn cho vay 36 tháng kể từ ngày 26/12/2022 đến ngày 15/12/2022, lãi suất thỏa thuận.

Tài sản thế chấp để đảm bảo cho H đồng vay nêu trên là xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại: MORNING JAPE 1.2 AT-02, biển số: 67A-193.51, số khung: RNYTF51A4MC222014, số máy: G4LALP116156, thuộc quyền sở hữu của ông Lê Thành C, bà Lâm Thị Ý H. Từ ngày 15/02/2024 ông C đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ vay cho ngân hàng, trong quá trình sử dụng vốn vay, khách hàng đã quá hạn thanh toán nợ gốc và lãi.

Ngày 30/6/2024, Ngân hàng và Công ty cổ phần MBN J (Công ty) ký kết H đồng mua bán nợ là 90% khoản nợ phát sinh theo H đồng tín dụng số LD2206000796 ngày 01/3/2022 và số LD2236000856 ngày 26/12/2022 giữa Ngân hàng với ông Lê Thành C.

Tại phiên tòa, Công ty yêu cầu ông C và bà H phải trả số tiền nợ cho Công ty số tiền tạm tính đến ngày 20/5/2025 tổng cộng là 192.064.388 đồng, trong đó nợ gốc là 148.597.203 đồng, lãi là 43.377.340 đồng, lãi chậm trả 89.844 đồng; Ngân hàng yêu cầu ông C và bà H phải trả số tiền nợ cho Ngân hàng số tiền tạm tính đến ngày 20/5/2025 tổng cộng là 21.340.484 đồng, trong đó nợ gốc là 16.510.797 đồng, lãi là 4.819.704 đồng, lãi chậm trả 9.983 đồng. Ông C, bà H còn phải chịu lãi quá hạn theo mức lãi suất đã thỏa thuận của H đồng nêu trên từ ngày 04/4/2025 cho đến khi trả hết số nợ vay cho Công ty CP MBN J và Ngân hàng.

Trường H, ông C, bà H không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ trả nợ cho Công ty và Ngân hàng thì Công ty Ngân hàng có quyền yêu cầu cơ quan có thẩm quyền kê biên, phát

mại tài sản thế chấp là xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại: MORNING JAPE 1.2 AT-02, biển số: 67A-193.51, số khung: RNYTF51A4MC222014, số máy: G4LALP116156, thuộc quyền sở hữu của ông Lê Thành C, bà Lâm Thị Ý H. Sau khi phát mãi tài sản đảm bảo không đủ thanh toán hết khoản nợ thì ông C, bà H phải tiếp tục thực hiện nghĩa vụ thanh toán hết hết khoản nợ còn lại cho Công ty và Ngân hàng.

Công ty và Ngân hàng rút lại yêu cầu khởi kiện đối với khoản vay theo H đồng tín dụng số LD2236000856 ngày 26/12/2022, trong đó Công ty rút lại yêu cầu khởi kiện đối với số tiền số vốn 45.313.327 đồng, lãi suất. Ngân hàng rút lại yêu cầu khởi kiện đối với số tiền vốn 4.235.786 đồng, lãi suất.

Ông Lê Thành C, bà Lâm Thị Ý H đã được Tòa án triệu tập H lệ nhưng vắng mặt không có lý do và không gửi văn bản ghi ý kiến.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM phát biểu ý kiến:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán: Thẩm phán được phân công thụ lý giải quyết vụ án đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định tại Điều 195, 196, 197, 198 và Điều 203 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Hội đồng xét xử vụ án, Thư ký phiên tòa: Đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm, bảo đảm các trình tự, thủ tục và quyền tranh tụng tại phiên tòa.

Việc chấp hành pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng

- Đối với nguyên đơn: Công ty cổ phần MBN J do ông Trần Minh Thor đại diện theo ủy quyền; Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng do ông Vương Lê Vĩnh Nghi đại diện theo ủy quyền, từ khi thụ lý vụ án đã thực hiện đúng theo quy định tại các Điều 70, 71 Bộ luật Tố tụng dân sự. Tại phiên tòa, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt theo Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Đối với bị đơn: Ông Lê Thành C, từ khi thụ lý vụ án và tại phiên tòa, vắng mặt không có lý do theo Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lâm Thị Ý H từ khi thụ lý vụ án và tại phiên tòa, vắng mặt không có lý do theo Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự.

* Về đề xuất hướng giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ căn cứ Điều 323, 463, 466, 468 Bộ luật Dân sự; Điều 217, 244 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 91, 95 Luật Các tổ chức tín dụng, Điều 49 Nghị định 21/2021/NĐ-CP ngày 19/3/2021 của Chính phủ quy định thi hành Bộ luật Dân sự về bảo đảm thực hiện nghĩa vụ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty CP MBN J.

- Buộc ông Lê Thanh C và bà Lâm Thị Ý H có nghĩa vụ trả cho Công ty CP MBN J (tỷ lệ 90%) tính đến ngày 20/5/2025 tổng cộng là 192.064.388 đồng, trong

đó nợ gốc là 148.597.203 đồng, lãi là 43.377.340 đồng, lãi chậm trả 89.844 đồng; ông C, bà H tiếp tục chịu lãi phát sinh từ sau ngày 04/4/2025 cho đến khi thanh toán xong H đồng.

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng.

- Buộc ông Lê Thanh C và bà Lâm Thị Ý H có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (tỷ lệ 10%) tính đến ngày 20/5/2025 tổng cộng là 21.340.484 đồng, trong đó nợ gốc là 16.510.797 đồng, lãi là 4.819.704 đồng, lãi chậm trả 9.983 đồng; ông C, bà H tiếp tục chịu lãi phát sinh từ sau ngày 04/4/2025 cho đến khi thanh toán xong H đồng.

- Trường H ông Lê Thanh C và bà Lâm Thị Ý H không trả được nợ, hoặc trả nợ chưa đầy đủ thì Công ty CP MBN J và Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng có quyền đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý tài sản thế chấp theo H đồng thế chấp đã ký kết.

- Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty CP MBN J và Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng đối với khoản vay theo H đồng tín dụng số LD2236000856 ngày 26/12/2022 được ký kết giữa Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng và ông Lê Thành C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Công ty CP MBN J và Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng khởi kiện bị đơn cư trú tại xã Long Điền B, huyện CM, tỉnh An Giang; Nên Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang thụ lý giải quyết là đúng theo quy định tại các Điều 26, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2]. Nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt; bị đơn ông Lê Thành C, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lâm Thị Ý H đã được Tòa án triệu tập H lệ tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt. Cho nên, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3]. *Về nội dung*:

[3.1]. Xét thấy, H đồng vay tài sản ngày 01/3/2022 và 26/12/2022, giữa Ngân hàng và ông C, bà H được xác lập trên cơ sở tự nguyện thỏa thuận và lập thành văn bản, phía Ngân hàng đã giải ngân xong cho ông C, bà H nhận đủ với số

tiền vay 425.000.000 đồng (cho hai khoản vay). Quá trình thực hiện H đồng, do ông C , bà H vi phạm nghĩa vụ thanh toán không trả tiền vốn và lãi suất theo định kỳ cho Ngân hàng theo H đồng đã ký kết nên việc Ngân hàng khởi kiện là có căn cứ.

Tuy nhiên, ngày 30/6/2024 Ngân hàng đã ký kết H đồng mua bán nợ 90% khoản nợ phát sinh theo H đồng tín dụng số LD2206000796 ngày 01/3/2022 và số LD2236000856 ngày 26/12/2022 ký với ông C cho và Công ty. Vì vậy, việc Công ty khởi kiện với tư cách là nguyên đơn đối với 90% số nợ là có căn cứ. Tính đến ngày 20/3/2025 ông C và bà H có nghĩa vụ trả số tiền nợ cho Công ty tổng cộng là 192.064.388 đồng, trong đó nợ gốc là 148.597.203 đồng, lãi là 43.377.340 đồng, lãi chậm trả 89.844 đồng; trả cho Ngân hàng số tiền tổng cộng là 21.340.484 đồng, trong đó nợ gốc là 16.510.797 đồng, lãi là 4.819.704 đồng, lãi chậm trả 9.983 đồng. Ông C , bà H còn phải chịu lãi quá hạn theo mức lãi suất đã thỏa thuận của H đồng nêu trên từ ngày 21/5/2025 cho đến khi trả hết số nợ vay cho Công ty CP MBN J và Ngân hàng.

Ngoài ra, H đồng tín dụng được đảm bảo bằng H đồng thế chấp xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại: MORNING JAPE 1.2 AT-02, biển số: 67A-193.51, số khung: RNYTF51A4MC222014, số máy: G4LALP116156, thuộc quyền sở hữu của ông Lê Thành C , bà Lâm Thị Ý H nên việc Công ty và Ngân hàng yêu cầu cơ quan có thẩm quyền xử lý tài sản theo H đồng thế chấp để thu hồi số nợ nêu trên là có căn cứ theo Điều 323 Bộ luật Dân sự và Điều 49 Nghị định 21/2021/NĐ-CP ngày 19/3/2021 của Chính phủ quy định thi hành Bộ luật Dân sự về bảo đảm thực hiện nghĩa vụ.

Quá trình tố tụng, phía Công ty rút lại yêu cầu khởi kiện đối với số tiền số vốn 45.313.327 đồng, lãi suất; Ngân hàng rút lại yêu cầu khởi kiện đối với số tiền vốn 4.235.786 đồng, lãi suất theo H đồng tín dụng số LD2236000856 ngày 26/12/2022, là tự nguyện nên cần đình chỉ theo Điều 217, 244 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[4]. Về án phí: Đương sự phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Các Điều 26, 35, 39, 147, 217, 227, 228, 217, 244 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Điều 323, 463, 466, 468 Bộ luật Dân sự;

Điều 91, 95 Luật Các tổ chức tín dụng;

Điều 49 Nghị định 21/2021/NĐ-CP ngày 19/3/2021 của Chính phủ quy định thi hành Bộ luật Dân sự về bảo đảm thực hiện nghĩa vụ.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty CP MBN J .

- Buộc ông Lê Thanh C và bà Lâm Thị Ý H có nghĩa vụ trả cho Công ty CP MBN J (tỷ lệ 90%) tính đến ngày 20/5/2025 tổng cộng là 192.064.388 đồng, trong đó nợ gốc là 148.597.203 đồng, lãi là 43.377.340 đồng, lãi chậm trả 89.844 đồng; ông C , bà H tiếp tục chịu lãi phát sinh từ sau ngày 21/5/2025 cho đến khi thanh toán xong H đồng.

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam TV.

- Buộc ông Lê Thanh C và bà Lâm Thị Ý H có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (tỷ lệ 10%) tính đến ngày 20/5/2025 tổng cộng là 21.340.484 đồng, trong đó nợ gốc là 16.510.797 đồng, lãi là 4.819.704 đồng, lãi chậm trả 9.983 đồng; ông C , bà H tiếp tục chịu lãi phát sinh từ sau ngày 21/5/2025 cho đến khi thanh toán xong H đồng.

- Trường H ông Lê Thanh C và bà Lâm Thị Ý H không trả được nợ, hoặc trả nợ chưa đầy đủ thì Công ty CP MBN J và Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng có quyền đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý tài sản thế chấp theo H đồng thế chấp đã ký kết.

- Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty CP MBN J và Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng đối với khoản vay theo H đồng tín dụng số LD2236000856 ngày 26/12/2022 được ký kết giữa Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng và ông Lê Thành C .

Án phí DSST:

- Ông Lê Thành C , bà Lâm Thị Ý H phải chịu là 10.670.000 (mười triệu sáu trăm bảy mươi nghìn) đồng.

- Hoàn trả cho Công ty CP MBN J số tiền tạm ứng án phí 5.300.000 (năm triệu, ba trăm nghìn) đồng theo biên lai số 0023993 ngày 22/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện CM , tỉnh An Giang.

- Hoàn trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng số tiền tạm ứng án phí 627.000 (sáu trăm hai mươi bảy nghìn) đồng theo biên lai số 0024208 ngày 04/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện CM , tỉnh An Giang.

Trường H bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- VKSND huyện Chợ Mới;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phạm Văn Dương