

Bản án số: **13/2024/HS-ST**

Ngày: 30.5.2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH THƯỢNG, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Nguyễn Tấn Lợi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoàng Khởi

2. Ông Nguyễn Hoàng Hồ

Thư ký phiên tòa: Bà Quách Huỳnh Như – Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Tôn Minh Nhật - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang. Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2024/TLST-HS, ngày 04 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Phan Cao X, sinh ngày 04/5/1980

N sinh: huyện V, tỉnh Kiên Giang;

Nơi cư trú: Ấp Đ, xã V, huyện V, tỉnh Kiên Giang;

Nghề nghiệp làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc kinh; giới tính nam; quốc tịch Việt Nam;

Con ông Phan Minh Q, sinh năm 1956 và bà Lê Thị V, sinh năm 1958.

Vợ: Nguyễn Thị Mộng N1, sinh năm 1983; con 02 người lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2004

Tiền án: không.

Tiền sự: 01 tiền sự ngày 07/02/2023 bị Công an huyện U, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc” trái phép bằng hình thức đá gà với mục đích được thu bằng tiền” với mức phạt tiền 1.500.000 đồng. Chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 23/02/2023.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam được tại ngoại cho đến nay (có mặt)

** Người làm chứng:*

1/ Nguyễn Văn P, sinh năm 1984 vắng mặt

2/ Võ Lâm X1, sinh năm 1973 vắng mặt

Cùng địa chỉ: Ấp M, xã M, huyện U tỉnh Kiên Giang.

3/ Trần Văn L, sinh năm 1992 vắng mặt

Địa chỉ: Ấp M, xã M, huyện U, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Cao X và Trần Văn L là bạn bè quen biết nhau. Vào khoảng đầu tháng 12/2023, X đem 02 con gà trống đến nhà của L để thuê L nuôi. Xây và L thỏa thuận khi nào X cần đem gà đi đá thắng thua bằng tiền thì L sẽ mang gà đến cho X. Nếu gà đá thắng thì L lấy tiền công nuôi gà là 300.000 đồng/trận, còn gà đá thua thì L không lấy tiền công nuôi.

Vào khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 06/01/2024 Nguyễn Văn P gọi điện thoại cho Phan Cao X hỏi X có gà để đá thắng thua bằng tiền không? Thì X nói cho P biết X có con gà trống nặng khoảng 2,7Kg, P mới gọi điện thoại cho Võ Lâm X1 hỏi Xe có gà trống đá không đem đến để Phận tổ chức đá thắng thua bằng tiền, Xe nói có con gà điều đở nặng khoảng 2,6 – 2,7 kg. Sau đó, P kêu X và X1 đem gà đến bãi đất trống của ông Nguyễn Ta M ở ấp M, xã M, huyện U, tỉnh Kiên Giang, để Phận tổ chức đá thắng thua bằng tiền, thì X và X1 đồng ý. Phận chuẩn bị một chiếc cân đồng hồ, 04 chiếc cựa gà tự chế bằng kim loại, 10 cuộn băng keo và 01 tấm nhựa có kích thước 70 cm x 50 cm đem đến bãi đất trống của ông Nguyễn Ta M để tổ chức đá gà.

Sau khi P điện thoại rủ mang gà đến đá thì Phan Cao X gọi điện thoại cho Trần Văn L, kêu L đem gà cho xây thuê L nuôi đi đá ăn tiền. Nghe vậy L bắt con gà do X thuê nuôi bỏ vào giỏ xách rồi chạy xe đến nhà của X rồi nhờ X cùng đi đến địa điểm đã hẹn. Võ Lâm X1 cũng mang theo 01 con gà đến địa điểm đã hẹn. khi X và Xe đến nơi, thì P đem gà của X và X1 ra cân thì con gà trống lông màu trắng của X cân nặng

2,72kg, còn con gà trống lông màu đỏ của Xe cân nặng 2,8kg. Phận đứng ra tổ chức 02 bên cá cược gà của X đá với gà của Xe với số tiền mỗi bên 1.100.000 đồng, trong đó có tiền xâu mà Phận thu của mỗi bên là 100.000 đồng khi đứng ra tổ chức trận gà, Phận cung cấp băng keo, cựa gà bằng kim loại tự chế đứng ra làm trọng tài, thu tiền bên thua đưa cho bên thắng sau khi trận gà kết thúc. Gà của X1 do xe băng cựa và thả gà. Gà của X do L băng cựa và thả gà. Sau khi băng cựa xong, P đứng ra làm trọng tài cho 02 bên thả gà đá với nhau, khi 02 con gà đang đá với nhau được khoảng 05 phút thì lực lượng công an xã M đến phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại sòng bạc gồm: 02 con gà trống; 01 chiếc cân đồng hồ; 04 chiếc cựa gà bằng kim loại tự chế; 02 giỏ xách đệm; 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 tấm nhựa có kích thước 70 cm x 50 cm.

Qua điều tra, Phan Cao X có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc cụ thể: Ngày 07/02/2023 bị Công an huyện U ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 76/QĐ-XPHC, về hành vi đánh bạc trái phép với hình thức đá gà với mục đích thắng, thua bằng tiền với số tiền phạt 1.500.000đồng, chấp hành xong ngày 23/02/2023.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con gà có lông màu trắng, trọng lượng 2,72kg (đã chết); 01 con gà có lông màu đỏ trọng lượng 2,8Kg (đã chết).
- 04 chiếc cựa gà bằng kim loại tự chế;
- 02 giỏ xách đệm
- 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng.
- 01 chiếc cân đồng hồ loại 5 kg.
- 01 tấm nhựa màu trắng có kích thước 70 cm x 50 cm
- Tiền do Phan Cao X giao nộp 1.100.000 đồng.

Xử lý vật chứng:

Đối với 02 con gà trống đã chết đã được Công an xã M xử lý bằng hình thức tiêu hủy vào ngày 06/01/2024.

Tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKSUMT ngày 03/05/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Phan Cao X về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Phan Cao X phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Phan Cao X từ 12 – 18 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập mỗi tháng từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc 1.100.000 đồng thu giữ của Phan Cao X. Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy vật chứng: 04 chiếc cựa gà bằng kim loại tự chế; 02 giỏ xách đệm; 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 chiếc cân đồng hồ loại 5 kg; 01 tấm nhựa màu trắng có kích thước 70 cm x 50 cm do không còn giá trị sử dụng.

Tại phiên tòa:

Bị cáo X thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng đã truy tố.

Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo trình bày: Bị cáo có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện U, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện U, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa qua kết quả thẩm vấn, lời khai bị cáo, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ thể hiện: Phan Cao X đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, vào ngày 06/01/2024, tại ấp M, xã

M, huyện U, tỉnh Kiên Giang, Phan Cao X tiếp tục có hành vi đánh bạc với hình thức đá gà thắng thua, bằng tiền, với số tiền đánh bạc là 2.200.000 đồng.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, nội dung bản Cáo trạng và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 2.200.000 đồng, bản thân bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Từ những chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phan Cao X phạm tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Đá gà xác phạt nhau bằng tiền trái phép là hình thức phạm tội đánh bạc, là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài không phải lao động nặng nhọc bị cáo tham gia cùng với Nguyễn Văn P, Võ Lâm X1 và Trần Văn L đánh bạc với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền bị cáo phạm tội với lỗi cố ý.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây khó khăn cho công tác quản lý Nhà nước về trật tự trị an và dư luận xấu trong nhân dân.

Do đó cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để có đủ thời gian cải tạo, giáo dục cho bị cáo trở thành người tốt, sống có ích cho xã hội, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn P, Võ Lâm X1 và Trần Văn L chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển Công an huyện U xử phạt vi phạm hành chính.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phan Cao X không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn vợ bỏ nhà đi, con thì thực hiện nghĩa vụ quân sự, phải nuôi mẹ già bị bệnh theo xác nhận của chính quyền địa phương. Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng điểm i; s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo mới phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng

có nơi cư trú rõ ràng, nghĩ nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà để cho bị cáo tự sửa chữa cũng đủ nghiêm, cũng nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát huyện U về tội danh đối với bị cáo Phan Cao X phạm tội Đánh bạc xử phạt bị cáo từ 12 – 18 tháng cải tạo không giam giữ là có căn cứ.

Bị cáo xin giảm mức hình phạt. Hội đồng xét xử ghi nhận và xem xét khi nghị án.

[6] Về các vấn đề khác:

- Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy và tịch thu sung vào ngân sách nhà nước các vật chứng theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 07/QĐ-VKSUMT ngày 03/05/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang

Đối với số tiền đánh bạc 1.100.000 đồng của Võ Lâm X1, khi bị bắt quả tang Võ Lâm X1 đã bỏ chạy làm rơi mất nên không thu giữ được.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phan Cao X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phan Cao X phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i; s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Phan Cao X 01 năm 06 tháng (Một năm sáu tháng) cải tạo không giam giữ. Thời hạn được tính kể từ ngày UBND xã V huyện V, tỉnh Kiên Giang nhận bản sao Bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Phan Cao X cho UBND xã V, huyện V, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục.

Đồng thời bị cáo Phan Cao X phải có nghĩa vụ thông báo cho chính quyền địa phương biết nếu có sự thay đổi về nơi cư trú theo quy định tại khoản 2 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 3 Điều 36 BLHS buộc bị cáo phải khấu trừ thu nhập mỗi tháng 200.000 đồng sung quỹ nhà nước trong thời gian chấp hành cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Miễn áp hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn.

3. Về biện pháp tư pháp:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng chẵn).

Tịch thu sung tiêu hủy vật chứng gồm: 04 chiếc cựa gà bằng kim loại tự chế; 02 giỏ xách đệm; 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 chiếc cân đồng hồ loại 5 kg; 01 tấm nhựa màu trắng có kích thước 70 cm x 50 cm do không còn giá trị sử dụng.

Theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 07/QĐ-VKSUMT ngày 03/05/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 6, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Bị cáo Phan Cao X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện U Minh Thượng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện U;
- Nhà tạm giữ Công an huyện U;
- Trại tạm giam;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh Thượng;
- Lưu.

Nguyễn Tấn L1

