

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **98/2024/HS-PT**
Ngày 28 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Tuấn;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Sâm;

Bà Lưu Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khắc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Phan Thị Ngọc Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2024/TLPT-HS ngày 10/4/2024 đối với bị cáo Đinh Thị Bảo Y về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2024/HS-ST ngày 01/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Đinh Thị Bảo Y**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 26 tháng 6 năm 1996; Tại: Đắk Lắk; Nơi đăng ký HKTT: Thôn G, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Không; Tiền án; Tiền sự: Không; Con ông Đinh Văn H, sinh năm 1965. Hiện trú tại Thôn G, xã E huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Con bà Trương Thị B (đã chết). Bị cáo không có chồng. Bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/10/2023 cho đến nay. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Lê Bá Quốc V, Đinh Thị Bảo Y, Chương Toàn Đ và Nguyễn Trường G (sinh năm 2003, trú tại A16, đường T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk) đều là đối tượng sử dụng ma túy đá (Methamphetamine). Khoảng ngày 18/9/2023 đến ngày 19/10/2023, V và Y nhiều lần đến thuê phòng khách sạn O, địa chỉ 168 Hùng Vương, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, để cùng nhau sử dụng ma túy đá. V và Y thay nhau trả tiền thuê phòng, V là người cung cấp giấy tờ tùy thân để ghi chép vào sổ lưu trú của khách sạn. Trưa ngày 18/10/2023, Y đón xe Grap (không rõ nhân thân, lai lịch) đến khu vực cầu chui trên đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, mua của một người nam giới tên Tý hoặc Ky (không rõ được nhân thân, lai lịch) 01 gói nylon chứa ma túy đá với số tiền 200.000 đồng, rồi đi

đến thuê phòng 208 Khách sạn O, địa chỉ đường H, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, và trả 280.000 đồng tiền thuê phòng. Sau đó, Y sử dụng ứng dụng Zalo đăng nhập trên điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, gắn sim số 0877451342, của Y liên hệ đến tài khoản Zalo “Aqv” đăng nhập trên điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, không gắn thẻ sim của V, rủ V đến phòng 208 Khách sạn O sử dụng ma túy đá thì V đồng ý. V mang theo 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, rồi đón xe taxi (không rõ thông tin) đi đến phòng 208 Khách sạn O. Tại đây, Y là người cung cấp ma túy đá, V là người cung cấp dụng cụ sử dụng ma túy đá để cả hai cùng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhau.

Khoảng hơn 9 giờ ngày 19/10/2023, V tiếp tục liên lạc với người nam thanh niên tên thường gọi là Hải (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 600.000 đồng ma túy đá. V trả tiền mua ma túy đá cho Hải qua ứng dụng Zalopay được cài đặt trên điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, không gắn thẻ sim của V, thì Hải nói V đến lấy ma túy được cất giấu ở trụ điện khu vực đầu hẻm 189 M, phường H thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Sau đó, V liên lạc đến sim số 0824.402.585 gắn trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, của V cho Đ mượn trước đó để nói Đ đến khu vực đầu hẻm 189 B, phường H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, tìm lấy ma túy đá được cất giấu ở trụ điện đưa về cho V. Đ biết V nhờ đi lấy ma túy đá để cùng nhóm bạn sử dụng nhưng vẫn đồng ý và đón xe taxi (không rõ thông tin) đi đến địa điểm trên, lấy 01 gói nylon chứa ma túy đá. Đ đến phòng 208 khách sạn O đưa ma túy cho V và đi công việc nên Đ chưa tham gia sử dụng ma túy đá. Sau đó, V và Y cùng nhau sử dụng số ma túy trên. Lúc này, Bảo sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone, gắn sim số 0855.086.567 liên lạc với V thì V nói đang ở phòng 208 khách sạn O. Bảo đi đến thấy V và Y đang sử dụng ma túy thì cùng tham gia sử dụng ma túy đá. Khoảng 11 giờ cùng ngày, khi V, Y, Bảo đang sử dụng ma túy và Đ vừa quay lại để cùng sử dụng ma túy thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Buôn Ma Thuột phát hiện, bắt quả tang đối với Lê Bá Quốc V, Đinh Thị Bảo Y, Chương Toàn Đ về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ 01 gói nylon chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (đã được niêm phong theo quy định của pháp luật).

Kết quả xét nghiệm chất ma túy xác định Lê Bá Quốc V, Đinh Thị Bảo Y, Chương Toàn Đ, Nguyễn Trường G, dương tính với chất ma túy Methamphetamine.

Tại bản Kết luận giám định số 1290/KL- KTHS ngày 25/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là Ma túy, có khối lượng 0,2381 gam, loại Methamphetamine. Chất bám dính màu trắng bên trong đầu hình ống thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0051 gam, loại Methamphetamine.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2024/HS-ST ngày 01/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đinh Thị Bảo Y phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Đinh Thị Bảo Y** 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 19/10/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử phạt 02 bị cáo Lê Bá Quốc V và Chương Toàn Đ về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12/3/2024, bị cáo Đinh Thị Bảo Y kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Thị Bảo Y đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm đã nhận định, cũng như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đinh Thị Bảo Y về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt của bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ bản án sơ thẩm về hình phạt. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 18/10/2023, tại phòng số 208 khách sạn O, địa chỉ 168 đường H, phường T, thành phố B, Đinh Thị Bảo Y có hành vi chuẩn bị địa điểm, cung cấp ma túy, Lê Bá Quốc V cung cấp công cụ sử dụng ma túy đã để tự tổ chức cho nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 19/10/2023, tại căn phòng trên, V, Y cùng với Chương Toàn Đ có hành vi chuẩn bị địa điểm, công cụ, cung cấp ma túy để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhau và cho Nguyễn Trường G cùng sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ 0,2381 gam ma túy loại Methamphetamine chưa kịp sử dụng hết và 0,0051 gam ma túy loại Methamphetamine bám dính trên dụng cụ sử dụng ma túy. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đinh Thị Bảo Y về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Thị Bảo Y, Hội đồng xét xử xét thấy: Mức hình phạt 07 năm 06 tháng tù đối với bị cáo Y là phù hợp với quy định pháp luật, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và quyết định mức hình phạt ở đầu khung của khung hình phạt là thỏa đáng và tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm

nhẹ hình phạt của bị cáo, quyết định của bản án sơ thẩm là phù hợp nên cần giữ nguyên.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Đinh Thị Bảo Y phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Thị Bảo Y. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2024/HS-ST ngày 01/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, về hình phạt.

[2]. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đinh Thị Bảo Y** 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 19/10/2023.

[3]. Về án phí: Bị cáo Đinh Thị Bảo Y phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND thành phố Buôn Ma Thuột;
- VKSND thành phố Buôn Ma Thuột;
- Công an thành phố Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS thành phố B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Duy Tuấn