TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NHƯ XUÂN** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 64/2021/HSST
Ngày 18 -11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƯ XUÂN, TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Ngô Công Tuấn.

Các hội thẩm nhân dân: 1.Ông: Nguyễn Xuân Ký;

2. Ông: Nguyễn Kim Sơn

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hằng - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Kế Mạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 09 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2021/HSST ngày 21/10/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 27 ngày 04/11/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên**: Ngô Đức M.** Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 07/02/1994. Tại: Bình Phước.

Nơi ĐKNKTT: Khu Phố Xuân Chính, thị Trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

Chỗ ở hiện nay: Khu Phố Xuân Chính, thị Trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12.

Con ông: Ngô Đức Th và bà Nguyễn Thị T (Đã chết).

Họ tên vợ: Nguyễn Thị Nh. Sinh năm: 1997. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Trú tại: Khu Phố Xuân Chính, Thị Trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

Bị cáo có 02 con, con thứ nhất sinh năm 2017, con thứ hai sinh năm 2019.

Nhân thân: Ngày 22/9/2018, bị Công an huyện Như Xuân xử phạt hành chính về hành vi nhận cầm cố tài sản không có hợp đồng. (Đã được xóa)

Tiền sự: 0.

Tiền án: 0.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 07/07/2021 đến 13/07/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên**: Lê Thiện Th1.** Tên gọi khác: Không.

Sinh năm: 07/08/1994. Tại: huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi ĐKNKTT: Thôn Xuân Khánh, xã Bãi Trành, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

Chỗ ở hiện nay: Thôn Xuân Khánh, xã Bãi Trành, huyện Như Xuân, Thanh Hóa;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 09/12.

Con Ông: Lê Thiện D và bà Nguyễn Thị T.

Vợ: Lê Thị L. Sinh năm: 1999. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Trú tại: Thôn Xuân Khánh - Bãi Trành - Như Xuân - Thanh Hóa;

Bị cáo có 01 con, sinh năm 2021.

Tiền sự: 00.

Tiền án: 01

Ngày 10/04/2019, Lê Thiện Th1 bị Tòa án nhân dân huyện Như Xuân xử phạt 22.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo bản án số 08/2019/HSST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 05/03/2021**.** Do đó, bị cáo chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 07/07/2021 đến 13/07/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên**: Nguyễn Quốc H.** Tên gọi khác: Không.

Sinh năm: 03/09/1984. Tại: huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa

Nơi ĐKNKTT: Khu phố 1, thị Trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

Chỗ ở hiện nay: Khu phố 1,TT Yên Cát, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

Nghề nghiệp: Giáo viên. Chức vụ, đảng phái: là Đảng viên Đảng Cộng Sản Việt Nam.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 12/12.

Con ông Nguyễn Quốc S và bà Vũ Thị L (Đã chết).

Vợ: Ngô Thị Thúy V. Sinh năm: 1985. Nghề nghiệp: Giáo viên.

Trú tại: Khu phố 1, Thị Trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

Bị cáo có 02 con, con thứ nhất sinh năm 2011, con thứ hai sinh năm 2012.

Tiền sự: 0.

Tiền án: 0.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 07/07/2021 đến 13/07/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên**: Đào Bá Th2.** Tên gọi khác: Không.

Sinh năm: 20/04/1968. Tại: huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa

Nơi ĐKNKTT: Khu Phố Lúng, thị Trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Chỗ ở hiện nay: Khu Phố Lúng – Thị Trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 07/10.

Con ông: Đào Bá H. (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T.

Vợ: Phùng Thị H1. Sinh năm 1975 - Đã ly hôn.

Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền sự: 0.

Tiền án: 0.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/7/2021 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên**: Lê Thanh T.** Tên gọi khác: Không.

Sinh năm: 16/03/1990. Tại: huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa

Nơi ĐKNKTT: xã Bình Lương, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

Chỗ ở hiện nay: Thôn Quang Trung, xã Bình Lương, huyện Như Xuân, Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 12/12.

Con ông: Lê Văn Ch và bà Lê Thị D.

Vợ: Nguyễn Thị B. Sinh năm: 1992 - Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Chỗ ở hiện nay: Thôn Quang Trung, xã Bình Lương, huyện Như Xuân, Thanh Hóa.

Bị cáo có 01 con sinh năm 2013.

Tiền sự: 0.

Tiền án: 0.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 07/07/2021 đến 13/07/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Quách Văn T1 – Sinh năm: 1989 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Phố Phú Quế, thị Trấn Yên Cát, huyện như Xuân, Thanh Hóa.

* Người làm chứng:

1. Anh Trần Văn Kh – Sinh năm: 1978. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Phố 1, thị Trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, Thanh Hóa.

2. Anh Hồ Công N – Sinh năm: 1982. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Phố Thăng Bình, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 04 giờ ngày 07/07/2021, tổ công tác Công an huyện Như Xuân tiến hành kiểm tra phát hiện và bắt quả tang 05 đối tượng gồm Ngô Đức M, Hồ Công N, Nguyễn Quốc H, Lê Thiện Th1 và Quách Văn T1 đang có hành vi tham gia cá độ bóng đá tại sân trước nhà của Quách Văn T1. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã lập biên bản và thu giữ các đồ vật, tài liệu có liên quan. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra xác định:

Khoảng đầu tháng 06 năm 2021, khi bắt đầu có giải bóng đá vô địch Châu Âu Euro 2020, Ngô Đức M sinh năm 1994 ở khu phố Xuân Chính, Yên Cát, Như Xuân, Thanh Hóa cùng Hồ Công N sinh năm 1982 ở khu phố Thăng Bình, Yên Cát, Như Xuân, Thanh Hóa, bắt đầu tham gia nhận cá độ bóng đá với các con bạc, M trực tiếp đứng ra để nhận cá độ, còn N chung 25% vốn (tiền cá cược). M thấy ở đâu tập trung đông người xem bóng đá thì đến ngồi xem, trong lúc xem ai muốn cá độ thì M nhận, khi hết trận thì thanh toán tiền luôn. Do số tiền ít nên M không nhớ trước đây đã nhận cá độ của những ai, với số tiền là bao nhiêu. M và N chung vốn cho đến hết ngày 04/07/2021 thì không làm chung nữa do ít đối tượng tham gia cá độ. Vào tối ngày 06/07/2021, Ngô Đức M truy cập vào trang mạng "Google" để tìm kiếm kèo cá độ và tỷ lệ ăn thua trận bóng đá giữa đội tuyển Italia (Ý) gặp đội tuyển Tây Ban Nha để nếu có đối tượng tham gia cá độ thì sẽ thông báo tỷ lệ kèo cho họ. Sau đó, M sử dụng điện thoại di động OPPO A1K màu đỏ gắn số thuê bao 0932351091 nhắn tin gửi kèo cá độ kèo cá độ và tỷ lệ ăn thua trận bóng đá giữa đội tuyển Italia (Ý) gặp đội tuyển Tây Ban Nha trong khuôn khổ giải bóng đá Vô địch Châu Âu cho Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2. Đến khoảng 00 giờ ngày 07/07/2021, M đến nhà của Quách Văn T1 ở khu phố Phú Quế, thị trấn Yên Cát, Như Xuân để xem bóng đá, tại đây M gặp Hồ Công N, Nguyễn Quốc H, Quách Văn T1 và Lê Thiện Th1. Sau đó, M tiếp tục sử dụng điện thoại và thuê bao nói trên nhắn tin kèo cá độ và tỷ lệ ăn thua trận bóng đá nói trên cho Lê Thanh T, Trần Văn Kh và Lê Thiện Th1. Trước và trong quá trình ngồi xem trận bóng đá giữa đội Italia (Ý) gặp đội Tây Ban Nha thì Ngô Đức M đã nhận cá độ với Nguyễn Quốc H số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng), nhận cá độ với Lê Thiện Th1 tổng số tiền 11.000.000đ (mười một triệu đồng) trong đó có 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) của Quách Văn T1 nhờ Th1 nhắn tin hộ qua tin nhắn điện thoại di động, nhận cá độ với Lê Thanh T số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng), Đào Bá Th2 số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) và Trần Văn Kh số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) qua tin nhắn điện thoại di động. Tất cả các tin nhắn cá độ đều được M đồng ý nhận. Quá trình cá độ bóng đá với Ngô Đức M thì các đối tượng đặt cược và kết quả cụ thể như sau:

* Nguyễn Quốc H cá độ một kèo với Ngô Đức M số tiền cược là 10.000.000đ, kết quả H hòa 10.000.000đ. Tổng số tiền H và M sử dụng để đánh bạc là 10.000.000đ.

* Đào Bá Th2 cá độ bốn kèo với Ngô Đức M gồm:

+ Kèo thứ nhất cá độ 4.000.000đ, kết quả Th2 thua 4.000.000đ

+ Kéo thứ hai cá độ 2.000.000đ, kết quả Th2 thua 2.000.000đ

+ Kèo thứ ba cá độ 2.000.000đ, kết quả Th2 thua 1.000.000đ và hòa 1.000.000đ

+ Kèo thứ tư cá độ 2.000.000đ, kết quả hòa 2.000.000đ

Tổng số tiền Th2 và M sử dụng để đánh bạc là 10.000.000đ

* Lê Thanh T cá độ hai kèo với Ngô Đức M gồm:

+ Kèo thứ nhất cá độ 5.000.000đ, kết quả T thua 2.500.000đ và hòa 2.500.000đ

+ Kèo thứ hai cá độ 5.000.000đ, kết quả T hòa 5.000.000đ

Tổng số tiền T và M sử dụng để đánh bạc là 10.000.000đ

* Lê Thiện Th1 cá độ năm kèo với Ngô Đức M gồm:

+ Kèo thứ nhất cá độ 2.000.000đ, kết quả Th1 hòa 2.000.000đ

+ Kèo thứ hai cá độ 3.000.000đ, kết quả Th1 thua 3.000.000đ

+ Kèo thứ ba cá độ 1.000.000đ, kết quả Th1 thua 1.000.000đ

+ Kèo thứ tư cá độ 1.000.000đ, kết quả Th1 thua 1.000.000đ (trong đó có 500.000đ của Quách Văn T1 nhờ Th1 gửi kèm tin nhắn để cá độ với M)

+ Kèo thứ năm cá độ 4.000.000đ, kết quả Th1 thắng 3.720.000đ

Tổng số tiền Th1 và M sử dụng để đánh bạc là 14.720.000đ (trong đó có 500.000đ của Quách Văn T1)

* Trần Văn Kh cá độ một kèo với Ngô Đức M số tiền 2.000.000đ, kết quả Kh thua 1.000.000đ. Tổng số tiền Kh và M sử dụng để đánh bạc là 2.000.000đ

* Quách Văn T1 nhờ Lê Thiện Th1 cá độ một kèo với Ngô Đức M số tiền 500.000đ, kết quả T1 thua 500.000đ.

Như vậy, tổng số tiền cá độ bóng đá của Ngô Đức M trong trận bóng giữa đội Italia và Tây Ban Nha vào ngày 07/07/2021 là 46.720.000đ. Hiện các đối tượng chưa thanh toán tiền với nhau.

Quá trình điều tra các đối tượng khai báo:

- Lời khai của Ngô Đức M: từ đầu tháng 06/2021, M có nhận bảng cá độ bóng đá của những người muốn tham gia cá độ, M cùng Hồ Công N và Lê Hữu Bảo (tuy nhiên Bảo không thừa nhận việc này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Như Xuân đã tiến hành đối chất giữa Bảo và M thì Ngô Đức M đã thay đổi lời khai, theo đó M khai báo Bảo không tham gia với M như đã khai báo trước đó) chung tiền để nhận cá độ của các con bạc đến hết ngày 04/07/2021 thì không làm chung nữa do ít đối tượng tham gia. Đến khoảng 00 giờ ngày 07/07/2021, M xuống nhà ở của Quách Văn T1 tại khu phố Phú Quế, thị trấn Yên Cát, Như Xuân để xem bóng đá. Tại đây M gặp Hồ Công N, Nguyễn Quốc H, Lê Thiện Th1 và Quách Văn T1. Trước và trong quá trình xem bóng đá tại nhà Quách Văn T1, Ngô Đức M đã nhận tin nhắn kèo cá độ qua điện thoại di động OPPO A1K màu đỏ gắn số thuê bao 0932351091 với Nguyễn Quốc H số tiền 10.000.00đ (mười triệu đồng), với Lê Thiện Th1 số tiền 11.000.000đ (mười một triệu đồng) trong đó có 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) của Quách Văn T1 gửi đánh chung. Ngoài ra M còn nhận tin nhắn cá độ của Lê Thanh T số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng), của Đào Bá Th2 số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) và của Trần Văn Kh, sinh năm 1978 ở Khu phố 1 - TT Yên Cát - Như Xuân số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng), tất cả các kèo cá độ trên đều trong trận bóng giữa đội tuyển Italia và đội tuyển

Tây Ban Nha trong khuôn khổ giải bóng đá Euro 2020. Đến khoảng 04 giờ sáng ngày 07/07/2021, khi vừa kết thúc hiệp hai của trận đấu bóng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Như Xuân kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang về hành vi cá độ bóng đá.

- Lời khai của Nguyễn Quốc H: Vào tối ngày 06/07/2021, Ngô Đức M có nhắn tin bằng số điện thoại 0932351091 gửi cho H kèo cá độ bóng đá trận bóng đá giữa đội tuyển Italia (Ý) gặp đội tuyển Tây Ban Nha trong khuôn khổ giải bóng đá Vô địch Châu Âu vào điện thoại di động Iphone 6Plus màu ghi bạc có gắn số thuê bao 0855423345 của H. Sau đó, H có nhắn tin cho M để cá độ với số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng). Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, H đi một mình đến nhà Quách Văn T1 để chơi và ngồi chờ xem bóng đá, tại đây H gặp T1, một lúc sau có thêm Ngô Đức M, Hồ Công N và Lê Thiện Th1 cũng đến xem trận bóng đá giữa đội Italia gặp đội Tây Ban Nha. Sau khi kết thúc 90 phút trận bóng H và M hòa tiền. Trong lúc chờ xem hiệp phụ thứ nhất thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

- Lời khai của Lê Thiện Th1: Vào khoảng 02 giờ sáng ngày 07/07/2021, Th1 đi một mình đến nhà Quách Văn T1, tại đây Th1 gặp Ngô Đức M, Hồ Công N, Nguyễn Quốc H và Quách Văn T1, do biết M có nhận bảng cá độ bóng đá nên Th1 đã sử dụng điện thoại di động Iphone 8Plus màu hồng vàng gắn số điện thoại 0973202923 nhắn tin với M qua số thuê bao 0932351091 để cá độ trong trận giữa đội tuyển Italia gặp đội tuyển Tây Ban Nha với tổng số tiền là 11.000.000đ (mười một triệu đồng) trong đó có 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) T1 gửi Th1 nhắn tin hộ. Kết thúc 90 phút trận đấu Th1 thua 1.280.000đ (trong đó có cả số tiền 500.000đ T1 gửi đánh hộ), khi đang chờ xem hiệp phụ thứ nhất thì bị cơ quan Công an bắt quả tang.

- Lời khai của Lê Thanh T: Vào rạng sáng ngày 07/07/2021, khi đang ở nhà thì T có sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S màu xanh, gắn số thuê bao 0931353860 nhắn tin vào số thuê bao 0932351091 của Ngô Đức M để cá độ bóng đá trong trận giữa đội tuyển Italia gặp đội tuyển Tây Ban Nha với số tiền cược là 10.000.000đ (mười triệu đồng), sau khi nhận được tin nhắn thì M đồng ý. Kết thúc 90 phút trận đấu T thua cược 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng), do đã nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nên T đã ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Như Xuân đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Lời khai của Đào Bá Th2: Vào tối ngày 06/07/2021 khi đang ở nhà mình tại Khu phố Lúng ,Thị trấn Yên Cát, huyện Như Xuân thì Th2 có gọi điện cho Ngô Đức M để hỏi kèo cá độ bóng đá. Sau đó M nhắn tin cho Th2 kèo cá độ bóng đá trận bóng đá giữa đội tuyển Italia (Ý) gặp đội tuyển Tây Ban Nha trong khuôn khổ giải bóng đá Vô địch Châu Âu. Đến rạng sáng ngày 07/07/2021, trước khi diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Italia gặp đội tuyển Tây Ban Nha thì Th2 có sử dụng điện thoại di động, nhãn

hiệu Nokia 150 màu đen gắn số thuê bao 0964114393 của Th2 nhắn tin cho M qua số thuê bao 0932351091 để tham gia cá độ bóng đá với tổng số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng), khi nhận được tin nhắn thì M nhắn lại "OK" tức là đồng ý. Kết thúc 90 phút chính thức trận đấu Th2 thua cược 7.000.000đ (bảy triệu đồng). Đến sáng 07/07/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Như Xuân tiến hành triệu tập, làm việc với Đào Bá Th2, tại Cơ quan điều tra Th2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Lời khai của Quách Văn T1: Vào tối ngày 06/07/2021 khi T1 đang ở nhà tại khu phố Phú Quế, thị trấn Yên Cát, Như Xuân thì có Nguyễn Quốc H xuống chơi và chờ xem bóng đá, sau đó có Ngô Đức M, Hồ Công N và Lê Thiện Th1 cũng lần lượt xuống để xem bóng. Trong lúc chờ xem bóng đá thì T1 thấy H và Th1 cá độ bóng đá với M nên T1 đã gửi Th1 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) để đánh chung kèo. Sau khi kết thúc 90 phút trận bóng T1 thua kèo và bị mất 500.000đ đã nhờ Th1 đặt cược, lúc này lực lượng Công an vào kiểm tra phát hiện, lập biên bản.

- Lời khai của Trần Văn Kh: Vào khoảng 02 giờ kém ngày 07/07/2021, Kh sử dụng số điện thoại 0899632789 nhắn tin cho Ngô Đức M qua số thuê bao 0932351091 để tham gia cá độ bóng đá trong trận giữa đội tuyển Italia gặp đội tuyển Tây Ban Nha với tổng số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) khi nhận được tin nhắn thì M nhắn lại "OK" tức là đồng ý.

Quá trình điều tra các bị cáo đều thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được cơ quan điều tra thu thập đúng quy định.

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01(một) điện thoại di động OPPO A1K màu đỏ, có số IMEI1: 865498043980614; IMEI2: 358177103613075, bên trong gắn thẻ sim số: 0932351091 của Ngô Đức M.

- 01(một) điện thoại di động Iphone 6Plus màu ghi bạc, có số IMEI: 259320061487574, bên trong gắn thẻ sim số: 0855423345 của Nguyễn Quốc H.

- 01(một) điện thoại di động Iphone 8Plus màu hồng vàng, có số IMEI: 354833093056949, bên trong gắn thẻ sim số 0973202923 của Lê Thiện Th1.

- 01(một) điện thoại di động Samsung Galaxy A10S màu xanh, có số IMEI1: 358176103613077; số IMEI2: 358177103613075, bên trong gắn thẻ sim số: 0931353860 của Lê Thanh T.

- 01(một) điện thoại Nokia 150 màu đen, có số Seri1: 357721105161285, số Seri2: 357721106161284, bên trong gắn thẻ sim số: 0964114393 của Đào Bá Th2.

Đây là những vật chứng của vụ án, hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Như Xuân chờ xử lý.

Đối với số tiền 2.100.000 đồng tạm giữ của Nguyễn Quốc H; 2.000.000 đồng tạm giữ của Quách Văn T1 và 2.300.000 đồng tạm giữ của Ngô Đức M. Quá trình điều tra Ngô Đức M, Nguyễn Quốc H và Quách Văn T1 không sử dụng số tiền trên vào mục đích cá độ bóng đá. Hiện tại, số tiền này đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Như Xuân chờ xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, Ipad Air2 màu vàng hồng của Ngô Đức M và 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh của Quách Văn T1, do không liên quan đến việc Đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Như Xuân đã tiến hành trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 44 Ngày 26 tháng 09 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân truy tố các bị cáo Ngô Đức M, Lê Thiện Th1, Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2 và Lê Thanh T. Về tội "Đánh bạc" quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân vẫn giữ nguyên quan điểm về việc truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn như cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Đề nghị Tuyên bố bị cáo Ngô Đức M, Lê Thiện Th1, Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2 và Lê Thanh T phạm tội Đánh bạc quy định theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Về hình phạt:

- Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35; Điều 17, Điều 58, Điều 38; Điều 65 BLHS đề nghị phạt Ngô Đức M từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền từ 10.000.000 đến 15.000.000 đồng đối với bị cáo M.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 35; Điều 38 BLHS đề nghị phạt Lê Thiện Th1 từ 07 đến 10 tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án. Áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền từ 10.000.000 đến 15.000.000 đồng đối với bị cáo Th1.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 BLHS đề nghị phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Quốc H từ 22 đến 24 triệu đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i , s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 BLHS đề nghị phạt xử phạt tiền đối với bị cáo Đào Bá Th2 từ 20 đến 22 triệu đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 BLHS đề nghị phạt tiền đối với bị cáo Lê Thanh T từ 20 đến 22 triệu đồng.

Ngoài ra, Đại diện VKS còn đề nghị hướng giải quyết các vấn đề về vật chứng, và án phí hình sự theo quy định của pháp luật. Đề nghị truy thu số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa; Các bị cáo thống nhất và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Như Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[2] Nhận định của hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên toà hôm nay hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và những người làm chứng, cùng với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản sự việc, biên bản kiểm tra điện thoại. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào đêm ngày 06/07/2021 rạng sáng ngày 07/07/2021, Ngô Đức M đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trận đấu giữa đội tuyển Italia và đội tuyển Tây Ban Nha trong khuôn khổ giải bóng đá Vô địch Châu Âu Euro 2020 với Nguyễn Quốc H số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng), với Lê Thiện Th1 số tiền 14.720.000đ (mười bốn triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng) trong đó có 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) của Quách Văn T1 gửi đánh chung, với Lê Thanh T số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng), với Đào Bá Th2 số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) và của Trần Văn Kh số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng).

Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Ngô Đức M là 46.720.000đ, của Lê Thiện Th1 là 14.720.000đ, của Nguyễn Quốc H là 10.000.000đ, của Lê Thanh T là 10.000.000đ, của Đào Bá Th2 là 10.000.000đ.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Ngô Đức M, Lê Thiện Th1, Nguyễn Quốc H, Lê Thanh T và Đào Bá Th2 đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi, hậu quả thấy rằng: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ hành vi đó đã trực tiếp xâm hại tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội, vì vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự. Đây là vụ án có nhiều người tham gia, không có sự phân công vai trò, câu kết chặt chẽ trong thực hiện hành vi phạm tội nên chỉ là đồng phạm giản đơn giữa bị cáo M và các bị cáo còn lại trong vụ án. Nhưng cần thiết phải có hình phạt tương xứng đối với các bị cáo để giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa và giáo dục những người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo thấy rằng:

* Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lê Thiện Th1 có một tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1, điều 52 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Ngô Đức M, Nguyễn Quốc H, Lê Thanh T, Đào Bá Th2 không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Ngô Đức M, Nguyễn Quốc H, Lê Thanh T, Đào Bá Th2 và Lê Thiện Th1 quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự; Các bị cáo Ngô Đức M, Nguyễn Quốc H, Lê Thanh T và Đào Bá Th2 lần đầu phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo Lê Thanh T sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Như Xuân đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ đầu thú theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra các bị cáo Ngô Đức M, Lê Thiện Th1, Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2 và Lê Thanh T còn tích cực nộp toàn bộ số tiền các bị cáo phạm tội. Nên các bị cáo M, Th1, H, Th2 và T đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự

* **Về nhân thân**: Trước lần phạm tội này các bị cáo Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2 và Lê Thanh T đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Ngô Đức M cũng thuộc trường hợp chưa có tiền án tiền sự, nhưng về nhân thân đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi nhận cầm cố tài sản không có hợp đồng đã được xóa tiền sự.

Trong vụ án này, bị cáo Ngô Đức M phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS, tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, tích cực nộp toàn bộ số tiền bị cáo đánh bạc. Bị cáo có từ 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên và không có tình tiết tăng nặng nào. Ngoài ra bị cáo M có nơi cư trú rõ ràng. Nên khi lượng hình cần được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức giáo dục và răn đe đối với bị cáo M.

Bị cáo Lê Thiện Th1 phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS, Quá trình điều tra truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, tích cực nộp toàn bộ số tiền bị cáo đánh bạc. Nhưng Bị cáo Lê Thiện Th1 có một tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1, điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó cần thiết phải cách ly bị cáo Th1 ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo Lê Thanh T phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS, tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú, quá trình điều tra truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, tích cực nộp toàn bộ số tiền bị cáo đánh bạc. Đối với các bị cáo Nguyễn Quốc H, Đào Bá Thu phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS, các bị cáo này đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tích cực nộp toàn bộ số tiền các bị cáo đánh bạc. Bị cáo Nguyễn Quốc H còn có bố đẻ được nhà nước tặng thưởng huân chương. Nên đối với các bị cáo H, Th2 và T xét thấy chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền làm hình phạt chính cho các bị cáo cũng đủ sức dăn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Hình phạt bổ sung: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nhằm mục đích thu lời bất chính. Do đó, cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với các bị cáo Ngô Đức M và Lê Thiện Th1.

Do các bị cáo Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2 và Lê Thanh T bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2, Lê Thanh T.

[5] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 BLTTHS. Xét thấy đây là những

công cụ, phương tiện có liên quan để các bị cáo giao dịch thực hiện hành vi đánh bạc bất hợp pháp nên cần Tịch thu bán sung công đối với:

- 01(một) điện thoại di động OPPO A1K màu đỏ, có số IMEI1: 865498043980614; IMEI2: 358177103613075, bên trong gắn thẻ sim số: 0932351091 của Ngô Đức M.

- 01(một) điện thoại di động Iphone 6 Plus màu ghi bạc, có số IMEI: 259320061487574, bên trong gắn thẻ sim số: 0855423345 của Nguyễn Quốc H.

- 01(một) điện thoại di động Iphone 8Plus màu hồng vàng, có số IMEI: 354833093056949, bên trong gắn thẻ sim số 0973202923 của Lê Thiện Th1.

- 01(một) điện thoại di động Samsung Galaxy A10S màu xanh, có số IMEI1: 358176103613077; số IMEI2: 358177103613075, bên trong gắn thẻ sim số: 0931353860 của Lê Thanh T.

- 01(một) điện thoại Nokia 150 màu đen, có số Seri1: 357721105161285, số Seri2: 357721106161284, bên trong gắn thẻ sim số: 0964114393 của Đào Bá Th2.

Tất cả các vật chứng trên hiện đang thu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 02/2021 ngày 05 tháng 10 năm 2021.

- Đối với số tiền 2.100.000 đồng tạm giữ của Nguyễn Quốc H. số tiền 2.300.000 đồng tạm giữ của Ngô Đức M, 2.000.000 đồng tạm giữ của Quách Văn T1. Xét thấy số tiền trên của H, M và T1 không liên quan đến việc cá độ bóng đá. Nên cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp. Tuy nhiên riêng số tiền tạm giữ của Ngô Đức M và Nguyễn Quốc H cần giao cho chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân để quản lý.

Đối với toàn bộ số tiền các bị cáo dùng đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với mục đích thu lời bất chính cần truy thu tịch, thu để sung vào công quỹ nhà nước bao gồm:

- Truy thu tịch thu của bị cáo Ngô Đức M số tiền mà bị cáo phải trả cho bị cáo Lê Thanh T là 3.720.000đ *(Ba triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng).*

- Truy thu của bị cáo Lê Thiện Th1 số tiền đánh bạc là: 11.000.000đ *(Mười một triệu đồng).*

- Truy thu tịch thu của bị cáo Nguyễn Quốc H số tiền dùng vào việc đánh bạc là 10.000.000đ *(Mười triệu đồng).*

- Truy thu của bị cáo Đào bá Th2 số tiền đánh bạc là: 10.000.000đ *(Mười triệu đồng).*

- Truy thu của bị cáo Lê Thanh T số tiền đánh bạc là: 10.000.000đ *(Mười triệu đồng).*

- Trả lại cho Quách Văn T1 số tiền số tiền 2.000.000 đồng, là tiền không liên quan đến việc đánh bạc đã bị tạm giữ theo biên bản giao nhận ngày 05 tháng10 năm 2021.

Các bị cáo Ngô Đức M, Lê Thiện Th1, Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2 và Lê Thanh T được đối trừ đi số tiền đã chủ động nộp vào Cơ quan thi hành án dân sự.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Đức M, Lê Thiện Th1 , Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2 và Lê Thanh T phạm tội "Đánh bạc" quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

1. Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35, Điều 38, Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Đức M 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 18/11/2021.

Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Ngô Đức M.

Giao bị cáo Ngô Đức M cho UBND thị trấn Yên Cát, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo M có trách nhiệm phối hợp chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 35; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thiện Th1 08 (Tám) tháng tù. Được trừ đi 06 ngày tạm giữ từ ngày 07/07/2021 đến ngày 13/07/2021. Thời gian bị cáo còn phải chấp hành là 07 tháng 24 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Lê Thiện Th1.

3. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc H 24.000.000 (hai mươi bốn triệu đồng) đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Đào Bá Th2 22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

5. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh T 21.000.000 đồng (hai mươi mốt triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật đối với khoản tiền mà các bị cáo Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2 và Lê Thanh T phải thi hành cho đến khi thi hành xong, hàng tháng các bị cáo H, Th2, T còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, điều 47 BLHS, điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 BLTTHS. Tịch thu bán đấu giá sung công đối với :

- 01(một) điện thoại di động OPPO A1K màu đỏ, có số IMEI1: 865498043980614; IMEI2: 358177103613075, bên trong gắn thẻ sim số: 0932351091 của Ngô Đức M.

- 01(một) điện thoại di động Iphone 6Plus màu ghi bạc, có số IMEI: 259320061487574, bên trong gắn thẻ sim số: 0855423345 của Nguyễn Quốc H.

- 01(một) điện thoại di động Iphone 8Plus màu hồng vàng, có số IMEI: 354833093056949, bên trong gắn thẻ sim số 0973202923 của Lê Thiện Th1.

- 01(một) điện thoại di động Samsung Galaxy A10S màu xanh, có số IMEI1: 358176103613077; số IMEI2: 358177103613075, bên trong gắn thẻ sim số: 0931353860 của Lê Thanh T.

- 01(một) điện thoại Nokia 150 màu đen, có số Seri1: 357721105161285, số Seri2: 357721106161284, bên trong gắn thẻ sim số: 0964114393 của Đào Bá Th2.

Tất cả các vật chứng trên hiện đang thu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 02/2021 ngày 05 tháng 10 năm 2021.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quốc H số tiền 2.100.000đ (Hai triệu một trăm nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Quốc H, Trả lại cho Ngô Đức M số tiền 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng). Toàn bộ số tiền này không liên quan đến việc cá độ bóng đá (Theo biên bản giao nhận tài sản số 02/2021 ngày 05 tháng 10 năm 2021). Nhưng giao số tiền 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng) của bị cáo H, và số tiền 2. 300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng) của bị cáo M cho chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân quản lý để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án của các bị cáo.

Trả lại cho Quách Văn T1 số tiền 2.000.000 đồng không liên quan đến việc cá độ bóng đá (Theo biên bản giao nhận tài sản số 02/2021 ngày 05 tháng 10 năm 2021).

Truy thu nộp ngân sách nhà nước: Toàn bộ số tiền các bị cáo dùng đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá như sau:

- Truy thu tịch thu của bị cáo Ngô Đức M số tiền 3.720.000đ *(Ba triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng)*. Được trừ đi số tiền 3.720.000 đồng mà bị cáo M đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự theo biên lai số AA/2021/0004169 ngày 17/11/2021. Công nhận bị cáo M đã nộp đủ.

- Truy thu của bị cáo Lê Thiện Th1 số tiền đánh bạc là: 11.000.000đ *(Mười một triệu đồng)*. Được trừ đi số tiền 11.000.000 đồng mà bị cáo Th1 đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự theo biên lai số AA/2021/0004152 ngày 01/10/2021. Công nhận bị cáo Th1 đã nộp đủ.

- Truy thu tịch thu của bị cáo Nguyễn Quốc H số tiền dùng vào việc đánh bạc là 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)*. Được đối trừ số tiền 2.100.000 đồng mà bị cáo H đã bị tạm giữ tại chi cục thi hành án và số tiền 7.900.000 đồng mà bị cáo H đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự theo biên lai số AA/2021/0004161 ngày 13/10/2021. Công nhận bị cáo H đã nộp đủ.

- Truy thu của bị cáo Đào Bá Th2 số tiền đánh bạc là: 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)*. Được đối trừ đi số tiền 10.000.000 đồng mà bị cáo Th2 đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự theo biên lai số AA/2010/006141 ngày 27/09/2021. Công nhận bị cáo Th2 đã nộp đủ.

- Truy thu của bị cáo Lê Thanh T số tiền đánh bạc là: 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)*. Được đối trừ đi số tiền 10.200.000 đồng mà bị cáo T đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự theo biên lai số AA/2021/0004162 ngày 18/10/2021. Do đó công nhận bị cáo T đã nộp đủ. Trả lại cho bị cáo Lê Thanh T 200.000 đồng.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Ngô Đức M, Lê Thiện Th1, Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2 và Lê Thanh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt tất cả các bị cáo Ngô Đức M, Lê Thiện Th1, Nguyễn Quốc H, Đào Bá Th2 và Lê Thanh T. Các bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Quách Văn T1. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Như Xuân;
- Công an huyện Như Xuân;
- Chi cục THADS huyện Như Xuân;
- UBND Thị Trấn yên cát
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Ngô Công Tuấn