| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN PHƯỚC LONG**<br>**TỈNH BẠC LIÊU** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 32/2018/HSST
Ngày 29 tháng 11 năm 2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHƯỚC LONG, TỈNH BẠC LIÊU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Trần Quang Khang**
*Các Hội thẩm nhân dân:*
**Ông Phan Văn Chiếu**
**Bà Nguyễn Hồng Lành**
*- Thư ký phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Yến Ly** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu
*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:*

**Bà Nguyễn Yến Phi** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

**1/ Bị cáo NGUYỄN VĂN X**, sinh năm 1975 tại huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: ấp B, xã A, huyện P, tỉnh; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Kiểng, sinh năm 1949 và bà Lương Thị Nhãng, sinh năm 1948; bị cáo có vợ tên Trần Thị Ân, sinh năm 1978 và 02 người con (lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2007); tiền án: chưa có, tiền sự: chưa có; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/6/2018 đến ngày 03/9/2018 cho tại ngoại *(có mặt)*.

**2/ Bị cáo NGÔ TRỌNG NGUYỄN**, sinh năm 1995 tại huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: ấp 2B, xã A, huyện P, tỉnh B; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Quốc Để, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị Vẹn, sinh năm 1972; bị cáo có vợ tên Dương Thị Trúc Ly, sinh năm 2000; tiền án: chưa có, tiền sự: chưa có; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/6/2018 đến ngày 03/7/2018 cho tại ngoại *(có mặt)*.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17 tháng 6 năm 2018 Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Ncó nói chuyện với nhau về giải bóng đá World cup 2018. Lúc này, Nguyễn Văn X hỏi Ngô Trọng Ncó biết chổ nào để cá cược các trận đá bóng thuộc giải bóng đá trên để thắng thua bằng tiền không. Khi nghe Nguyễn Văn X nói vậy thì Ngô Trọng Nnói, nếu Xén có cá cược thì Nguyễn ra kèo (tỷ lệ chấp và thắng thua) để cá cược với Xén thì Nguyễn Văn X đồng ý. Từ ngày 17 đến ngày 18 tháng 6 năm 2018 Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Nnhắn tin qua điện thoại để ra kèo và cá cược với nhau 03 trận đá bóng rồi căn cứ vào kết quả trận đấu (thắng - thua), tổng số bàn thắng của trận đấu (Tài – Xỉu, lấy tổng số bàn thắng của trận đấu cá cược làm chuẩn, nếu tỷ số trận đấu hơn tỷ số cá cược là tài, tỷ số trận đấu thấp hơn tỷ số cá cược là xỉu) để thắng thua với nhau bằng tiền, cụ thể như sau:

**Trận thứ nhất**: Costarica đá với Serbia diễn ra lúc 19 giờ ngày 17/6/2018.

Ngô Trọng Nra kèo Serbia chấp Costarica ½ trái; đá Tài – Xỉu 02 bàn thắng, thua. Trận này Nguyễn Văn X bắt đội Costarica để cá cược với Ngô Trọng Nsố tiền 3.000.000đ, đồng thời chọn Tài để cá cược với Ngô Trọng Nsố tiền 2.000.000đ. Kết quả đội Serbia thắng Costarica tỷ số 1-0 và tỷ số trận đấu dưới 02 bàn thắng, thua (là Xỉu) nên Nguyễn Văn X thua Ngô Trọng Nsố tiền 5.000.000đ.

**Trận thứ hai**: Đức đá với Mêxicô diễn ra lúc 22 giờ ngày 17/6/2018.

Ngô Trọng Nra kèo Đức chấp Mêxicô 01 trái, 1,5 trái, tỷ lệ ăn 85% thua 100%; đá Tài – Xỉu 2,5 trái, 03 trái, tỷ lệ ăn 85% thua 100%. Nguyễn Văn X bắt đội Đức để cá cược với Nguyễn số tiền 6.000.000đ; chọn Tài để cược với Nguyễn số tiền 2.000.000đ. Đến hiệp hai của trận đấu lúc 22 giờ 54 phút Xén nhắn tin cho Nguyễn bắt đội Đức để cá cược thêm số tiền 5.000.000đ. Kết quả Mêxicô thắng Đức 1-0 và tỷ số trận đấu dưới 02 bàn thắng, thua nên Nguyễn Văn X thua Ngô Trọng Ntổng số tiền là 13.000.000đ.

**Trận thứ ba**: Brazil đá với Thụy Sỹ diễn ra lúc 01 giờ ngày 18/6/2018.

Ngô Trọng Nra kèo Brazil chấp Thụy Sỹ 01 trái, 1,5 trái ăn 90%, thua 100%; Tài – Xỉu 2,5 trái, ăn 90%, thua 100%. Trận này Nguyễn Văn X bắt đội Brazil để cược với Ngô Trọng Nsố tiền 7.000.000đ và chọn Tài để cá cược với Nguyễn số tiền 5.000.000đ. Kết quả Brazil hòa Thụy Sỹ tỷ số 1-1 và tổng tỷ số trận đấu là 02 bàn thắng, thua nên Nguyễn Văn X thua Ngô Trọng Nsố tiền 12.000.000đ.

Tổng số tiền Nguyễn Văn X đã thua Ngô Trọng Nguyện trong 03 trận cá cược trên là 30.000.000đ. Do không có tiền trả nên vào khoảng 15 giờ ngày 18/6/2018 Nguyễn Văn X đã tự nguyện giao xe Sirius RC biển số 94E1-068.21 cho Nguyễn và thỏa thuận trừ số tiền 15.000.000đ. Số còn lại hẹn 05 ngày sau sẽ trả. Đến ngày 24/6/2018 Nguyễn Văn X không có tiền nên đã tự nguyện giao cho Ngô Trọng NXe Sirius biển số 94E1-295.11 để trừ số tiền 10.000.000đ. Việc đánh bạc giữa Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Nbị gia đình Xén phát hiện nên yêu cầu Nguyễn Văn X trình báo Công an, cùng ngày Nguyễn Văn X đến Công an xã Phong Thạnh Tây A, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu để trình báo về hành vi đánh bạc với Ngô Trọng Nguyễn.

Tại bản Cáo trạng số 29/CT-VKSPL, ngày 30/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long đã truy tố Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Nvề tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Ngô Diệu Rớt và Phạm Văn Toàn không liên quan đến hành vi "Đánh bạc" giữa Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Nguyễn. Ngô Diệu Rớt có hành vi xâm phạm đến sức khỏe của Nguyễn Văn X, Nguyễn Văn X không yêu cầu nên không đề nghị xử lý.

Tại phiên tòa sơ thẩm Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn X và bị cáo Ngô Trọng Nphạm tội "Đánh bạc".

Xác định số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc thấp nhất là 5.000.000đ, cao nhất là 13.000.000đ. Các bị cáo đã phạm tội 02 lần trở lên. Bị cáo Ngô Trọng Nđược Công an huyện Phước Long xác nhận đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm, bị cáo Nguyễn Văn X đã đầu thú với cơ quan Công an về hành vi phạm tội. Do đó, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô Trọng Nguyễn; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X mức án từ 06 đến 09 tháng tù; xử phạt bị cáo Ngô Trọng Nmức án từ 06 đến 09 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật hình sự, tịch thu phát mãi nộp ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEL1: 359212054839764, IMEL2: 359212054839772 (của Nguyễn Văn X); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEL1: 353407098015423, IMEL2: 358567088437427 (của Ngô Trọng Nguyễn); tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại 0915.882302 (của Nguyễn Văn X); trả lại cho Ngô Trọng N01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đồng, số IMEL 355079/08/156082/8, số IMEL: 3556080/08/156082/6 và 01 sim số thuê bao 0945.666244.

Bị cáo Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Nđồng ý với Cáo trạng và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, không tranh luận. Bị cáo chỉ xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phước Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Nthừa nhận vào ngày 17 và 18/6/2018 các bị cáo có 03 lần đánh bạc với nhau bằng hình thức căn cứ vào kết quả trận đấu đá bóng (thắng, thua) và tổng tỷ số trận đấu để thắng thua với nhau bằng tiền như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, việc bị cáo Nguyễn Văn X giao xe Sirius RC biển số 94E1-068.21 và xe Sirius biển số 94E1-295.11 cho bị cáo Ngô Trọng Nđể trừ tiền thua cá độ là tự nguyện, không dùng 02 xe trên vào việc đánh bạc. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là thống nhất và phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ chấp nhận.

[3] Xét số tiền bị cáo Nguyễn Văn X và bị cáo Ngô Trọng Ndùng vào việc đánh bạc, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trận Costarica đá với Serbia, số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn X là 5.000.000đ của bị cáo Ngô Trọng Nlà 5.000.000đ, tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc trong lần này là 10.000.000đ. Trận Đức đá với Mêxicô số tiền bị cáo Nguyễn Văn X dùng để đánh bạc là 13.000.000đ, bị cáo Ngô Trọng Ncược ăn 85% với bị cáo Xén nên số tiền bị cáo Ngô Trọng Ndùng vào việc đánh bạc là (13.000.000đ x 85%) bằng 11.050.000đ, tổng số tiền bị cáo Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Ndùng vào việc đánh bạc trong lần này là 24.050.000đ. Trận Brazil đá với Thụy Sỹ số tiền bị cáo Nguyễn Văn X dùng để cá cược với Ngô Trọng Nlà 12.000.000đ, bị cáo Ngô Trọng Ncược với bị cáo Xén tỷ lệ ăn là 90% (12.000.000đ x 90%) bằng 10.800.000đ, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 22.800.000đ. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát xác định số tiền bị cáo Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Ndùng vào việc đánh bạc trong trận đá bóng giữa Costarica đá với Serbia bằng 5.000.000đ; trận Đức đá với Mêxicô bằng 13.000.000đ và trận Brazil đá với Thụy Sỹ bằng 12.000.000đ là chưa chính xác, chưa đúng theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[4] Xét thấy, vì mục đích vụ lợi cá nhân các bị cáo Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Nđã bất chấp pháp luật, nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức căn cứ vào kết quả thắng, thua và tổng tỷ số trận đấu của các trận đá bóng nêu trên để thắng thua với nhau bằng tiền, nhằm ăn thua sát phạt lẫn nhau. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn X và Ngô Trọng N là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, với số tiền dùng vào việc đánh bạc như trên thì hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với Nguyễn Văn X và Ngô Trọng Nlà có căn cứ, đúng người, đúng tội. Cần phải được xử phạt nghiêm. Đồng thời cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục các bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[5] Xét vai trò của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Văn X là người hỏi bị cáo Nguyễn về việc tìm nơi đánh bạc, không phải đề xuất việc đánh bạc với bị cáo Ngô Trọng Nguyễn. Khi nghe bị cáo Xén muốn tìm nơi đánh bạc thì bị cáo Nguyễn mới đề xuất việc Nguyễn sẽ cá cược với bị cáo Xén. Do đó, có căn cứ xác định bị cáo Ngô Trọng N là người đề xuất, khởi sướng việc đánh bạc. Số tiền bị cáo Ngô Trọng Ndùng vào việc đánh bạc cũng cao hơn so với bị cáo Xén. Cụ thể, số tiền bị cáo Xén dùng vào việc đánh bạc cao nhất là 13.000.000đ, số tiền dùng vào việc đánh bạc cao nhất của bị cáo Ngô Trọng Nlà 24.050.000đ.

[6] Các bị cáo đã 03 lần thực hiện hành vi đánh bạc nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *"Phạm tội 02 lần trở lên"* theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn X và bị cáo Ngô Trọng Nđã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ngô Trọng N được Công an huyện Phước Long xác nhận đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn X đã đến cơ quan Công an xã Phong Thạnh Tây A, huyện Phước Long khai báo về hành vi phạm tội (BL140). Tuy nhiên, bị cáo trình báo khi hành vi đánh bạc giữa bị cáo và bị cáo Ngô Trọng Nđã bị phát hiện, người nhà bị cáo kêu đi trình báo Công an, không phải bị cáo tự thú mà chỉ được hưởng tình tiết giảm nhẹ đầu thú theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEL1: 359212054839764, IMEL2: 359212054839772 (của Nguyễn Văn X); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEL1: 353407098015423, IMEL2: 358567088437427 (của Ngô Trọng N) là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu phát mãi nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 sim điện thoại 0915.882302 (của Nguyễn Văn X) không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đồng, số IMEL 355079/08/156082/8, số IMEL: 3556080/08/156082/6 và 01 sim số thuê bao 0945.666244 của bị cáo Ngô Trọng Nkhông liên quan đến việc phạm tội nên giao trả cho bị cáo Nguyễn được nhận lại.

[8] Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn X và bị cáo Ngô Trọng N, phạm tội *"Đánh bạc"*

2/ Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Ngô Trọng Nmức án 01 (một) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án nhưng được đối trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/6/2018 đến ngày 03/7/2018.

3/ Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X mức án 09 (chín) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án nhưng được đối trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/6/2018 đến ngày 03/7/2018.

4/ Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu phát mãi nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEL1: 359212054839764, IMEL2: 359212054839772 (của Nguyễn Văn X); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEL1: 353407098015423, IMEL2: 358567088437427 (của Ngô Trọng Nguyễn).

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại 0915.882302 (của Nguyễn Văn X).

Giao trả cho bị cáo Ngô Trọng Nđược nhận lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đồng, số IMEL 355079/08/156082/8, số IMEL: 3556080/08/156082/6 và 01 sim số thuê bao 0945.666244

*(Vật chứng được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2018BL241)*

4/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn X và bị cáo Ngô Trọng Nguyễn, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

***Nơi nhận*** :

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Phước Long; VKSND tỉnh BL;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- CCTHADS huyện Phước Long;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu.

**Trần Quang Khang**