

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2024/HSST
Ngày 28-3-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Hoan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Lưu, ông Nguyễn Văn Hiệp;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Thao, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28-3-2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 122/2024/TLST-HS, ngày 11-3-2024, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2024/QĐXXST-HS ngày 15-03-2024, đối với bị cáo:

Đàm Văn P, sinh năm 1998; HKTT: Khu Đ, phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Đàm Xuân M, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976 (Đã chết).

Vợ; con: Chưa có;

Tiền sự: Không;

Tiền án: Tại Bản án số 156/2022/HS-ST ngày 21/07/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Ra trại ngày 30/11/2022.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/12/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Đinh Ngọc Đ, sinh năm 2005; HKTT: Tổ dân phố Trường Ngọc, thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: Khu Phương Cầu, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Huân, sinh năm 1990 Địa chỉ: khu Do Nha, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).

*** Người tham gia tố tụng khác:**

- Ông Đỗ Cường Dũng - Cán bộ tin học Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh.
- Cán bộ phụ trách tin học thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/12/2023, Đồn Công an khu công nghiệp Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh nhận được đơn trình báo của anh Đinh Ngọc Đ, sinh năm 2005, HKTT: Tổ dân phố Trường Ngọc, thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá về việc: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 25/12/2023, anh Đoàn đến Công ty TNHH VDS Việt Nam, địa chỉ: KCN Quế Võ, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh làm việc, có để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng đã qua sử dụng trong tủ để đồ số 979 tại khu nghỉ giải lao, xưởng C của Công ty đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì phát hiện bị kẻ gian trộm cắp mất.

Ngày 25/12/2023, Đàm Văn P đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Đàm Văn P và anh Đinh Ngọc Đ là công nhân của Công ty TNHH VDS Việt Nam, được Công ty sắp xếp làm việc tại xưởng C và giao sử dụng chung tủ để đồ cá nhân số 979. Quá trình sử dụng tủ đồ P và anh Đoàn có mua 01 ổ khoá hãng Việt - Tiệp, màu đen cùng 02 chìa khoá để khoá tủ (anh Đoàn và P mỗi người giữ 01 chìa khoá).

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 25/12/2023, P đi bộ từ phòng trọ ở khu Do Nha, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đến công ty để làm việc. Khi đến công ty, P đi vào khu nghỉ tại xưởng C mở tủ đồ số 979 để cất đồ thì thấy trong tủ có để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng đều đã qua sử dụng của anh Đoàn. Do không có tiền tiêu sài cá nhân nên P đã nảy sinh ý định trộm cắp 02 chiếc điện thoại của anh Đoàn mang đi bán lấy tiền ăn tiêu. P quan sát xung quanh thấy không có ai nên tay phải lấy 02 chiếc điện thoại của anh Đoàn đút vào túi quần phía trước bên phải P đang mặc. Sau khi trộm cắp được 02 chiếc điện thoại của anh Đoàn, P khoá tủ lại và đi bộ ra khỏi công ty tìm nơi tiêu thụ. Khi P đi đến cửa hàng điện thoại “Anh Huy mobile” của anh Nguyễn Văn Huân, sinh năm 1990 ở khu Do Nha, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, P nói với anh Huân “muốn

bán 02 điện thoại này” đồng thời đưa cho anh Huân 02 chiếc điện thoại vừa trộm cắp của anh Đoàn, anh Huân hỏi P “điện thoại của ai”, P nói “điện thoại của em”, anh Huân kiểm tra thấy 02 chiếc điện thoại của P không cài mật khẩu và vẫn dùng tốt nên đồng ý mua chiếc điện thoại Iphone 6 giá 200.000 đồng, chiếc điện thoại Oppo giá 100.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên, P đã ăn tiêu cá nhân hết.

Cùng ngày 25/12/2023, sau khi biết chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám, số IMEI: 359284063659426 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, số IMEI: 8652257030038160 đều đã qua sử dụng mua của P liên quan đến hành vi phạm tội, anh Nguyễn Văn Huân đã mang giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh để giải quyết theo quy định.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 396/KL -HĐĐGTS ngày 27/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản - UBND thành phố Bắc Ninh kết luận: 01 chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám, đã qua sử dụng có giá trị 400.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, đã qua sử dụng có giá trị 200.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã thu giữ:

+ 01 đĩa DVD bên trong lưu giữ 01 đoạn video ghi lại hình ảnh Đàm Văn P thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 25/12/2023 do Công ty TNHH VDS Việt Nam cung cấp;

+ 01 ổ khoá Việt - Tiệp, màu đen và 01 chìa khoá đã qua sử dụng do anh Đinh Ngọc Đ giao nộp.

Với các tình tiết nêu trên tại Bản Cáo trạng số 52/CT - VKSTPBN ngày 11/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố Đàm Văn P ra trước Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh thực hành quyền công tố giữ nguyên bản cáo trạng số 52/CT - VKSTPBN ngày 11/3/2024 và sau khi cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, cũng như nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đàm Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt Đàm Văn P từ 08 đến 10 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 khóa hăng Việt - Tiệp màu đen và 01 chìa khóa đều đã qua sử dụng.

Bị cáo không tham gia tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng: Đã thực hiện đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với thời gian, không gian và địa điểm mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội; phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại. Căn cứ lời khai nhận của bị cáo, lời khai của người bị hại, vật chứng thu hồi được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 25/12/2023, tại phòng nghỉ của xưởng C, Công ty TNHH VDS Việt Nam thuộc KCN Quế Võ, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Đàm Văn P đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám trị giá 400.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng trị giá 200.000 đồng trong tủ để đồ số 979 của anh Đinh Ngọc Đ. Tổng giá trị tài sản Phở đã trộm cắp là 600.000 đồng. Tuy giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng; Nhưng bị cáo có một tiền án chưa được xóa án tích, cụ thể như sau: Tại Bản án số 156/2022/HS-ST ngày 21/07/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Đàm Văn P 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/11/2022. Do vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản Cáo trạng số 52/CT - VKSTPBN ngày 11/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Đàm Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ

tác hại và sự nguy hiểm về hành vi của bản thân, nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm mà mình đã thực hiện; Cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung; Bị cáo là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ tác hại và sự nguy hiểm về hành vi của bản thân, nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm mà mình đã thực hiện; Cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu nên cần phải có mức hình phạt nghiêm cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Sau khi phạm tội, bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú; tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Tuy bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, nhưng đây là yếu tố định tội đối với bị cáo, nên không áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng không có công ăn việc làm ổn định, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Bắc Ninh đã thu giữ 01 chiếc khóa hăng Việt Tiệp và 01 chìa khóa; Xét thấy chiếc khóa và chiếc chìa khóa này giá trị sử dụng là rất nhỏ, cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt của anh Đinh Ngọc Đ là 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã thu hồi trả lại cho anh Đoàn; Tại Cơ quan điều tra anh Đoàn không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên vấn đề trách nhiệm bồi thường dân sự giữa bị cáo với anh Đoàn không đặt ra xem xét giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị cáo chiếm đoạt được 02 chiếc điện thoại di động của anh Đoàn, bị cáo đã đem bán 02 chiếc điện thoại này cho anh Nguyễn Văn Huân với giá 300.000 đồng; Sau khi anh Huân được biết 02 chiếc điện thoại mà bị cáo Phổ bán cho mình là tài sản do phạm tội mà có, thì anh Huân đã giao nộp 02 chiếc điện thoại cho Cơ quan cảnh sát điều tra; anh Huân không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho anh Huân số tiền này; Do vậy vấn đề trách nhiệm dân sự của bị cáo đối với anh Huân không đề cập giải quyết và cần ghi nhận sự tự nguyện này của

anh Huân. Mặt khác khi anh Huân mua 02 chiếc điện thoại, anh Huân không biết 02 chiếc điện thoại này là do bị cáo Phở trộm cắp mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh không xem xét xử lý đối với anh Huân là phù hợp pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đàm Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTWQH khóa 14 về thu nộp án phí, lệ phí.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đàm Văn P 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/12/2023.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Tạm giam bị cáo Đàm Văn P 45 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 28/3/2024 để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 khóa hăng Việt-Tiếp màu đen và 01 chìa khóa đều đã qua sử dụng (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/3/2024).

Về án phí: Bị cáo Đàm Văn P phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Thành viên Hội đồng xét xử

**Thẩm phán
Chủ tọa phiên tòa**

Ngô Văn Lưu

Nguyễn Văn Hiệp

Vũ Văn Hoan

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND thành phố Bắc Ninh.
- VKSND tỉnh Bắc Ninh.
- Thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh.
- Công an.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Văn Hoan

