TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **29/**2021/HS-ST
Ngày 28 - 5 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mạc Văn Tuyến.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Vũ Ngọc Lâm - Cán bộ hưu trí;

2. Ông: Mạc Ngọc Day - Cán bộ hưu trí.

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Phạm Thị Thu Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà***: Ông Nguyễn Văn Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2021/TLST-HS, ngày 23 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2021/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn C (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1993, tại huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn 2, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Hoàng Văn Ng, sinh năm 1965 và con bà: La Thị Ng1, sinh năm 1965. Vợ: Trịnh Thị T, sinh năm 1990. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, nhân thân: Không.

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021, Công an xã L xử phạt về hành vi đánh bạc *(ngày 04/02/2021 đã chấp hành xong).*

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(*có mặt tại phiên tòa*).

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Ông Hoàng Văn Vũ - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang, (*Có mặt*).

***** *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Anh Trần Văn A, sinh năm 1978;

2. Anh Trần Văn S, sinh năm 1987;

3. Anh Hoàng Văn Ch, sinh năm 1978;

Cùng địa chỉ: Thôn 2, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

4. Anh Đặng Phúc Đ, sinh năm 1976;

Địa chỉ: Thôn 1, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

(*Anh A, anh S, anh Ch và anh Đ đều có đơn xin xét xử vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 03/02/2021, Hoàng Văn C, sinh năm 1993, trú tại thôn 2, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đến nhà Trần Văn A, sinh năm 1978, trú cùng thôn để ăn cơm uống rượu. Tại nhà của Au C gặp Trần Văn Ssinh năm 1987, Hoàng Văn Ch, sinh năm 1978, trú cùng thôn với C; Đặng Phúc Đ, sinh năm 1976, trú tại thôn Đoàn Kết 1, xã Thành Long, huyện Hàm Yên. Sau khi ăn uống xong đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thấy có 01 bộ bài tú lơ khơ để trên bàn uống nước nhà Trần Văn A, Hoàng Văn C, Trần Văn Sơn, Hoàng Văn Ch, Trần Văn A và Đặng Phúc Đ cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức *"đánh ba cây"* cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Sơn cầm bộ tú lơ khơ rồi cùng Au, C, Chăn, Đào ngồi xuống 01 chiếc chiếu cói đã trải sẵn từ trước tại nhà ông Au rồi cùng nhau đánh bạc. Theo quy ước bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, bỏ đi các quân bài 10; J; Q; K, chỉ sử dụng 36 quân bài từ A đến 9 *(A = 01 điểm)*, mỗi ván bài mỗi người chơi được chia 03 quân bài, tính tổng điểm 3 quân bài lấy hàng đơn vị để so sánh, thang điểm tính từ 01 đến 10 điểm. Ván đầu người cao điểm nhất là người *"làm chương"*. Từ ván thứ hai người *"làm chương"* chia bài cho những người đánh bạc cá cược với người *"làm chương"* số tiền cá cược mỗi ván từ 10.000đồng đến 20.000đồng theo tỉ lệ được thua 01= 01. Người chơi đối chiếu điểm với người *"làm chương"* để xác định xem ai cao điểm hơn để xác định người thắng cược, người thắng được lấy số tiền đã đặt cược của người những thua. Nếu tổng điểm người chơi bằng nhau thì so sánh quân bài lớn nhất trong 3 lá bài, ưu tiên chất trước theo thứ tự "Rô" > "Cơ" > "Tép" > "Bích", số sau theo thứ tự A lớn nhất sau đó giảm dần từ 9 đến 2, người có chất lớn hơn sẽ thắng, nếu cùng chất thì số lớn hơn thắng. Người chơi được 10 điểm và thắng người *"làm chương"*, sẽ được làm người *"làm chương"* để đánh các ván bạc mới. Khi bị cáo và những người trên đánh bạc đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện lập biên bản, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.720.000đồng (*Một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng*); 36 quân bài tú lơ khơ mặt sau quân bài có hoa văn màu xanh; 01 chiếc chiếu cói màu xanh đỏ vàng.

Quá trình điều tra xác định số tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc như sau:

Hoàng Văn C dùng 60.000đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt bỏ tiền tại chiếu bạc nên không xác định được thắng, thua; Trần Văn Strước khi đánh bạc xin được của Trần Văn A 30.000đồng để sử dụng cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt bỏ tiền tại chiếu bạc nên không xác định được thắng hay thua; Trần Văn A sử dụng 700.000đồng để cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt bỏ tiền tại chiếu bạc nên không xác định được thắng, thua; Hoàng Văn Ch, sử dụng 500.000đồng để cá cược nhiều ván bạc, khi bị bắt do bị thua bạc còn 300.000đồng để trên chiếu bạc;

Đặng Phúc Đ sử dụng 430.000đồng tham gia cá cược bạc nhiều ván, khi bị bắt có 150.000đồng để trên chiếu bạc.

Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng trên khai nhận dùng vào việc đánh bạc và số tiền bị thu giữ trên chiếu bạc được xác định là: 1.720.000đồng (*Một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng*).

Cáo trạng số 28/CT-VKSHY, ngày 23/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố đối với Hoàng Văn C về tội: "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 - Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hoàng Văn C theo tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Hoàng Văn C phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 - Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Hoàng Văn C từ 06 (*sáu*) đến 8 (*tám*) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo Hoàng Văn C.

* *Về hình phạt bổ sung*: Đề nghị phạt tiền sung ngân sách nhà nước từ 10.000.000đồng đến 20.000.000đồng.

* *Về vật chứng*: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.720.000đồng (*Một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng*).Tịch thu tiêu hủy: 36 quân bài tú lơ khơ mặt sau quân bài có hoa văn màu xanh (*bài cũ đã qua sử dụng*); 01 chiếc chiếu cói màu xanh, đỏ, vàng đã qua sử dụng.

Ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đã truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản vi phạm hành chính, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 16 giờ 30 phút ngày 03/02/2021, tại nhà ở của Trần Văn A, thôn 2, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang: bị cáo Hoàng Văn C có hành vi đánh bạc bằng hình thức *"đánh ba cây"* cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng với Trần Văn A, Đặng Phúc Đ, Hoàng Văn Ch và Trần Văn Sơn. Tổng số tiền bị cáo và những người trên sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 1.720.000đồng (*Một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng*).

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Đánh bạc*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] *Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo*: Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy rằng quá trình điều tra và tại phiên toà bị đã cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng: Mặc dù bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, nhưng đây là yêu tố định tội (tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đồng); bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 - Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn (60.000đồng); bị cáo là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật hạn chế và để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy không cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thành Long, huyện Hàm Yên nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Nghề nghiệp chính của bị cáo là làm ruộng, thu nhập không ổn định, nên không khấu trừ thu nhập theo quy định.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Do bị cáo phạm tội vì mục đích vụ lợi, nên cần áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[5] *Về vật chứng*: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ: 1.720.000đồng tại chiếu bạc, đây là số tiền liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với 36 quân bài tú lơ khơ mặt sau quân bài có hoa văn màu xanh đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu cói màu xanh, đỏ, vàng đã qua sử dụng đây là vật chứng của vụ án, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Văn A, Đặng Phúc Đ, Hoàng Văn Ch và Trần Văn Sdo tổng số tiền trong vụ đánh bạc dưới 5.000.000đồng, các đối tượng trên chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự trong vụ án này. Ngày 08/02/2021, Công an huyện Hàm Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 620, 621, 622 và 623 bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.250.000 đồng/người, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 321 của Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn C phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 - Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Hoàng Văn C 07 (*bảy*) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn nộp tiền khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với Hoàng Văn C.

Phạt tiền: 10.000.000đồng (*mười triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước.

Giao cho UBND xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang quản lý, theo dõi thi hành án theo quy định tại Điều 19 Luật thi hành án Hình sự đối với Hoàng Văn C. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã L, huyện Y nhận được quyết định Thi hành bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.720.000đồng (*Một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng*).

Tịch thu tiêu hủy: 36 quân bài tú lơ khơ mặt sau quân bài có hoa văn màu xanh *(bài cũ đã qua sử dụng)*; 01 chiếc chiếu cói màu xanh, đỏ, vàng đã qua sử dụng.

Tình trạng vật chứng như giấy ủy nhiệm chi ngày 27 tháng 4 năm 2021 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/4/2021 giữa Công an huyện Hàm Yên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên.

3. Áp dụng các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQHH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được hay niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- CQĐT Công an huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Hàm Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mạc Văn Tuyến