

Bản án số: 14 /2018/HS-ST
Ngày: 22-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠNH T, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trần Văn Dá.

- Ông Nguyễn Công Lý.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Luyện – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thạnh T tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Lâm Sà Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2018/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Quách Minh T, sinh năm 1985 tại huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp Tà L, xã Thạnh T, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Thắng P và bà Nguyễn Thị Y; vợ: Lê Thị Đ, con: Có người 02 con, đứa lớn sinh năm 2006, đứa nhỏ sinh năm 2012; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/8/2018 đến nay (Bị cáo có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Võ Văn C, sinh năm 1982 (Có mặt);

2/ Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1980 (Có mặt);

3/ Ông Lê Văn Đ, sinh năm 1986 (Có mặt);

4/ Ông Lê Văn T, sinh năm 1987 (vắng mặt);

5/ Ông Bùi Văn T, sinh năm 1966 (Có mặt);

6/ Ông Lê Văn M, sinh năm 1993 (Có mặt);

7/ Ông Trương Văn L, sinh năm 1978 (Có mặt);
8/ Ông Quách Minh T, sinh năm 1990 (vắng mặt);
9/ Ông Dương Quốc S, sinh năm 1986 (Có mặt);
10/ Bà Lê Thị Đ, sinh năm 1986 (Có mặt);
Trú ấp Tà L, xã Thạnh T, huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng.
11/ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1988 (Có mặt);
12/ Ông Trương Công Đ, sinh năm 1987 (Có mặt);
Trú ấp Tà Đ, xã Thạnh T, huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng.
13/ Ông Huỳnh Văn N, sinh năm 1992 (Có mặt);
Trú ấp Mây D, xã Thạnh T, huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng.
Người làm chứng: Ông Võ Văn L, sinh năm 1969 (Có mặt);
Trú ấp Tà Đ, xã Thạnh T, huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02h30 phút ngày 11/7/2018 tại quán nước giải khát của Quách Minh T, địa chỉ ấp Tà L, xã Thạnh T, huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng, đội cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh T phối hợp với Phòng Cảnh sát hình sự (PC45) Công an tỉnh Sóc Trăng bắt quả tang bị cáo T đang tổ chức đánh bạc hình thức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Bỉ trong mùa bóng đá World Cup năm 2018 cho các đối tượng gồm: Võ Văn C, Lê Văn Đ, Nguyễn Văn T, Trương Công Đ, Lê Văn T. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tiến hành thu giữ nhiều vật chứng tại hiện trường, trong số đó có một quyển vở tập học sinh, gồm 47 tờ giấy tập có liên quan đến cá độ bóng đá ăn tiền, bên trong có ghi nhiều chữ số.

Tại phiên tòa bị cáo Quách Minh T khai nhận: Trong mùa bóng đá World Cup năm 2018, tại quán nước của nhà mình, bị cáo đã thường xuyên tổ chức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền cho những người chung xóm tham gia. Ngày 11/7/2018 bị Công an bắt quả tang, ngoài các đối tượng tham gia cá độ bị bắt quả tang, trong trận Pháp – Bỉ còn một số người khác có tham gia nhưng không đến trực tiếp gồm: Lê Văn M, Nguyễn Văn M, Huỳnh Văn N, Bùi Văn T và Trương Văn L.

Hình thức cá độ như sau: Bị cáo nhận “kèo” (tỷ lệ thắng thua) từ một đối tượng tên T1 ở thành phố Hồ Chí Minh qua điện thoại (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể của T1), T1 nhắn tin cho bị cáo, sau đó bị cáo nhắn tin cho những người tham gia biết để tham gia cá độ, sau mỗi trận bóng T1 sẽ tính tiền thắng thua và điện thoại nói cho bị cáo biết, nếu T1 thắng thì bị cáo thu tiền của những người thua độ giao cho T1, ngược lại nếu T1 thua thì gửi tiền cho bị cáo để chung cho những người thắng độ.

Trước mỗi trận đấu, T1 đều nhắn tin tỉ lệ “kèo” cho bị cáo. Khoảng 21h00, ngày 10/7/2018 bị cáo nhận được tin nhắn của T qua điện thoại để thông báo tỉ lệ “kèo” giữa hai đội tuyển Pháp và Bỉ đêm ngày 11/7/2018 với nội dung “Pháp 0 an 80, duoi an 92, TX 2. 2,5 an 94” có nghĩa là: Pháp đá đồng với Bỉ, đội tuyển Pháp nằm “kèo” trên, nếu chọn Pháp thì khi Pháp thắng sẽ nhận được 80% số tiền đã tham gia đặt cược, đội tuyển Bỉ nằm “kèo” dưới, nếu chọn Bỉ thì khi Bỉ thắng sẽ nhận được 92% số tiền đã tham gia đặt cược. Còn “TX 2. 2,5 ăn 94” được hiểu là: Nếu tỉ số bàn thắng của hai đội tuyển cộng lại trong 90 phút của hai hiệp đấu bóng mà từ 03 trái trở lên là tỉ số “tài”, còn dưới 02 trái là tỉ số “xiu”, tỉ lệ ăn thua tiền là 94% số tiền cá cược.

Lúc này M và T điện thoại hỏi có “kèo” chưa. Thì bị cáo dùng điện thoại di động Nokia màu xanh đen có số thuê bao 0916.650.681 nhắn tin tỉ lệ “kèo” như trên cho M và T. Đối với những người khác thì đến quán nước tại nhà của bị cáo để xem bóng đá trực tiếp và được bị cáo thông báo “kèo” ngay tại quán, có người đăng ký tham gia cá độ thì bị cáo ghi vào quyển tập học sinh để theo dõi.

Trong trận bóng giữa đội tuyển Pháp và Bỉ các đối tượng tham gia cá cược như sau:

1. Lê Văn M cược Pháp thắng với số tiền 500.000 đồng;
2. Nguyễn Văn M cược Pháp thắng với số tiền 2.000.000 đồng và cược “tài” 1.000.000 đồng;
3. Trương Văn L cược Pháp thắng với số tiền 1.000.000 đồng;
4. Bùi Văn T cược Pháp thắng với số tiền 1.000.000 đồng;
5. Nguyễn Văn T cược Pháp thắng với số tiền 1.000.000 đồng và cược Bỉ thắng với số tiền 500.000 đồng;
6. Huỳnh Văn N cược Pháp thắng với số tiền 1.000.000 đồng và cược “tài” số tiền 1.000.000 đồng;
7. Lê Văn Đ cược Bỉ thắng với số tiền 2.000.000 đồng;

8. Võ Văn C cược Bỉ thắng với số tiền 5.000.000 đồng (trong đó C cược 4.000.000 đồng và L nhờ Ca cược giùm 1.000.000 đồng);
9. Trương Công D cược Bỉ thắng với số tiền 1.000.000 đồng;
10. Lê Văn T cược xiu 500.000 đồng.

Ngoài ra, bị cáo trực tiếp tham gia cá cược Bỉ thắng với số tiền là 1.500.000 đồng, nhưng không ghi vào tập. Như vậy tổng số tiền tham gia đặt cược trong trận bóng giữa đội Pháp và Bỉ là 19.000.000 đồng (bị cáo cược 1.500.000 đồng và 10 người khác cược 17.500.000 đồng).

Ngoài trận bóng bị bắt quả tang bị cáo khai nhận còn tổ chức 54 trận kể từ ngày 15/6/2018 đến ngày 11/7/2018, trong đó có 10 trận đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức đánh bạc gồm:

1. Trận Bỉ và Tunisia ngày 23/6/2018 có 08 người tham gia cá độ với số tiền 21.000.000 đồng;
2. Trận Hàn Quốc và Mexico ngày 23/6/2018 có 06 người tham gia cá độ với số tiền 21.000.000 đồng;
3. Trận Colômbia và Ba lan ngày 25/6/2018 có 07 người tham gia cá độ với số tiền 22.000.000 đồng;
4. Trận Pháp và Argentina ngày 30/6/2018 có 08 người tham gia cá độ với số tiền 20.500.000 đồng;
5. Trận Tây Ban Nha và Nga ngày 01/7/2018 có 09 người tham gia cá độ với số tiền 22.000.000 đồng;
6. Trận Croatia và Đan mạch ngày 02/7/2018 có 08 người tham gia cá độ với số tiền 21.000.000 đồng;
7. Trận Pháp và Uruguay ngày 06/7/2018 có 10 người tham gia cá độ với số tiền 20.600.000 đồng;
8. Trận Brazil và Bỉ ngày 07/7/2018 có 10 người tham gia cá độ với số tiền 28.000.000 đồng;
9. Trận Anh và Thụy Điển ngày 08/7/2018 có 11 người tham gia cá độ với số tiền 25.500.000 đồng;
10. Trận Croatia và Nga ngày 08/7/2018 có 07 người tham gia cá độ với số tiền 21.000.000 đồng.

Cách thức và tỷ lệ thắng cược tương tự như lần bị bắt quả tang. Quá trình tổ chức đánh bạc bị cáo đã thu tiền của những người tham gia cá độ 03 lần với tổng số 80.000.000 đồng và chuyển số tiền trên vào tài khoản ngân hàng của Quách Minh T (em ruột bị cáo), sau đó nhờ T rút tiền ra để giao cho T1. Cụ thể, bị cáo đã chuyển tiền cho T1 ba lần, hai lần đầu mỗi lần 30.000.000 đồng và được T1 cho lại tiền hoa hồng 1.000.000 đồng/lần chuyển. Lần thứ 3 bị cáo chuyển tiền cho T1 20.000.000 đồng thì được T1 cho

lại 600.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKSTT ngày 29/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh T đã truy tố bị cáo Quách Minh T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, phân tích, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và rút một phần nội dung cáo trạng theo hướng không áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại Điểm r, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Quách Minh T phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.

- Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Quách Minh T bằng tiền từ 50.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án: 01 (một) quyển tập gồm 47 tờ giấy (94 trang cả bìa), có 02 tờ là 04 trang xé rời, trên bìa quyển tập có ghi chữ “BỘT BIẾN TINH NGHỊCH”, có 27 tờ là 54 trang, trong đó 48 trang ghi nhiều chữ và số, còn lại 06 trang không có ghi chữ và số; 01 tờ giấy lịch có 02 mặt, 01 mặt ở phía trên có số 2018, ở giữa có chữ thứ hai và số 16, ở dưới có chữ tháng sáu và số 4, mặt còn lại có ghi nhiều chữ và số; 02 tờ giấy tập là 04 trang trong đó có 03 trang ghi nhiều chữ và số.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây bút mực màu xanh, vỏ bằng nhựa màu xanh lá cây có dán dòng chữ “TT DẠY NGHỀ VÀ VIỆC LÀM CHO TNKT”;

Tịch thu và sung công quỹ Nhà nước:

01 (một) điện thoại di động màu xanh đen, hiệu Nokia đã qua sử dụng không rõ tình trạng bên trong.

Tiền Việt nam 19.000.000 đồng (mười chín triệu đồng) mà các đối tượng trực tiếp tham gia cá cược trong trận Pháp và Bỉ vào ngày 11/7/2018.

Buộc bị cáo nộp sung quỹ Nhà nước số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức cá độ bóng đá là 2.600.000 đồng.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa thống

nhất toàn bộ diễn biến sự việc được thể hiện trong bản cáo trạng, diễn biến sự việc tại phiên tòa và đồng ý với toàn bộ đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử phạt tiền đối với bị cáo vì hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 02 con còn nhỏ đang đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan điều tra và cơ quan Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn T và Quách Minh T vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt những người này không cản trở việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Quách Minh T đã phạm tội tổ chức đánh bạc theo qui định tại Khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, bản Cáo trạng số 10/CT-VKSTT ngày 29/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo Quách Minh T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điều luật đã viện dẫn ở trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Quách Minh T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự,

nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức tổ chức cá độ bóng đá là vi phạm pháp luật nhưng do vụ lợi nên đã cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo mới thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật.

Tuy nhiên, trong lúc lượng hình Hội đồng xét xử có cân nhắc về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo thấy rằng:

Bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, ngoài trận bóng bị bắt quả tang bị cáo còn tự giác khai nhận còn tổ chức cá độ nhiều trận bóng khác, trong đó có 10 trận đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức đánh bạc, nên đã phạm vào tình tiết “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải và tự thú về các lần phạm tội trước đó nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Từ những nhận định nêu trên, căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm, đồng thời có xét đến sự tự nguyện đề nghị phạt tiền và tình hình về tài sản của bị cáo, nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm a Khoản 1 và Khoản 3 Điều 35 áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo như vậy cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung, mà không cần phải áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một khoản thời gian. Điều này cũng thể hiện được nguyên tắc xử lý và mục đích của hình phạt trong Bộ luật hình sự hiện hành.

[2.2] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 19.000.000 đồng bị cáo và các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nộp là tiền tham gia cá độ vào ngày 11/7/2018 và 01 (một) điện thoại di động màu xanh đen, hiệu Nokia đã qua sử dụng không rõ tình trạng bên trong bị cáo dùng để nhắn tin cá độ là vật chứng dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 2.600.000 đồng bị cáo nhận hoa hồng từ Tuấn là tiền thu lợi bất chính nên buộc bị cáo nộp sung quỹ Nhà nước. Đối với 01 (một) cây bút bi mực màu xanh, vỏ bằng nhựa màu xanh lá cây có dán dòng chữ “TT DẠY NGHỀ VÀ

VIỆC LÀM CHO TNKT” là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[2.3] Từ những phân tích nêu trên toàn bộ đề nghị của Viện kiểm sát về áp dụng pháp luật, mức hình phạt, cũng như về xử lý vật chứng đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2.4] Đối với ông Quách Minh T là người giúp bị cáo chuyển tiền cho ông T1, không biết số tiền bị cáo nhờ chuyển là do tổ chức đánh bạc mà có, nên hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” với vai trò đồng phạm trong vụ án này nên không xử lý. Đối tượng tên T1 là người trực tiếp ra “kèo” cá độ cho bị cáo tổ chức đánh bạc, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, địa chỉ nên chưa đủ căn cứ để xử lý, khi nào phát hiện sẽ xử lý sau. Hành vi của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trực tiếp tham gia cá độ bóng đá do bị cáo tổ chức bị bắt quả tang ngày 11/7/2018 gồm ông Lê Văn Đ, ông Võ Văn C, ông Trương Công Đ, ông Lê Văn T và ông Nguyễn Văn T chưa đủ cơ sở để xem xét xử lý trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc. Đối với những người đã tham gia cá cược trong những trận trước đó Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

[2.5] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 322, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố bị cáo Quách Minh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt: Quách Minh T bằng hình thức phạt tiền là 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng). Phong tỏa 100.000.000 đồng trong sổ tiết kiệm có kỳ hạn số AD 00007200487 do Ngân hàng Nông nghiệp phát triển nông thôn Việt nam Chi nhánh huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng phát hành ngày 19/11/2018, tên khách hàng là Quách Minh T để bảo đảm thi hành án sau này.

2. Xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây bút bi mực màu xanh, vỏ bằng nhựa màu xanh lá cây có dán dòng chữ “TT DẠY NGHỀ VÀ VIỆC LÀM CHO

TNKT”;

Tịch thu và sung công quỹ Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động màu xanh đen, hiệu Nokia đã qua sử dụng không rõ tình trạng bên trong;

- Tiền Việt nam 19.000.000 đồng (mười chín triệu đồng), Tiếp tục quản lý số tiền 19.000.000 đồng bị cáo đã nộp để bảo đảm thi hành án sau này.

- Buộc bị cáo nộp sung quỹ Nhà nước số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức cá độ bóng đá là 2.600.000 đồng (hai triệu sáu trăm ngàn đồng).

Hiện các vật chứng nêu trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng. Riêng số tiền 19.000.000 đồng hiện Kho bạc Nhà nước huyện Thạnh T đang quản lý.

3. Kiến nghị cơ quan Điều tra tiếp tục điều tra làm rõ những lần tham gia các độ bóng đá trước ngày 11/7/2018 của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan để xem xét xử lý về tội đánh bạc khi có đủ cơ sở.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Quách Minh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Văn T và Quách Minh T thì thời hạn kháng cáo nêu trên được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại ủy ban nhân dân nơi cư trú, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Thạnh Trị;
- Công an huyện Thạnh Trị;
- Chi cục THADS huyện Thạnh Trị;
- Bị cáo, bị hại, Người CQL&NVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoàng Thành