TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2018/HSST
Ngày: 12/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Lò Thị Chơ

- *Các hội thẩm nhân dân:* Bà Lò Lệ Thu và ông Cầm Văn Tổ

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà*: Bà Nguyễn Thị Thu Huế –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 114/HSST ngày 16/10/2018; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2018/QĐXXST-HS ngày 01/11/2018 đối với bị cáo:

Hoàng Ái D. Sinh ngày: 9/05/1991 tại thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKNKTT: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nơi ở: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12. Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn p, sinh năm: 1960 (đã chết) và bà Quàng Thị p, sinh năm: 1961 cư trú tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Có vợ là Quàng Thị M, sinh năm: 1990 cư trú tại tiểu khu 2, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, có 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 6/7/2018, giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La cho đến nay; Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Quàng Thị M, sinh năm: 1990; Nơi ở: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 30 phút ngày 06.7.2018 tổ công tác Công an xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đang làm nhiệm vụ tại khu vực bản Mai Thuận, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La phát hiện 02 đối tượng nam giới đi xe máy

SIRIUS màu đen, biển kiểm soát 26K1-116.91 đi từ trong bản Mai Thuận ra hướng Cò Nòi có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã tiến hành áp sát để kiểm tra. Khi phát hiện tổ công tác đối tượng đang điều khiển xe tăng ga bỏ chạy. Tổ công tác khống chế được đối tượng ngồi sau và yêu cầu có ma túy thì tự giác giao nộp. Sau khi được yêu cầu đối tượng khai tên là Hoàng Ái D cư trú tại tiểu khu 2, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Son, tỉnh Sơn La sau đó D lấy từ tay phải D đang cầm giao nộp cho tổ công tác 02 gói đều được gói bằng mảnh politilen màu xanh bên trong mỗi gói đều chứa chất bột nén màu trắng nghi là heroine. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Ái D và niêm phong vật chứng nêu trên. Kiểm tra thu giữ 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 105 thu giữ tại túi quần bên trái D đang mặc

Quá trình điều tra Hoàng Ái D khai nhận:

Khoảng 06 giờ ngày 06.7.2018 Hoàng Ái D đem theo 200.000VNĐ đi tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. D điều khiển xe mô tô YAMAHA sirius của gia đình đi từ nhà ở thuộc tiểu khu 2, thị trấn Hát Lót đến bản Mai Thuận, xã Cò Nòi để mua ma túy. Khi đi đến bản Nà Ban, xã Hát Lót, D vào nhà bạn của D tên là Hoàng Việt Hùng rủ Hùng đi mua ma túy và hứa sẽ cho Hùng cùng sử dụng. Hùng đồng ý. Sau đó D điều khiển xe chở Hùng đến bản Mai Thuận. Khi đến bản Mai Thuận, D thấy 01 người đàn ông không quen biết đang đứng ở lề đường cách D và Hùng khoảng 50m. D dừng xe và bảo Hùng đợi rồi D đi bộ đến gặp người đàn ông hỏi mua 200.000VNĐ heroine và đưa tiền. Người đàn ông cầm tiền và bảo D đợi. Khoảng 10 phút sau Người đàn ông quay lại đưa cho D 02 gói đều được gói bằng mảnh politilen màu xanh bên trong chứa heroine. D cầm 02 gói heroine và quay lại chỗ Hùng đợi và bảo Hùng điều khiển xe chở D đi về nhà. Đi được một đoạn thì bị tổ công tác Công an xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn phát hiện kiểm tra, Hùng đã điều khiển xe bỏ chạy. Tổ công tác đã khống chế được D và yêu cầu D có ma túy thì tự giác giao nộp. Hoàng Ái D đã tự giác lấy từ tay phải đang cầm 02 gói heroine giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Ngày 06.7.2018 Công an huyện Mai Sơn phối hợp cùng phòng kỹ thuật hình Sự công an tỉnh Sơn La cân tịnh 02 gói vật chứng chứa chất bột nén màu trắng khi bắt quả tang Hoàng Ái D là gói thứ nhất có khối lượng 0,097 gam, trích rút toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu M1, gói thứ 2 có khối lượng 0,113 gam, trích rút toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu M2.

Ngày 12.7.2018 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La ra bản kết luận giám định số 871KLMT kết luận: " Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2 là ma túy, loại heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là M1= 0,097 gam, M2= 0,113 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,210 gam loại heroine"

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Tại phiên toà không phát sinh tình tiết mới.

Tại bản cáo trạng số: 92/CT-VKSMS 15/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Ái D với nội dung: Truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Mai Sơn để xét xử đối với bị cáo Hoàng Ái D về tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Qua tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã phát biểu ý kiến, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hoàng Ái D phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt đối với bị cáo như sau:

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; khoản 2, 3 Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Ái D từ 13 tháng đến 16 tháng tù giam.

Phạt bổ sung bị cáo từ 4.000.000VNĐ đến 5.000.000VNĐ.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu huỷ: vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu; mảnh nilon gói ma túy ban đầu.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh – đen, kèm theo sim thu giữ của Hoàng Ái D; 01 xe máy mang nhãn hiệu Yamaha Sirius, mầu sơn xanh –đen, BKS: 26K1- 11691, số khung 198437, số máy 198438.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

Bị cáo Hoàng Ái D tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiến nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Ngày 6.7.2018, Hoàng Ái D đã mua trái phép 200.000 VNĐ heroine mục đích để s ử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Cò Nòi bắt quả tang, thu giữ 0,21 gam heroine.

Lời khai của bị cáo Hoàng Ái D là hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do tổ công tác Công an huyện Mai Sơn lập hồi 07 giờ 30 phút ngày 6/7/2018; biên bản mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 6/7/2018, kết luận giám định số 871 ngày 12/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, biên bản hỏi cung đối với Hoàng Ái D trong giai đoạn điều tra; phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Ái D đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Với việc Hoàng Ái D tàng trữ 0,21 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng thì Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Hoàng Ái D tại bản cáo trạng số: 92/CT-VKSMS ngày 15/10/2018 về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Điều 249 BLHS quy định: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

1. "Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

c) Heroine, Cocaine, Methaphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.

[3] *Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, làm tăng tệ nạn nghiện chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo,* xét thấy: Bị cáo Hoàng Ái D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo có đủ năng lực nhận thức trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã phạm tội với lỗi cố ý. Quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sẽ được HĐXX xem xét áp dụng cho bị cáo.

Từ sự phân tích trên, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đủ giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội, từ đó mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa những hành vi tương tự sẽ và đang xảy ra.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo sống phụ thuộc vào gia đình, không có thu nhập ổn định tuy nhiên khi bắt quả tang bị cáo có thu giữ tài sản có giá trị là tài sản chung của bị cáo và gia đình do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung một mức phù hợp.

[6] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:* Khi bắt quả tang bị cáo cơ quan điều tra thu giữ 0,21 gam heroine, trích rút toàn bộ làm mẫu giám định, không hoàn trả mẫu vật; vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu và mảnh nilon gói ma túy ban đầu, xét thấy là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh – đen, kèm theo sim thu giữ của Hoàng Ái D, xét thấy là tài sản hợp pháp của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên cầm tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 xe máy mang nhãn hiệu Yamaha Sirius, mầu sơn xanh –đen, BKS: 26K1- 11691, số khung 198437, số máy 198438. Xét thấy là tài sản chung của gia đình bị cáo. Chị Quàng Thị M (vợ bị cáo D) có đơn xin lại tài sản, chị M không biết việc D sử dụng chiếc xe là tài sản chung của gia đình đi mua ma túy, do đó không tịch thu chiếc xe sung công quỹ Nhà nước mà cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

[8] *Về các vấn đề khác*:

Về nguồn gốc ma tuý, Hoàng Ái D khai mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực bản Mai Thuận, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn do đó cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn không có cơ sở để điều tra xác minh.

Đối với Hoàng Việt Hùng là người đã đi mua ma túy cùng Hoàng Ái D. Qúa trình tổ công tác kiểm tra Hoàng Việt Hùng đã bỏ chạy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được đối tượng Hùng đang ở đâu. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn sẽ tiếp tục điều tra xác minh theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; khoản 2, khoản 3 Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Ái D phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt bị cáo Hoàng Ái D 14 (mười bốn) tháng tù giam, thời gian thụ hình tính từ ngày 6/7/2018.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 4.000.000VNĐ.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu huỷ: vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu; mảnh nilon gói ma túy ban đầu.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh – đen, kèm theo sim thu giữ của Hoàng Ái D; 01 xe máy mang nhãn hiệu Yamaha Sirius, mầu sơn xanh –đen, BKS: 26K1- 11691, số khung 198437, số máy 198438.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Toà án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Mai Sơn ;
- Công an huyện Mai Sơn ;
- Chi cục THADS Mai Sơn ;
- THA H/S;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lò Thị Chơ