TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH ĐỒNG THÁP

Bản án số: 35/2022/HS-ST
Ngày 05-8-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H,TỈNH ĐỒNG THÁP

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thống.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Duy Hồ;

2. Ông Phạm Thiện Bửu.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Ngô Thị Kim Lài - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Minh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2022/TLST-HS, ngày 15 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo:

Lê Huỳnh Duy P, sinh ngày 09/11/1999 tại H, tỉnh Đồng Tháp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khóm 4, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở hiện nay: khóm 2, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Lê Văn O, sinh năm 1974 và bà Huỳnh Tuyết Q, sinh năm 1979; anh, em ruột: có 02 người, bị cáo là con đầu trong gia đình; vợ, con: chưa có; tiền sự, tiền án: chưa có; tạm giữ: từ ngày 19/5/2022 đến ngày 24/5/2022 hủy bỏ biện pháp tạm giữ; tạm giam: không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Văn W, sinh ngày 15/11/2000 (có mặt);

Nơi cư trú: ấp T, xã U, huyện G, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Thị R, sinh năm 1990 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp T, xã U, huyện G, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng*:

1. Nguyễn Trần S, sinh năm 1999 (vắng mặt);

2. Lương Văn C, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Cùng nơi cư trú: khóm 4, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 ngày 19/5/2022 Nguyễn Văn W sử dụng điện thoại di động gọi Lê Huỳnh Duy P để hỏi mua 04 điếu cần sa (loại ma túy quấn thành điếu) mục đích sử dụng, P đồng ý và kêu W đến Trạm xe P Tỷ thuộc khóm 2, phường A, thành phố H, Đồng Tháp để mua bán. W điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 66H1-449.08 đến địa điểm nêu trên, tại đây P bán cho W 04 điếu cần sa với giá 200.000 đồng. Sau đó W điều khiển xe vào quán cà phê Napoli trên đường Nguyễn Tất Thành, khóm 4, phường A để sử dụng thì bị Công an phường A, thành phố H phát hiện kiểm tra và thu giữ trên mặt bàn W đang ngồi có 01 bịch nylon màu trắng, bên trong có chứa 04 điếu quấn bằng giấy màu nâu (dạng giống như thuốc hút) bên trong mỗi điếu đều có chứa loại thảo mộc khô (nghi là ma túy loại cần sa khô chưa xác định trọng lượng) nên tiến hành lập biên bản vụ việc đồng thời thu giữ của W 04 (bốn) điếu quấn bằng giấy màu nâu (dạng điếu thuốc hút) bên trong mỗi điếu đều có chứa loại thảo mộc khô (nghi là ma túy loại cần sa chưa xác định trọng lượng); 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng (đã qua sử dụng); 01 (một) xe mô tô mang biển số 66H1-449.08 màu đen bạc (đã qua sử dụng).

Qua điều tra, W khai nhận 04 điếu cần sa (loại ma túy quấn thành điếu) vừa mua của Lê Huỳnh Duy P, ngụ khóm 4, phường A, thành phố H với giá 200.000 đồng, mục đích để sử dụng thì bị kiểm tra phát hiện.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Văn W, Công an phường A phối hợp Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của P, thu giữ: 01 (một) hộp mủ nhựa có nắp đậy màu bạc, bên ngoài có dòng chữ MACADAMIAS, bên trong có chứa nhiều lá khô (nghi là ma túy dạng cần sa chưa xác định trọng lượng); 01 (một) bịch nylon dạng nắp kẹp viền đỏ, bên trong có chứa nhiều lá khô được xay nhuyễn (nghi là ma túy dạng cần sa) chưa xác định trọng lượng; 01 (một) hộp kim loại màu đen có nắp đậy, phía trên có dán giấy in hình con cá; 01 (một) dụng cụ không rõ hình dáng, có chiều dài 12cm, dùng sử dụng trái phép chất ma túy (còn gọi là cái tẩu) màu đen; 05 (năm) hộp giấy có in

dòng chữ OCB màu nâu, bên trong có nhiều mãnh giấy màu nâu (chưa sử dụng); 05 (năm) hộp giấy có in dòng chữ OCB màu đen, bên trong có nhiều mảnh giấy màu trắng (chưa sử dụng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen; bị nứt màn hình (đã qua sử dụng); tiền Việt Nam 124.000 đồng; 01 (một) chiếc ba lô màu đen có dòng chữ Adidas (đã qua sử dụng).

Qua điều tra, Lê Huỳnh Duy P khai nhận số lượng cần sa khô khám xét và thu giữ là của P. Cần sa được P mua của người thanh niên (không rõ lai lịch) qua mạng xã hội, sau đó P xay nhuyễn quấn thành điếu để sử dụng và bán lại. P bán cho W 01 lần 04 điếu cần sa (ma túy quấn thành điếu) với giá 200.000 đồng vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 19/5/2022 tại trạm xe P Tỷ, sau đó bị phát hiện và bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số: 423/KL-KTHS ngày 22/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (KTHS) Công an tỉnh Đồng Tháp. Kết luận:

"1. Thảo mộc khô chứa trong 04 điếu quấn bằng giấy màu nâu, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 093905 nêu trên gửi giám định đều là chất ma túy có tổng khối lượng 1,750 gam, loại cần sa khô.

2. Thảo mộc khô chứa trong 01 hộp nhựa có nắp màu bạc đậy kín và 01 bịch nylon nắp kẹp một đầu viền đỏ kẹp kín được để trong túi niêm phong ký hiệu PS2, mã số 2002642 nêu trên gửi giám định đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 49,001 gam loại cần sa khô".

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra quyết định trao trả lại cho bà Nguyễn Thị R (mẹ của Nguyễn Văn W) 01 (một) xe mô tô mang biển số 66H1-449.08 màu đen bạc. Vì đây không phải là công cụ, phương tiện sử dụng để phạm tội.

Qua điều tra, Lê Huỳnh Duy P đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số: 29/CT-VKSTPHN, ngày 14 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Lê Huỳnh Duy P về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của bị cáo Lê Huỳnh Duy P đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Huỳnh Duy P về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét

xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Huỳnh Duy P mức hình phạt từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo sống bằng nghề làm thuê, không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Văn W là đối tượng mua ma túy (loại cần sa khô) của Lê Huỳnh Duy P để sử dụng, tuy nhiên khối lượng ma túy không đủ định lượng nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn W về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", do đó không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với việc Lê Huỳnh Duy P khai nhận mua ma túy của người thanh niên không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra chưa tiến hành xác minh, làm việc được. Khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý theo quy định pháp luật nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

- Về vật chứng:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra quyết địnnh trao trả lại cho bà Nguyễn Thị R (mẹ của Nguyễn Văn W) 01 (một) xe mô tô mang biển số 66H1-449.08 màu đen bạc**.** Xét thấy, việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi niêm phong số 418/1, ngày 20/5/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn Thắng Em, Tạ W Trung, Nguyễn Văn Sóc và Nguyễn Văn W; 01 (một) túi niêm phong số 418/2, ngày 20/5/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn Thắng Em, Tạ W Trung, Nguyễn Văn Sóc và Lê Huỳnh Duy P; 01 (một) hộp kim loại màu đen có nắp đậy, phía trên có dán giấy in hình con cá; 01 (một) dụng cụ không rõ hình dáng, có chiều dài 12cm, dùng sử dụng trái phép chất ma túy (còn gọi là cái tẩu) màu đen; 05 (năm) hộp giấy có in dòng chữ OCB màu nâu, bên trong có nhiều mảnh giấy màu nâu (chưa sử dụng); 05 (năm) hộp giấy có in dòng chữ OCB màu đen, bên trong có nhiều mảnh giấy màu trắng (chưa sử dụng); 01 (một) chiếc ba lô màu đen có dòng chữ Adidas (đã qua sử dụng).

Tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, bị nứt màn hình (đã qua sử dụng); tiền Việt Nam 124.000 đồng.

Buộc bị cáo Lê Huỳnh Duy P nộp lại số tiền 76.000 đồng để tịch thu nộp vào ngân sách Nhà Nước.

Trả lại cho Nguyễn Văn W 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng (đã qua sử dụng).

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Huỳnh Duy P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản về việc kiểm tra, phát hiện vi phạm pháp luật và Biên bản khám xét ngày 19/5/2022, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án, bị cáo thống nhất với nội dung luận tội của Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Huỳnh Duy P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng xuất phát từ việc muốn có tiền mua ma túy sử dụng nên bị cáo đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho người. Cụ thể là vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/5/2022, P đã có hành vi bán trái phép cho W 04 (bốn) điếu quấn bằng giấu màu nâu (dạng điếu thuốc hút) bên trong mỗi điếu đều có chứa loại thảo mộc khô (nghi là ma túy loại cần sa chưa xác định trọng lượng). Đồng thời, tiến hành khám xét chổ ở của P, Cơ quan điều tra đã thu giữ thêm 01 (một) hộp mủ nhựa có nắp đậy màu bạc, bên ngoài có dòng chữ MACADAMIAS, bên trong có chứa nhiều lá khô (nghi là ma túy dạng cần sa chưa xác định trọng lượng); 01 (Một) bịch nylon dạng nắp kẹp viền đỏ, bên trong

có chứa nhiều lá khô được xay nhuyễn (nghi là ma túy dạng cần sa) chưa xác định trọng lượng.

Tại bản kết luận giám định số: 423/KL-KTHS ngày 22/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự (KTHS) Công an tỉnh Đồng Tháp. Kết luận:

"1. Thảo mộc khô chứa trong 04 điếu quấn bằng giấy màu nâu, được niêm phong trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số 093905 nêu trên gửi giám định đều là chất ma túy có tổng khối lượng 1,750 gam, loại cần sa khô.

2. Thảo mộc khô chứa trong 01 hộp nhựa có nắp màu bạc đậy kín và 01 bịch nylon nắp kẹp một đầu viền đỏ kẹp kín được để trong túi niêm phong ký hiệu PS2, mã số 2002642 nêu trên gửi giám định đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 49,001 gam loại cần sa khô".

Qua điều tra, Lê Huỳnh Duy P khai nhận số lượng cần sa khô khám xét và thu giữ là của P mua của người thanh niên (không rõ lai lịch) qua mạng xã hội, sau đó P xay nhuyễn quấn thành điếu để sử dụng và bán lại. P bán cho Nguyễn Văn W 01 lần 04 điếu cần sa (ma túy quấn thành điếu) với giá 200.000 đồng vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 19/5/2022 tại trạm xe P Tỷ, sau đó bị phát hiện và bắt giữ.

Căn cứ lời thừa nhận của bị cáo, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Biên bản về việc kiểm tra, phát hiện vi phạm pháp luật và Biên bản khám xét ngày 19/5/2022, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Lê Huỳnh Duy P đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Như chúng ta đã biết, hậu quả của việc sử dụng trái phép chất ma túy gây ra cho xã hội rất nặng nề, nó đang làm hủy hoại sức khỏe của chính người sử dụng, xói mòn sự tồn tại và phát triển của loài người, tàn phá cuộc sống yên vui gia đình của người sử dụng, gây tác hại trên lĩnh vực kinh tế, văn hóa, là nguyên nhân phát sinh tội phạm, các tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự ổn định và phát triển của xã hội.

Hiện nay, tình trạng tàng trữ ma túy để sử dụng và mua bán trái phép trên cả nước nói chung và trên địa bàn thành phố H nói riêng xảy ra ngày càng nhiều với tính chất hết sức phức tạp. Nhằm để ổn định tình hình chính trị tại địa phương, góp phần vào công cuộc phòng chống và ngăn ngừa tội phạm, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[3] Về nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền sự, tiền án, từng cùng với gia đình tích cực tham gia hỗ trợ công tác từ thiện trong thời gian dịch Covid-19, nhưng do nghiện ma túy và muốn có tiền mua ma túy sử dụng bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn W 01 lần vào ngày 19/5/2022. Điều đó thể hiện bị cáo thiếu ý thức trong việc tu dưỡng rèn luyện nhân cách.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình (điểm s), bị cáo có thành tích xuất sắc trong công tác Đoàn và Hội sinh viên (điểm v) và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo thuộc diện gia đình có công cách mạng (có ông nội tham gia cách mạng và là thương binh), Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Xã hội chủ nghĩa.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục cho bị cáo thấy được lỗi lầm của mình, phấn đấu trở thành con người tốt có ích cho gia đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Đồng thời, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho những ai có ý định phạm tội như bị cáo.

[6] Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt xét xử đối với bị cáo, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Xã hội chủ nghĩa.

[7] Đối với Nguyễn Văn W là đối tượng mua ma túy (loại cần sa khô) của Lê Huỳnh Duy P để sử dụng, tuy nhiên khối lượng ma túy không đủ định lượng nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn W về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"do đó Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8] Đối với việc Lê Huỳnh Duy P khai nhận mua ma túy của người thanh niên không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra chưa tiến hành xác minh, làm việc được. Khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý theo quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[9] Về vật chứng vụ án:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra quyết định trao trả lại cho bà Nguyễn Thị R (mẹ của Nguyễn Văn W) 01 (một) xe mô tô mang biển số 66H1-449.08 màu đen bạc. Vì đây không phải là công cụ, phương tiện sử dụng để phạm tội**.** Xét thấy, việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với số lượng ma túy (dạng cần sa khô) và các vật liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, gồm: 01 (một) túi niêm phong số 418/1, ngày 20/5/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn Thắng Em, Tạ W Trung, Nguyễn Văn Sóc và Nguyễn Văn W; 01 (một) túi niêm phong số 418/2, ngày 20/5/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn Thắng Em, Tạ W Trung, Nguyễn Văn Sóc và Lê Huỳnh Duy P; 01 (Một) hộp kim loại màu đen có nắp đậy, phía trên có dán giấy in hình con cá; 01 (một) dụng cụ không rõ hình dáng, có chiều dài 12cm, dùng sử dụng trái phép chất ma túy (còn gọi là cái tẩu) màu đen; 05 (năm) hộp giấy có in dòng chữ OCB màu nâu, bên trong có nhiều mảnh giấy màu nâu (chưa sử dụng); 05 (năm) hộp giấy có in dòng chữ OCB màu đen, bên trong có nhiều mảnh giấy màu trắng (chưa sử dụng); 01 (một) chiếc ba lô màu đen có dòng chữ Adidas (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, bị nứt màn hình (đã qua sử dụng); tiền Việt Nam 124.000 đồng, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy và nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp pháp luật.

Đối với số tiền 76.000 đồng bị cáo Lê Huỳnh Duy P đã tiêu xài từ số tiền 200.000 đồng bị cáo bán ma túy cho Nguyễn Văn W, Hội đồng xét xử căn cứ

Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, buộc bị cáo nộp lại để tịch thu xung vào ngân sách Nhà Nước.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng (đã qua sử dụng) của Nguyễn Văn W, xét thấy tài sản này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho Nguyễn Văn W là phù hợp pháp luật.

[10] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo sống bằng nghề làm thuê, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Huỳnh Duy P phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt bị cáo Lê Huỳnh Duy P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù và được trừ đi thời gian tạm giữ (từ ngày 19/5/2022 đến ngày 24/5/2022).

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi niêm phong số 418/1, ngày 20/5/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn Thắng Em, Tạ W Trung, Nguyễn Văn Sóc và Nguyễn Văn W; 01 (một) túi niêm phong số 418/2, ngày 20/5/2022 có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn Thắng Em, Tạ W Trung, Nguyễn Văn Sóc và Lê Huỳnh Duy P; 01 (một) hộp kim loại màu đen có nắp đậy, phía trên có dán giấy in hình con cá; 01 (một) dụng cụ không rõ hình dáng, có chiều dài 12cm, dùng sử dụng trái phép chất ma túy (còn gọi là cái tẩu) màu đen; 05 (năm) hộp giấy có in dòng

chữ OCB màu nâu, bên trong có nhiều mảnh giấy màu nâu (chưa sử dụng); 05 (năm) hộp giấy có in dòng chữ OCB màu đen, bên trong có nhiều mảnh giấy màu trắng (chưa sử dụng); 01 (một) chiếc ba lô màu đen có dòng chữ Adidas (đã qua sử dụng).

Tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, bị nứt màn hình (đã qua sử dụng); tiền Việt Nam 124.000 đồng.

Trả lại cho Nguyễn Văn W 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng (đã qua sử dụng).

(Tất cả các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H đang quản lý, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2022).

Buộc bị cáo Lê Huỳnh Duy P nộp lại số tiền 76.000 đồng để tịch thu nộp vào ngân sách Nhà Nước.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Huỳnh Duy P phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 05/8/2022).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TP. H;
- Nhà tạm giữ Công an TP. H;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. H;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh Thống