TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T **Thành phố H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: **774/**2017/QĐST-HNGĐ	*T , ngày 10 tháng 8 năm 2017*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ việc dân sự thụ lý số: 639/2017/TLST-HNGĐ ngày 04 tháng 7 năm 2017, giữa:

Bà Hồ Ngọc D, sinh năm: 1970

Ông Nguyễn Bá T, sinh năm: 1971

Cùng địa chỉ: 138/19 P, P. P, Q. T , Tp. H .

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213, Điều 361, Điều 397 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 55; Điều 57; Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84, Điều 116, Điều 117, Điều 118, Điều 119 của Luật hôn nhân gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 02 tháng 8 năm 2017.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 02 tháng 8 năm 2017 là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Bà Hồ Ngọc D và ông Nguyễn Bá T .

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Hồ Ngọc D và ông Nguyễn Bá T thuận tình ly hôn.

Quan hệ hôn nhân của bà D và ông T chấm dứt kể từ ngày bản án, quyết định ly hôn của Tòa án có hiệu lực pháp luật. Giấy chứng nhận kết hôn số 97, quyển số 01/1999 ngày 16/7/1999 của UBND Phường 15, quận B cấp cho bà D và ông T không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Có 02 con chung: Nguyễn Bảo N sinh ngày 28/12/1999, và Nguyễn Kim K sinh ngày: 26/3/2008 hai bên thống nhất giao con chung cho bà D trực tiếp nuôi dưỡng. Hàng tháng ông T có nghĩa vụ cấp dưỡng 10.000.000 đồng tiền nuôi con (mỗi trẻ

5.000.000 đồng), bắt đầu thực hiện từ tháng 09/2017 cho đến khi con chung lần lượt trưởng thành.

Trong trường hợp ông T không thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con, bà D được quyền nộp đơn lên cơ quan thi hành án có thẩm quyền để yêu cầu thi hành. Kể từ thời điểm bà D nộp đơn yêu cầu, nếu ông T không thực hiện thì ông T còn phải chịu thêm tiền lãi suất tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành.

Khi có lý do chính đáng mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Trong trường hợp bà D không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì trên cơ sở lợi ích của con, bà D hoặc ông T , hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Ông T có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở việc thăm non, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trường hợp ông T lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì bà D có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người không trực tiếp nuôi dưỡng con chung.

- Về tài sản chung và nợ chung : Hai bên tự thỏa thuận không yêu cầu tòa giải quyết.

- Về lệ phí dân sự sơ thẩm: Là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) do bà D và ông T chịu nhưng được cấn trừ vào số tiền bà D và ông T đã tạm nộp án phí theo biên lai số 0009467 ngày 04/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận T .

3. Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND Q. T ;
- UBND Phường 15, quận B, Tp.H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Thẩm Phán

Lê Công Huân